
КП 30
С-81
Стопани
Нефтепро-мышленный рабочий.
М. 1924.

А. М. СТОПАНИ

НЕФТЕПРОМЫШЛЕННЫЙ РАБОЧИЙ И ЕГО БЮДЖЕТ

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ,
ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА • 1924

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕ...

ТРУД И РАБОЧИЕ. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ.

Бризон, П. История труда и трудящихся. Ц. 1 р. 50 к.
Второй Конгресс Красного Интернационала Профсоюзов в Москве 19 ноября—2 декабря 1922 г. Ц. 2 р.
Герц, П. и Зайдель, Р. Рабочее время, заработная плата и производительность труда. Данные о социально-политическом и экономическом значении восьмичасового рабочего дня в Германии и за границей. Перевод с немецкого И. Сольца. Ц. 1 р. 70 к.
Каплун, С. Женский труд и охрана его. Ц. 25 к.
Керженцев, П. М. Принципы организации (с 27 рисунками). Ц. 1 р. 20 к.
Коллонтай, А. Труд женщины в эволюции хозяйства. Ц. 60 к.
Крушевский, С. и Здзярский, М. Быт рабочих в Польше 1913—1921 г. г. Перевод с польского В. П. Друнина. Ц. 60 к.
Крэк, У. Краткая история современного рабочего движения в Англии. Ц. 30 к.
Лассаль, Ф. Программа работников. Ц. 1 к.
Ледер, Ц. Почему амстердамцы желтые. (Факты и критика). Перевод Я. М. Боровского под редакцией П. А. Лисовского. Ц. 75 к.
Манн, Г. и Брукер, Л. Рабочее движение в Бельгии Ц. 1 р.
Пресс, С. Охрана труда в полиграфических производствах. Ц. 30 к.
Ротштейн, Ф. Очерки по истории рабочего движения в Англии. Ц. 60 к.
Рязанов, Д. Задачи профсоюзов до и в эпоху диктатуры пролетариата. Ц. 20 к.
Цыперович, Г. Чему учит о... Союз рабочих швейной пр... участие в производстве. Ц...
Чекин, А. (В. Яроцкий). И... ники мира. Характеристик... движения в Америке. Ц. 5...
Шаллэ, Ф. Рабочее движени...
Эйдус, Х. Очерки рабочего ... Востока. Ц. 30 к.

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ... ПОЛИТИКА С. ...

Клепиков, С. А. Сельское хоз... рах. Атлас диаграмм и ка... Ц. 3 р.
Крицман, Л. Новая эконом... план распределения. Ц. 10...
Ленин, Н. (Ульянов, В.) Ста... кие к новым темам. (К во... номической политике.) Ц. ...
Маслов, Семен. Крестьянское... экономики мелкого землед...
Маслов, П. Общедоступный ... ного хозяйства от первоб... столетия. Изд. 4-е. Ц. 1 р...
Неопиханов, А. Русский транспорт и его планирование. Ц. 6 р.
Подтягин, М. Е. Народное хозяйство С. С. С. Р., его достижения и состояние в 1924 г., с атласом диаграмм. Ц. 4 р.
Степанов, И. Электрификация Р. С. Ф. С. Р. в связи с переходной фазой мирового хозяйства. Предисловие Н. Ленина и Г. Кржижановского. Ц. 1 р. 20 к.
Тимофеев, П. Г. Экономическая география России в сравнении с важнейшими странами. С диаграм. и картограм. Ц. 2 р. 20 к.
Уэбб. Экономика железных дорог. Перев. Л. Бернацкого. Ц. 50 к.
Штейн, Б. Торговая политика и торговые договоры Советской России 1917—1922 г. г. Ц. 35 к.
Цыперович, Г. Главкизм. Ц. 75 к.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ.

Богданов, А. Краткий курс экономической науки. Перер. и доп. изд. III Дволайцким при участии автора. Изд. 3-е. Ц. 1 р. 75 к.
Его же. Начальный курс политической экономии в вопросах и ответах. Изд. 19-е, вновь испр. и дополн. Ц. 75 к.
Богданов, А. и Степанов, И. Курс политической экономии. Т. II. Вып. IV. Общая теория капитализма. Капиталистический строй. Ц. 1 р. 75 к.
Вольфсон, М. Б. Элементарный курс политической экономии. Изд. 2-е. Ц. 80 к.
Гильфердинг, Р. Финансовый капитал. Новейшая фаза в развитии капитализма. Перев. с немецк. И. Степанова. Изд. новое, пересм. Ц. 1 р. 70 к.
Ленин, Н. Новые данные о законах развития капитализма. В. I. Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки. Ц. 30 к.
...ческое содержание народничества ... в книге г. Струве. Отражение ...уржуазной литературе. Ц. 50 к.
...изм, как новейший этап капита-...
...еристике экономического роман-...
...ука политической экономии. Изд. ...
...итической экономии. Т. I. Вып. I. ...ып. II. (печ.)
...ая плата, цена и прибыль. Ц. 10 к.
...Критика политической экономии. ...овлено Ф. Энгельсом. Перевод ...арова и И. Степанова. Т. I. Кн. I. ...одства капитала. Ц. 4 р. в папке. ...оцесс обращения капитала. Це... ...III. Кн. III. Процесс капиталисти... ...дства, взятый в целом. Ч. I. и II ... (печ.).
...облема стоимости в экономиче... ...на русском языке. Библиогра... ...Ц. 50 к.
... по теории стоимости К. Маркса.
...ческих статей. В. Милютин, Е. Варга, Л. Крицман, Ю. Ларин, Г. Цыперович и Ф. Капелюш. Ц. 25 к.

А. М. СТОПАНИ

НЕФТЕПРОМЫШЛЕННЫЙ РАБОЧИЙ И ЕГО БЮДЖЕТ

ИЗДАНИЕ 2-е, ИСПРАВЛЕННОЕ

С ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ СТАТЬЕЙ ТОГО ЖЕ АВТОРА

„БЮДЖЕТ МОСКОВСКОГО РАБОЧЕГО“

Вступительная статья С. Г. СТРУМИЛИНА

С ПРИЛОЖЕНИЕМ СТАТЕЙ

„БЮДЖЕТ БАКИНСКОГО НЕФТЕПРОМЫШЛЕННОГО РАБОЧЕГО в 1909 — 1923 г.г.“

В. БЕЛЕНЬКОГО

„БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО РАБОЧЕМУ БЮДЖЕТУ“

Е. КАБО





ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА

Напечатано в типографии Государственного Издательства, Москва, Пятницкая, 71. В количестве 3.000 экземп.
Главлит № 20374.
Гиз № 5821.

БАКИНСКОМУ НЕФТЕПРОМЫШЛЕННОМУ ПРОЛЕТАРИАТУ, ИСКОННЕМУ ЗАСТРЕЛЬЩИКУ БОРЬБЫ С ЦАРСКИМ САМОДЕРЖАВИЕМ И КАПИТАЛОМ НА КАВКАЗЕ

посвящает этот труд

АВТОР

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ПЕРЕЧЕНЬ ТАБЛИЦ ДИАГРАММ.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

I. Таблицы.

К методологии рабочего бюджета.

Переиздаваемая ныне капитальная работа А. М. Стопани по бюджету бакинского нефтепромышленного рабочего является в нашей литературе одним из первых и наиболее интересных исследований этого рода. Правда, к 1916 г., когда был напечатан полностью труд А. М. Стопани, у нас был уже произведен целый ряд бюджетных работ. Но если учесть, что само обследование относится к 1909 г., то придется признать, что ему предшествовали лишь две ленинградские работы Прокоповича и Давидовича, относящиеся к 1908 г. Но первая из них, опубликованная в 1909 г., отнюдь не могла бы послужить образчиком для работы т. Стопани, так как она была произведена гораздо более грубым анкетным методом, повторить который рискнул впоследствии, кажется, один лишь Г. Наумов („Бюджеты рабочих города Киева". К. 1914). И действительно, рассчитывать на удовлетворительное самозаполнение полуграмотными рабочими столь сложных бланков, как бюджетные, отважится не каждый исследователь. Что же касается работы М. Давидовича („Бюджеты Петерб. текстильных рабочих". Спб. 1912), то хотя она была произведена гораздо более надежным экспедиционным опросом и интереснее разработана, но и она, уже по самому моменту своего опубликования, не могла ни в какой мере быть использованной при постановке бакинского обследования. Тем не менее, это последнее и по способу опроса и по продуманности и детальности разработки оказалось на высоте лучших работ своего времени не только в русской, но и в заграничной литературе [1].

Однако методология бюджетных исследований не стоит на месте. И со времени первых русских работ в этой области перед нами выдвинулось не мало новых проблем, из которых некоторые уже более или менее удачно разрешены в последующей практике, а многие еще ждут своего разрешения.

Бюджетным исследованиям ныне придается иное, гораздо более широкое и глубокое значение, чем это было недавно. Они призваны ныне служить нам для разрешения целого ряда практических задач планового регулирования народного хозяйства. По бюджетам мы изучаем емкость нашего рынка, тяжесть налогового обложения, скорость обращения падающей валюты и целый ряд других столь же практически важных специальных проблем, не говоря уже об использовании их для построения общего народно-хозяйственного баланса страны, каковой кладется нами в основу всех плановых предположений и расчетов на будущее. В виду этого методология бюджетных работ для нас выходит за пределы чисто академических построений. И, посвящая этой теме последующие строки, мы пойдем, как нам кажется, навстречу вполне созревшей потребности.

Какие же именно вопросы в области собирания и разработки рабочих бюджетов привлекали за последние годы наибольшее внимание исследователей?

В области собирания бюджетного материала можно отметить следующие проблемы и достижения.

Анкетный метод собирания бюджетов, как мы уже отмечали, совершенно вышел из употребления. Но и экспедиционный метод опроса через специально инструктированных регистраторов признается уже требующим весьма существенных поправок. Теоретически ему обычно противополагают метод закладки ежедневных приходо-расходных записей в обследуемых семьях. Но все самоочевидные преимущества такого метода перед всяким иным, базирующимися на воспоминаниях опрашиваемых, разбиваются перед практической его неосуществимостью.

Учитывая культурный уровень исследуемой среды и ее бытовые особенности, нетрудно понять, что русский рабочий никогда не отличался немецкой аккуратностью, сам для себя он обычно никаких записей не ведет, и заставить его, статистики ради, регулярно изо дня в день вести свою домашнюю бухгалтерию совершенно утопическая задача. Конечно, несколько десятков или даже сотен семей на всю Россию нам, быть может, и удалось бы отобрать для этой цели из числа наиболее идейных рабочих, способных на большие жертвы ради тех или иных социальных достижений. И нужно сказать, что такие опыты в настоящее время и в рабочей и в крестьянской среде производятся. В частности, в Москве, благодаря исключительной энергии некоторых работников ВЦСПС, удалось заложить около сотни текущих приходо-расходных записей в рабочей среде, которые довольно регулярно ведутся уже свыше двух месяцев. И понятно, что эти записи представят громадный интерес в весьма разнообразных отношениях. Но еще более понятно, что таким отбором объектов исследования типичного материала для характеристики условий существования среднего рабочего получить не удается.

Метод заложенных записей в этом отношении предполагает еще более исключительный отбор,

---

[1]) В России работа А. М. Стопани удостоена двумя почетными дипломами на Всеросс. Гиг. выст. 1913 г. в Ленинграде. (Одна — за исследование, другая — за разработку.)

чем всеми забракованный ныне анкетный метод, ибо и в том и в другом случае предполагается самозаполнение опросных листов малоподготовленными для этого рабочими. Лишь наиболее культурные из них могут справиться с этой задачей удовлетворительно, но ежедневные записи требуют, конечно, еще более высокого культурного уровня, чем единовременная затрата времени на заполнение анкеты. И, стало быть, нетипичность собранного такими методами материала заранее гарантирована.

Учитывая указанные трудности, современная бюджетная практика пошла по следующему пути. Основной дефект всяких обследований, построенных на „воспоминаниях" опрашиваемых, вытекает из несовершенств человеческой памяти. Но пробелы памяти, естественно, тем больше, чем длиннее срок, охватываемый подобного рода обследованиями. Отсюда вывод — необходимо укорачивать периоды, за которые производится опрос по воспоминаниям.

Конечно, это требование далеко не всегда в равной мере осуществимо. Так, например, крестьянские бюджеты по самому характеру сельского хозяйства должны обнимать годичный цикл хозяйственных явлений. Но удлинять этот срок уж во всяком случае не рекомендуется.

К сожалению, за дефектностью нашей текущей и основной сельско-хозяйственной статистики, призванной освещать динамические процессы в сельском хозяйстве, приходится иной раз прибегать к воспоминаниям и за гораздо более длинные сроки, чем годичный. И иной раз, если не гнаться за особой точностью, это дает даже практически довольно ценные результаты. К такого рода практически ценным опытам мы относим, например, подворное обследование крестьянского хозяйства, произведенное в начале 1923 г. по инициативе партии в семи волостях разных губерний. Опрос производился здесь в отношении некоторых важнейших элементов хозяйства по воспоминаниям за 1917, 1920 и 1922 годы [1]). Правда, эта работа встретила довольно суровую методологическую оценку со стороны некоторых работников ЦСУ. Посвятившая разбору этого обследования целых два печатных листа, А. И. Хрящева всю тяжесть своей критики обращает против принятого в названной работе метода регистрации „задним числом", т.-е. по воспоминаниям. Со свойственной этому критику проницательностью вычитывая в сердцах своих оппонентов желание своими выводами „ввести в заблуждение" кого-то, она решительно заявляет, что это совершенно „новый метод", которого методология статистики до сего времени не знала и „даже больше" — отрицала его [2]). Но, рискуя даже навлечь на себя новые громы этого развязного критика, должен заметить, что вопреки его мнению метод этот, несмотря на его дефектность, далеко не новый и притом довольно часто применяемый даже ближайшими соратниками названного критика по его работе в ЦСУ.

Перед нами, например, лежит печатный „Бланк для бюджетного описания крестьянских хозяйств", изданный ЦСУ и НКЗ и помеченный 1922 г. В этом бланке экспедиционный опрос по целому ряду вопросов и таблиц с гораздо большей детальностью, чем в подворке ЦКРКП, производится „задним числом" погодно и притом не за пять, а за целых девять лет назад, начиная с 1914 г. (см. стр. 2, 3, 6, 17, 19, 24, 26, 31 и 32). Все такого рода обследования и бланки, как известно, утверждаются Коллегией ЦСУ, членом которой является и А. И. Хрящева. Таким образом осуждаемый ею метод, очевидно, еще очень недавно одобрялся весьма авторитетным статистическим органом. И если перед лицом таких фактов она тем не менее безапелляционно утверждает, что в области крестьянских бюджетов „разумеется, никому не придет в голову составлять бюджет хозяйства за 3—5 лет тому назад", то невольно возникает вопрос: „В голову не приходит?". Так куда же именно приходит? Неужели же в среде ближайших соратников А. И. Хрящевой бюджетные бланки принято составлять и одобрять, не утруждая себе головы, какими-то иными менее почтенными частями тела?

К счастью, в области рабочего бюджета даже годичный срок обследования не вынуждается необходимостью. И обычные бюджетные опросы последних лет ограничиваются месячным сроком. Впрочем, в декабрьском обследовании 1922 г. по некоторым статьям расхода опрос, — подобно тому как и в работе А. М. Стопани, — велся параллельно за месяц и за весь год. Но разработка этих параллельных граф дала следующие результаты. По данным работ Г. С. Полляка и тов. М. Вовси, если сопоставить декабрьский расход на едока, умноженный на двенадцать, с „годовым", то недоучет последнего по сравнению с первым выразится в следующих процентах. (См. табл. 1 на стр. IX.)

Конечно, заработную плату по данным текущей статистики труда, а стало быть, и расход в декабре можно считать выше среднего за весь 1922 г. по меньшей мере в 1,5 раза, но даже с этой поправкой бюджетный недоучет по воспоминаниям за такой большой срок, как год, превышает в нашей таблице у рабочих 50%. А у служащих, культурный уровень которых, повидимому, приходит на помощь памяти, этот недоучет падает (с поправкой на нетипичность декабрьских норм) до 12%. Нужно, однако, заметить, что по другим обследованиям, в которых и месячный и годовой расход регистрировался „по воспоминаниям", — разница между ними не так велика.

При более кратких сроках воспоминаний и достаточно детальном опросном листе недоучет в бюджетах заметно сокращается. Однако по бюджетам 1918 г. нам удалось установить путем сопоставления продуктовых выдач по карточкам, учтенных НКПродом с зарегистрированными в рабочих бюджетах, что даже при месячном сроке воспоминаний недоучет по памяти достигает все же величины не менее 5%.

---

[1]) См. С. Струмилин. „Динамика крест. хоз. за 1917—22 годы" в сборн. „Крестьян. хоз. за время революции, изд. „Красная Новь" М. 1923 г.

[2]) А. И. Хрящева. К вопросу о неправильных приемах исследования динамики крест. хозяйств. Изд. ЦСУ. М. 1923 г., стр. 27—28. Каким образом методология отрицала то, чего не знала — это, очевидно, секрет А. И. Хрящевой.

Табл. 1. Годовые затраты на приобретение предметов одежды и обстановки в 1923 году, по довоенным ценам в рублях на душу.

Группы продуктов	По бюджетам рабочих.			По бюджетам служащих.		
	за декабрь на 12 [1]	По воспоминаниям за год		за декабрь на 12 [1]	По воспоминаниям за год	
		абс.	в % гр. 2		абс.	в % гр. 5
1. Одежда:						
а) — готовое платье	4,05	1,65	41	8,42	9,41	112
б) — головные уборы	0,25	0,17	68	0,90	0,73	81
в) — белье	0,60	0,34	57	2,36	1,29	55
г) — ткани:						
бумажные	3,53	0,50	14	2,08	0,58	28
шерстяные	1,79	0,47	26	1,24	0,56	45
полотно и пр.	0,01	0,12	1200	0,59	0,19	32
прочие	0,03	0,05	167	0,24	0,10	42
Итого по п. 1	10,26	3,30	32	15,83	12,86	81
2. Обувь:						
а) — сапоги, ботинки	8,26	2,24	27	9,80	4,04	41
б) — галоши	0,14	0,04	29	0,59	0,32	54
Итого по п. 2	8,40	2,28	27	10,39	4,36	42
3. Мебель:	0,05	0,06	120	2,40	0,62	26
4. Посуда:						
а) металлическая	0,13	0,05	38	0,54	0,19	35
б) стеклянная и фарфор	0,06	0,03	50	0,98	0,18	18
в) прочая	0,12	0,02	17	0,10	0,04	40
Итого по п. 4	0,31	0,10	32	1,62	0,41	25
5. Разный инвентарь	0,53	0,19	17	1,54	0,44	29
Итого по 3—5	0,89	0,25	28	5,56	1,47	26
Итого одежды и обстановки	19,55	5,83	30	31,78	18,69	59

Чтобы еще более понизить вероятный процент недоучета, современная практика выдвинула комбинированный метод повторно-экспедиционного опроса, подкрепляемого конкретными ежедневными записями. Если трудно рассчитывать на регулярность записей в течение года или даже полного месяца, то гораздо легче их осуществить в течение одной недели. И если не во всех хозяйствах даже в течение недели можно добиться толковых записей, то помочь горю могут повторные посещения регистратора с целью опроса по памяти, но уже не за год и не за месяц, а всего за несколько дней.

В массовых обследованиях питания по инициативе А. Е. Лосицкого этот метод практикуется вот уже несколько лет. Но обследования питания вообще рассчитаны всего на недельный срок, восполняя дефекты столь краткого срока троекратным повторением обследований — осенью, зимой и летом — в течение каждого хозяйственого года. Для рабочего бюджета, поскольку в нем нас интересует не только уровень питания, а и все остальные, далеко не повседневные статьи расхода, недельный срок не применим. Для них остается и ныне в качестве минимального месячный срок, да и то при условии повторения таких обследований в разные месяцы в связи с сезонными колебаниями условий рабочего быта. Но этот месяц легко разбить на четыре недели или на какое угодно другое число сроков. Если регистратор придет в опрашиваемую семью за месяц не менее четырех раз в месяц и восстановит опросом на свежую память все те дефекты и пропуски в ежедневных записях, какие им будут при просмотре их обнаружены, то мы, несомненно, получим вполне достаточную точность наблюдения.

В области рабочего бюджета такая практика применена статистикой труда в широком масштабе впервые в декабрьском обследовании 1922 г. и повторена в ноябре 1923 г. На транспорте этот метод применялся уже три раза—в октябре 1922 г., в мае и в ноябре 1923 г.

Помимо многих других преимуществ этот метод повторного экспедиционного опроса хорош тем, что предполагает неизбежное общение регистратора с рабочим у него на дому, в семейной обстановке и возможность проверки показаний главы семьи показаниями домашней хозяйки и других членов. Насколько это обстоятельство имеет существенное значение, мы можем иллюстрировать такими фактами.

Осенью 1918 г. по инициативе и под руководством А. М. Стопани Ст. Отд. Наркомтруда было, как известно, произведено большое бюджетное обследование, охватившее по 40 городам и фабричным поселкам России около 10.000 рабочих семей. За недостатком средств и времени большая часть этого материала, к сожалению, осталась вовсе не разработанной [1]). Тем не менее он сослужил свою службу, и не только для построения бюджетного индекса, сыгравшего крупную роль в нашей тарифной практике, но и для целого ряда методологических работ. В числе этих методологических поисков, доныне не использованных в печати, был следующий.

Желая испытать точность и полноту субъективных воспоминаний рабочих о их потреблении в связи с разными условиями и в частности с разным полом опрашиваемого лица, мы прежде всего сопоставили показания о калорийном питании мужчин и женщин — одиночек. Теоретически следовало ожидать, что потребление женщин даст нам лишь около 80% мужского. На самом же деле получились такие соотношения: (см. табл. 2 на стр. X).

Как видим, женщины учитывают по памяти свои расходы гораздо полнее мужчин. Об этом лучше всего судить по карточному питанию. Рабочим обоего пола, как известно, на 1 карточку давалось одно и то же количество продуктов. Тем

[1]) По бюджетам рабочих обследовано: в Москве, Ленинграде, Ив.-Вознесенске, Н.-Новгороде и на Урале 3377 душ, по бюджетам служащих: в Москве и Ленинграде 328 душ.

[1]) См. в прилож. статью А. М. Стопани „Бюдж. Московского рабочего“, составлен. на основ. этих материалов.

Табл. 2. Суточное питание рабочих-одиночек 1918 г. на 1 душу в нетто-калориях.

Города.	Пол	Число лиц	Питание			
			по карточкам	рыночное	Итого абс.	Итого в %
1. Москва	мужч.	60	361	2415	2776	91
	женщ.	138	507	2531	3038	100
2. Иваново-Вознесенск	мужч.	40	503	2083	2586	96
	женщ.	81	634	2053	2687	100

не менее по субъективным показаниям мужчин в Москве они будто бы получили на целых 29% меньше женщин, а в Иваново-Вознесенске на 21%. Итак, недочеты памяти рабочих-одиночек по сравнению с женщинами в делах кухонного порядка достигают даже при месячном сроке воспоминаний 20—30%. Любопытно, что такой же, примерно, недоучет получится и по общему итогу учтенных калорий, если считать, что мужское потребление нормально процентов на 25 превышает женское, а именно: для Иванова 96 : 125=77% и для Москвы 91 : 125 = 73%, т.-е. недоучет у мужчин колеблется от 23 до 27% теоретической нормы их по сравнению с женским питанием.

Возможно, однако, что часть указанного расхождения надо отнести за счет бытовых особенностей холостяцкого питания рабочих-одиночек— в гостях, харчевнях и т. п. местах, ускользающих от учета.

Для проверки этого наблюдения нами был проделан и другой опыт. По г. Москве были отобраны все семейные бюджеты рабочих без детей, но при равном числе взрослых работников мужского и женского пола, и разделены на две группы: первая, полученная по опросу мужей-рабочих на заводах, и вторая—по показаниям жен-работниц. Обращено было внимание на то, чтобы сравниваемые группы по возможности не различались ни квалификацией состава работающих, ни какими-либо другими особенностями, кроме пола лиц, подавших показания. И вот какие получились результаты:

Табл. 3. Сравнительная точность показаний по г. Москве в 1918 г.

Пол опрошенных рабочих	Число бюджетов.	Суточное питание в калориях на 1 душу		
		по карточкам	рыночное	Итого
1. Женщины	56	424	1993	2417
2. Мужчины:				
абсол. цифры	56	397	1910	2307
в % к строке 1-й	—	93,7	95,7	95,5

Здесь, в семейных бюджетах, недоучет мужских показаний по сравнению с женскими гораздо меньше, чем у одиночек, не выше 5—6%, но все же несомненен, ибо карточная часть потребления при равном числе душ в обеих группах во всяком случае не должна бы дать такого расхождения.

Экспедиционно-повторный опрос на душу, конечно, от такого рода недочетов по кухонной некомпетентности глав семей рабочих вполне обеспечивает.

Однако даже еженедельное посещение рабочей семьи для повторных опросов и даже ежедневные записи прихода-расхода не гарантируют нам исчерпывающего учета всех статей рабочего бюджета. В последние дни мы имели случай убедиться в этом на следующем опытном просчете. В связи с денежной реформой Госплан, изучая сравнительную быстроту обращения совзнака и червонца, обратился, между прочим, и к показаниям рабочих бюджетов. Для этой цели было использовано свыше сотни бюджетов за ноябрь 1923 г. и несколько десятков наиболее исправных текущих московских бюджетов за январь 1924 г. из той сотни, о которой было упомянуто выше. Во всех этих бюджетах велись при помощи инструкторов ежедневные записи прихода-расхода. На основании этих записей в связи с данными о кассовом „наличии" к начальному моменту по нашему указанию были выведены балансовые остатки в червонной и совзначной валюте на каждый день месяца. И эта работа сразу же обнаружила известную дефектность записей по воспоминаниям даже за один день. В целом ряде бюджетов, и притом довольно часто, обнаружились отрицательные остатки в кошельке рабочего. Разумеется, это могло произойти только по двум причинам. Либо рабочий записывал такие расходы, каких у него вовсе не было, что по составу обследуемых семей и их искреннему сочувствию целям обследования совершенно исключается. Либо рабочий забывал во-время записывать те или иные случайные поступления — возврат долга, заем и т. п. По отдельным бюджетам общий недоучет достигал, однако, не свыше 5—10% месячного расхода, а в среднем по всем 23 семьям, учтенным за январь 1924 г., составил около 0,7% общего их месячного бюджета. Но если учесть, что забывались, конечно, не только приходные статьи, но и расходные, что должно было понижать частоту и абсолютные размеры отрицательных остатков по кассе, то указанную цифру придется признать минимальной.

Отсюда следуют такие выводы. Во-первых, при ежедневых записях или повторных опросах необходимо, по возможности, на каждый день записывать не только приход и расход, но и выводить кассовый остаток для сверки с фактической наличностью рабочей семьи, ибо только такая ежедневная балансовая поверка кассы сможет установить во-время недочеты памяти и в большей или меньшей степени восстановить их, хотя бы по суммарным рубрикам «прочие поступления» и «невыясненные расходы». А, во-вторых, поскольку это до сих пор не делалось, необходимо учитывать на-ряду с обычным преувеличением размеров среднего рабочего и крестьянского бюджетов вследствие повышенного по культурности и благосостоянию типа семей, попадающих в обследование, некоторое неизбежное преуменьшение их из-за дефектов памяти опрашиваемых.

В отношении типичности обследуемых бюджетов современная практика тоже внесла некоторые новшества. Раньше добивались типичности подлежащих обследованию семей путем соответственного их подбора в момент самого обследования. Однако идея отразить в составе обследованных сотен семей, как в некоей модели, с достаточной точностью и профессиональный, и квалификационный, и семейный, и национальный состав рабочих данного города, района и всей страны во всем его многообразии—на наш взгляд совершенно нереальна. Мы не можем в этой области применить даже самого обыкновенного механического отбора, ибо выбирать приходится лишь из числа желающих подвергнуться обследованию. А это условие сразу очень сильно суживает круг обследуемых и исключает возможность планомерного их отбора. Кроме того, некоторые категории, например, одинокие рабочие, дают настолько дефектный материал, что их вообще нет интереса обследовать в слишком широких масштабах. Правда, нам не случалось ни в одном бюджетном обследовании прежних лет найти прямые указания на нетипичность собранного материала. Обычно сами исследователи находят свой материал достаточно типичным. Тем не менее, эти оценки приходится признать по меньшей мере спорными.

В практике последних бюджетных работ статистики труда, начиная с 1923 г., намечается иной подход. За получением «моделей» состава ныне отнюдь не гонятся. В обследование сознательно вводятся лишь некоторые, наиболее интересные для данного района профессии и категории рабочих. И, поскольку все равно нельзя «объять—необъятное», такое ограничение, по нашему мнению, вполне правильно. Дело в том, что типичные «средние» можно получить и при далеком от типичности, в смысле «модели», бюджетном материале. Все зависит от того, как мы будем выводить эти средние. Если разработка производится в достаточно расчлененной группировке материала и какие-либо группы, например, «одинокие» или «чернорабочие», или рабочие с заработком выше или ниже известного предела, окажутся в меньшем или большем числе, чем следовало бы, то нам никто не мешает взять такие группы при исчислении взвешенных средних с тем весом, каким они обладают в общей массе пролетариата, независимо от числа фактически обследованных единиц. Таким образом этот вопрос переносится из стадии собирания материала в стадию его разработки.

В области разработки рабочих бюджетов большим достижением последних лет является уже то, что по всей России они собираются и разрабатываются по единому плану и единой программе, давая вполне сравнимые между собою результаты.

Весьма существенным с этой точки зрения моментом является то, что и заработок и вообще весь приходо-расходный баланс у нас повсеместно выражается не в денежных знаках, покупательная способность которых даже при золотой валюте изменяется от рынка к рынку и от года к году на многие десятки процентов, а в так называемых товарных рублях, вполне эквивалентных друг другу по своей покупательной силе и во времени, и в пространстве. Большое удобство для единства разработки бюджетов составляет также повсеместное по всей России применение одних и тех же коэффициентов перевода едоков разного пола и возраста на «полного» едока, одинаковых коэффициентов калорийности и усвояемости питательных начал и целого ряда других технических коэффициентов, установленных ЦСУ для обследований питания. В прежнее время и в этом отношении в разных обследованиях применялись весьма различные коэффициенты.

Выбор тех или иных коэффициентов перевода имеет особо важное значение в бюджетной методологии. И, правду сказать, в этом отношении осталось еще очень много спорного и неясного. Почему именно ЦСУ остановило свой выбор на коэффициентах, принятых в свое время вологодской бюджетной практикой, это до сих пор, насколько нам известно, не было ничем мотивировано.

Экспериментальные исследования Рубнера, Тигерстедта и других физиологов, на которых обычно основывают те или иные нормы энергетического потребления людей разного возраста и пола, обнаруживают громадную их колеблемость в зависимости не столько от возраста и пола, сколько от веса испытуемого и совершаемой им работы [1]). А между тем последнее обстоятельство вовсе не учитывается в наших «вологодских» коэффициентах. И чернорабочий, и конторщик, и даже вовсе не работающий инвалид, если они одного возраста, принимаются за равноценных потребителей по отношению к лицам иного пола и возраста. А между тем не только физиологическими методами, но и прямым статистическим подсчетом не трудно показать, насколько это допущение далеко от истины. Так, по декабрьским бюджетам 1922 г. мы получили для рабочих среднюю норму питания на «полного едока» по вологодским коэффицинтам 3717 нетто-калорий в сутки, а для служащих — только 2945 калорий, т.-е. на 20% меньше.

Доходы служащих на «едока» были при этом значительно выше, чем у рабочих, и, стало быть, количественно пониженная норма их питания объясняется не недостатком средств, а более низкой у них нормой трудовых затрат, чем в условиях физического труда.

Конечно, если бы мы могли при бюджетной разработке произвести такие группировки материала, что все служащие попали бы в одну группу, а рабочие в другую или даже еще тоньше — с разделением тех и других по профессиям, то вопрос о коэффициентах перевода терял бы свою остроту. Но, к сожалению, мы не можем отделить даже работающую часть семьи от неработающей—детей, стариков, инвалидов. Ибо бюджеты одиноких в трудовой части крайне дефектны и непоказательны, а при посемейной разработке в одной и той же семье неизбежно будут фигурировать нераздельно, помимо уже детей и стариков, в семьях рабочих—служащие, в семьях служащих—рабочие и вообще во всех семьях — работники

[1]) Ср. составленную нами табличку «Измерения суточного расхода энергии и работоспособности человека в зависимости от его возраста, пола, силы и др. физич. признаков». «Матер. по стат. труда,» вып. I. П. 1918 г., стр. 50.

самых различных видов труда. И, если мы в семье, где налицо молотобоец и безработный, каждого из них будем считать за равную единицу по отношению к прочим членам семьи, измеряемым дробями этой единицы, то, конечно, энергетического потребления молотобойца не получим. Гораздо правильнее было бы установить коэффициенты перевода, принимая за единицу **неработающего мужчину** зрелого возраста и выражая затем отношение к этой единице неработающих женщин, детей и стариков дробями, а для работающих определить специальные для каждого вида труда коэффициенты, превышающие единицу. К сожалению, в готовом виде такими коэффициентами мы еще не располагаем. И даже методология их получения далеко еще не разработана.

Некоторые опыты в этом отношении были, однако, в свое время проделаны нами в сотрудничестве с Р.Д. Гиндиной, Н. А. Филипповой и др. по материалам все того же бюджетного обследования 1918 г. (см. выше) и могут быть предложены вниманию интересующихся.

Мы поставили перед собой задачу проверить на статистическом материале те физиологические соотношения в нормах питания лиц разного пола и возраста, какие обычно применяются в бюджетных разработках [1]). Метод мы применили для этого очень простой. Он сводился к такой группировке изучаемых бюджетов по составу членов семьи, которая затем путем простого сопоставления этих групп давала прямой ответ на поставленные вопросы.

Так, например, для сопоставления норм мужского и женского питания мы отобрали из общей массы семей только те, в которых вовсе не было детей и стариков. Затем откинуты из них все семьи с внедомашним питанием, плохо поддающимся калорийному учету. Затем — во избежание какого-либо произвола в группировке — расположили все бюджеты в порядке убывающего отношения в них числа женщин к мужчинам. И, наконец, разделили этот ряд на две группы с таким расчетом, чтобы в первом делении получить две группы с равным числом **мужчин**, во втором с равным числом **женщин**. Чтобы пояснить этот прием примером, приведем такой ряд. (См. табл., пом. на этой странице.)

Подсчитав далее сумму калорийного питания каждой группы и сопоставив их попарно между собою, нетрудно убедиться, что 1-я из них отличается от 2-й на 8 лишних душ женского пола, а 4-я от 3-й на 8 лиц мужского пола. Откуда, пользуясь любой из этих пар, легко определить суточное питание тех и других в отдельности. Вот, например, конкретные результаты одного такого подсчета по бюджетам г. Москвы 1918 г.

Табл. 4. Мужские и женские нормы питания г. Москвы, 1918 г.

Группа семей (без детей и стариков)	Число бюджетов	В них душ		Расход калорий		
		Мужчин	Женщин	Общий за месяц в тысяч.	Суточный на душу	
					в калор.	в %
I	16	21	37	3.732	2.145	87
II	10	21	10	2.096	2.254	97
I—II (женщины)	6	—	27	1.636	2.020	82
I+II	26	42	27	5.828	2.180	88
в том числе:						
а) — женщины	«	—	47	2.845	2.020	82
б) — мужчины	«	42	—	2.983	2.468	100

Как видим, женская норма питания по этому расчету достигает 2020 калорий, мужская 2468, то-есть женщина потребляет 0,8 мужской нормы, что вполне совпадает с общепринятыми коэффициентами перевода. Это тем более интересно, что обследование 1918 г. в Москве дало нам картину чрезвычайно пониженного, голодного питания рабочих. Тем не менее общее снижение норм питания в одинаковой мере отразилось и на женщинах и на мужчинах, давая чрезвычайно стойкий коэффициент соотношения этих норм по половым группам, даже при весьма небольшом числе наблюдений.

Следуя тому же элементарному методу, который для краткости можно назвать методом разниц, мы применили его к определению коэффициентов перевода на взрослого едока и всех других возрастных групп. Каждый раз в группировку кроме взрослых вводилась, конечно, только одна из исследуемых возрастных групп, например, детей до 2 л. или от 2 до 5 и т. д. И, несмотря на небольшое число вводимых в группировку семей, результаты почти во всех случаях получались очень близкие к тем, какие вытекают из данных физиологии.

№№ семей	№№ групп	В них:	
		мужч.	женщ.
№ 1	—	1	3
№ 2	—	1	2
№ 3	—	2	3
№ 4	—	4	4
№ 5	—	3	2
№ 6	—	2	1
№ 7	—	3	1
Итого	—	16	16
1-я группировка			
№№ 1—4	I	8	12
№№ 5—7	II	8	4
2-я группировка			
№№ 1—3	III	4	8
№№ 4—7	IV	12	8

[1]) Принятые для разработки бюджетов 1918 г. переводные нормы НКТ по сравнению с ныне общепринятыми нормами ЦСУ таковы: **Нормы НКТ** — **мужч.** от 18 до 49 л. = 10; от 50 и старше = 0,7; 14 — 17 л. = 0,8; **женщ.** от 18 — 49 л. = 0,8; от 50 л. и старше = 0,6; от 14 до 17 л. = 0,7; **дети** — до 2 л. = 0,2; от 2 до 5 л. = 0,3; от 6 до 9 л. = 0,4; от 10 до 13 л. = 0,6. **Нормы ЦСУ** („вологодские“) — **мужч.** 18 — 59 л. = 1,0; 60 л. и старше = 0,8; 14 — 17 л. = 0,8; **женщ.** 16 — 54 л. = 0,8; 55 л. и выше = 0,6; 14 — 15 л. = 0,6; **дети** до 1 г. = 0,1; 1 — 6 л. = 0,3; 7 — 13 л. = 0,55.

Но, если этот метод дает согласные с опытом результаты в одном случае, то, значит, его можно бы использовать и во многих других. В самом деле, физиология дает нам мерило сравнительной потребности различных возрастно-половых групп в питании, но она совершенно бессильна установить нам соответствующие нормы перевода для потребностей тех же групп в одежде, жилье, возбудителях, культурно-просветительных расходах и т. д., а также для суммы всех этих потребностей, вместе взятых. И, если мы пищевые нормы перевода распространяем на всю сумму потребностей рабочего, то делаем это, конечно, лишь за отсутствием всяких иных более точных коэффициентов. Статистический метод разниц, как нам кажется, позволяет установить их, при достаточном числе наблюдений и соблюдений необходимых предосторожностей в отборе семей для группировки вполне надежные коэффициенты.

Этот же метод можно было бы использовать и для изучения сравнительных норм расхода энергии работниками различных профессий физического и конторского труда и безработными. А если бы при бюджетных обследованиях регистрировался не только возраст, но и вес каждого отдельного работника, то можно было бы использовать в группировках и этот крайне существенный объективный фактор.

Однако при всей широте возможного использования такого рода группировок в них есть одна довольно серьезная трудность. При сравнении полученных групп между собою для применения метода разниц необходима уверенность, что группы во всех остальных отношениях — кроме одного изучаемого — вполне однородны между собою и потому вполне сравнимы. В особенности важно было бы установить равенство благосостояния сравниваемых групп или хотя бы равную насыщенность той потребности, — например, в пище, в отношении которой производится сравнение. Но где найти достаточно надежный критерий сравнительного благосостояния данной бюджетной группы или степени насыщенности ее потребностей?

В поисках за таким критерием мы, разумеется, прежде всего наталкиваемся на так называемые законы Энгеля и Швабе. Путем группировки бюджетного материала по возрастающему уровню благосостояния Энгель установил в отношении расхода на пищу, что, возрастая абсолютно, этот расход падает в более обеспеченных семьях в процентном отношении к общей сумме их расхода. Швабе распространил это наблюдение и на расходы, связанные с жилищем. Обобщая эти наблюдения, ныне им дают обычно примерно следующую формулировку: «с повышением уровня благосостояния падает доля, занимаемая в бюджете расходами на наиболее настоятельные нужды — пищу и помещение, — и возрастает удельный вес второстепенных потребностей» [1]).

Иными словами ту же мысль можно выразить так: наиболее настоятельные потребности наименее эластичны (сжимаемы). И потому даже в наименее состоятельных семьях они насыщаются полнее других, а второстепенные — насыщаются лишь в меру наличия свободных для этого ресурсов за покрытием всех более настоятельных. При этом наиболее настоятельной обычно считается потребность в пище, наименее настоятельными — культурные потребности.

Если бы признать эти наблюдения вполне доказанными, то у нас оказались бы в руках прекрасные критерии благосостояния бюджетных групп и относительной степени насыщенности важнейших потребностей. Чем меньшим процентом расход на пищу или большим процентом культурные расходы выражаются в общей сумме расходов, тем относительное благосостояние этой группы выше, и, наоборот, чем сильнее повышается % расхода на пищу и быстрее падает доля культурных расходов, тем менее обеспеченной надо считать соответствующую группу семей.

Но в таком случае лучшим методом группировки бюджетов по благосостоянию были бы не абсолютные размеры дохода и расхода на едока или душу, ибо в них не учитывается различие потребностей этих единиц, — например, по питанию молотобойца и инвалида, — а относительные величины наиболее настоятельного расхода к общему их итогу.

Насколько эти два критерия иной раз не совпадают в своих показаниях, можно убедиться из нижеследующего сопоставления. По материалам пензенских бюджетов за декабрь 1918 г. нами было проделано несколько группировок, весьма поучительных в методологическом отношении. Пензу для этих опытных группировок мы избрали потому, что этот город оказался наиболее благополучным из числа обследованных в 1918 г. по условиям дороговизны. В Пензе в это время цены были ниже московских в 5,3 раза, а суточное питание достигало 3831 калорий на едока в то время, как в Москве оно не превышало 2600 калорий. И вот, оценивая покупательную силу одного рубля дензнаками в Пензе в 2,6 довоенных копеек (московских) и переводя для сравнимости с довоенными нормами все расчеты на довоенную валюту, мы получаем такую таблицу: (См. табл. на стр. XIV сверху).

Группы бюджетов расположены в нашей таблице по убывающему проценту расхода на пищу или, что по закону Энгеля одно и то же, — по возрастающему их благополучию. Но в абсолютных цифрах расход на пищу в этой группировке, вопреки закону Энгеля, падает, а не возрастает. Исключение составляет в этом отношении только одна седьмая группа — всего в 3 бюджета, а потому вовсе не показательная. Общий расход на едока тоже отнюдь не дает заметного повышения с повышением благосостояния группы. А вот число душ на бюджет и на едока показывает определенное падение с ростом номера группы.

В чем же дело? Что же именно отражает собою падающий процент расхода на пищу? Рост благосостояния или что-то другое? И не означает ли он просто того, что относительные коэффициенты пищевой потребности душ различного возраста нельзя безнаказанно распространять на все осталь-

---

[1]) См. Г. С. Поляк: „Бюджеты рабочих и служащих к началу 1923 г., М. 1924 г. стр. 33.

Табл. 5. Группировка бюджетов по % расхода на пищу. Пенза 1918 г. в московских довоенных рублях.

Группы по расходу на пищу в % общего итога расходов			Число бюджетов	Число едоков на бюджет	Число душ		Расход на 1 едока			
№№	от — до	средний %			на один бюджет	на едока	общий		на пищу	
							в рублях	% %	в рублях	% %
1	— 90	91	11	2,84	4,55	1,60	9,10	92	8,25	123
2	80 — 89	83	19	2,32	3,42	1,47	10,10	102	8,36	125
3	70 — 79	74	54	2,64	3,83	1,45	9,49	96	7,06	105
4	60 — 69	65	56	2,49	3,36	1,35	8,04	81	6,23	75
5	50 — 59	54	26	2,49	3,27	1,31	10,21	103	5,57	67
6	40 — 49	46	16	1,80	2,19	1,22	11,93	120	5,54	67
7	30 — 39	38	3	2,20	1,33	1,11	21,75	220	8,32	124
В среднем		68	185	2,45	3,43	1,40	10,04	100	6,72	100

ные их потребности? В самом деле, в высших группах по расходу на пищу оказались наиболее многодушные семьи с наименее крупными душами, т.-е. с большим числом детей, остальные потребности которых, кроме еды, вообще ничтожны. Не потому ли и повышается в них так высоко расход на пищу в % к общему итогу расходов?

Чтобы проверить сомнения этого рода, мы произвели еще ряд поверочных группировок того же материала по разным признакам «благосостояния» рабочей семьи, вычисляя каждый раз абсолютные и относительные размеры расхода на пищу для сопоставления полученных результатов с требованиями закона Энгеля. За признак возрастающей обеспеченности семей мы последовательно принимали возрастание: 1) — заработка на едока, 2) — общего расхода, 3) — расхода на пищу, 4) — на квартиру, 5) — на культурно-образовательные потребности, — все по расчету на полного едока. Результат получился следующий:

Табл. 6. Изменения абсолютного и относительного расхода на пищу с ростом обеспеченности „едока" по различным признакам.

Пенза 1918 г.

Группы по возрастающей обеспеченности „едока"	Расход на питание полного „едока"									
	1. По заработку		2. По общему расходу		3. По расходу на пищу		4. По расходу на квартиру		5. По культурным расходам	
	В рублях	В %% расх.	В рублях	В %% расх.	В рублях	В %% расх.	В рублях	В %% расх.	В рублях	В %% расх.
I	4,94	71	3,36	73	1,75	45	8,29	79	3,69	63
II	5,57	70	4,42	70	2,62	58	6,79	77	5,72	69
III	6,92	66	5,62	69	3,47	59	5,72	72	6,87	70
IV	7,10	64	6,68	65	4,43	60	5,85	66	6,55	65
V	7,67	61	7,30	62	5,60	60	7,38	64	6,82	65
VI	12,35	68	7,52	70	7,87	65	7,33	61	8,60	62
VII	—	—	11,44	78	11,60	70	6,27	58	11,18	60
VIII	—	—	10,18	62	—	—	7,12	55	—	—
IX	—	—	13,47	57	—	—	—	—	—	—

Наилучшее свое выражение «закон» Энгеля нашел при группировке по жилищному расходу; довольно отчетливо его выявляют также группировка по заработку, несколько хуже — группировка по общему расходу и совсем иную закономерность показывает группировка по культурным расходам. В ней максимальную долю расхода на пищу определенно обнаруживают бюджеты средней «обеспеченности», а высшие и низшие группы явственно понижают эту долю.

Хуже всего, однако, ведет себя группировка по возрастающему расходу на пищу, ибо здесь этот рост, наперекор закону Энгеля, наблюдается не только в абсолютных числах, но и в % к общему расходу. Или, говоря иначе, между наиболее настоятельной нуждой в пище и всеми иными «второстепенными» нуждами не оказывается в этом смысле никакого различия.

Если бы у нас была только одна группировка таблицы 5-й, то несоответствие ее закону Энгеля можно было бы объяснять дефектностью бюджетного материала. Бюджеты 1918 г. собирались ведь не в очень благоприятных условиях. Падающая валюта, пайковое снабжение по чрезвычайно сниженным ценам, столь же сниженная квартирная плата, резкая дефицитность бюджетов, восполняемая разными внелегальными доходами, с ускользающими от регистрации в бюджетах, —

все это далеко не «нормальные» условия рабочего быта [1]). Но таблица 6-я показывает, что преувеличивать влияния этих условий на качество бюджетного материала не следует. В тех группировках, в которых обычно проявляется закон Энгеля, он и в нашем материале нашел свое отражение. Дело значит не в материале, а в характере группировки.

[1]) В нашей разработке (табл. 5-я) внесены поправки лишь на пайковое снабжение, которое мы пересчитали по рыночным ценам, увеличив и расход и доход на всю разницу между рыночной и нормировочной расценками пайка и на бесплатные квартиры, которые мы расценивали по ценам платных и засчитали и в доходе и расходе. Однако характера закономерностей поправки эти, как показало нам сравнение, не изменили.

Спрашивается, почему же этот «закон» в одних группировках выявляется, а в других исчезает или резко видоизменяется?

Очевидно, он вовсе не имеет столь общего значения, какое ему приписывают. Или во всяком случае ему дается неправильное истолкование. Падение процента расхода на пищу в общем бюджете с ростом обеспеченности «едока» приписывается этому последнему обстоятельству, а между тем на объяснение указанного факта могут претендовать и другие сопутствующие ему обстоятельства.

В самом деле, возьмем обычную группировку по доходу на едока, но осложним ее, комбинируя с размером семьи по числу полных едоков в каждой доходной группе.

Таблица 7. Пресненские бюджеты 1918 года.

Группировка по доходу в московских довоенных рублях [1]).

Группы по среднему доходу на едока и размеру семьи: №№ групп	Доход на едока в рублях	Число едоков на семью	Число бюджетов	Число душ: На один бюджет	Число душ: На едока	Число едоков на один бюджет	Средний доход на едока (в рублях)	Расход на едока: Общий (в рублях)	В том числе на пищу: в руб.	на пищу: в %	на квартиру: в руб.	на квартиру: в %	% отношение дохода к общему расходу
1	от — до 5,24	3 и выше	18	6,28	1,50	4,18	5,48	5,43	4,34	80,0	0,78	14,3	101,1
2	„ — „ —	3 — 2	6	3,84	1,47	2,62	5,80	5,72	3,92	68,3	1,17	20,5	101,1
1 — 2	„ — „ —	—	24	5,67	1,50	3,78	5,53	5,46	4,26	78,1	0,86	15,5	101,1
3	от 5,25 до 10,45	3 и выше	27	5,63	1,40	4,02	8,63	8,26	5,53	66,8	1,30	15,8	104,3
4	„ — „ —	3 — 2	28	3,72	1,46	2,55	9,00	8,76	5,80	66,2	1,61	18,5	102,5
5	„ — „ —	2 — 1	35	2,26	1,31	1,72	9,64	9,20	5,98	64,8	1,61	17,6	104,7
6	„ — „ —	до 1	3	1,33	1,54	0,87	12,92	12,88	9,72	74,4	1,30	10,1	100,2
3 — 6	от 5,25 до 10,45	—	93	3,65	1,40	2,61	9,03	8,70	5,77	66,3	1,48	17,0	103,8
7	10,46 и выше	3 и выше	6	6,34	1,62	3,92	13,84	13,72	10,41	76,0	1,35	9,8	100,8
8	„ — „ —	3 — 2	17	3,24	1,36	2,38	14,05	13,98	9,59	68,6	1,35	9,7	103,5
9	„ — „ —	2 — 1	20	2,05	1,19	1,72	16,58	16,25	10,41	64,1	1,82	11,2	101,8
10	„ — „ —	до 1	25	1,00	1,11	0,90	22,79	22,78	12,27	53,9	1,69	7,5	100,2
7 — 10	10,46 и выше	—	68	2,34	1,32	1,77	16,35	16,22	10,50	64,7	1,56	9,6	100,8
1 — 10	В среднем	—	185	3,43	1,40	2,45	10,27	10,04	6,71	66,9	1,37	13,6	102,2

[1]) — С поправками на пайковое питание и бесплатную квартиру (с отоплением и освещением). Доход в 5 р. 24 к. на едока в месяц соответствует стоимости 90.000 калорий по местным ценам.

В приведенной группировке закон Энгеля, если итти по доходным группам, находит свое полное подтверждение. Подтверждается он вполне и более дробными подгруппами — по размеру семьи. Два-три отклонения в подгруппах с наименьшим числом бюджетов, разумеется, не опорачивают этой закономерности. С законом Швабе дело обстоит несколько хуже. Здесь с ростом благосостояния семейный расход на квартиру растет по общему правилу не только в абсолютных размерах, но и в % общего расхода, что как будто переводит его из разряда «наиболее настоятельных» потребностей в ранг «второстепенных нужд». Но для революционных лет, когда квартира стала почти бесплатной, это явление само по себе не вызвало бы больших сомнений. Кстати сказать, оно было уже отмечено,— хотя и без должного объяснения,— И. Н. Дубинской в ленинградских бюджетах за май 1918 г. Однако наше внимание привлекает здесь совсем другое явление. Сопоставляя графы 8 и 9 таблицы с 5 и 6, мы наблюдаем еще одну весьма ярко выраженную закономерность. Благосостояние группы растет в обратной зависимости к росту семьи и в прямой от размеров средней души в этой семье. Таким образом процент расхода на пищу можно сопоставлять не только с ростом обеспеченности семей, что делал Энгель, но и с сопутствующим ему фактом укрупнения души, чего Энгель не делал.

Более того, сопоставляя графы 6 и 11, можно предположить, что связь между ними даже теснее, чем подмеченная Энгелем взаимозависимость явлений между долей расхода на пищу и благосостоянием (гр. 8 и 11). Логическую связь между средней величиной души и процентом расхода на пищу усмотреть тоже нетрудно. Мы ее уже намечали выше. Наиболее мелкие «души», т.-е., попросту говоря, дети и подростки, повидимому принимают гораздо большее участие в расходе на пищу по сравнению с другими расходами. А потому, чем больше этой мелкоты в семьях, тем большую долю в ней занимает расход на пищу в общем итоге затрат семьи. Чтобы праверить, однако, на опыте преимущества или недочеты этой гипотезы по сравнению с той, какая содержится в законе Энгеля, мы сделали еще одну группировку[1]), в основание которой и положили испытуемый фактор, т.-е. средний размер души. При чем для того, чтобы выявить его влияние в возможно чистом виде, мы его взяли в комбинации с заработком. Внутри каждой группы по заработку мы имеем более однородный состав бюджетов с точки зрения их обеспеченности, и потому влияние состава семьи должно отразиться здесь сильнее. Результаты такой группировки представлены в таблице 8.

[1]) Ср. еще две характерные в указанном отношении группировки в приложении, отчасти уже использованные в табл. 6.

Табл. 8. Пензенские бюджеты 1918 года. Группировка по заработку на едока в москов. довоен. рублях [1]).

Бюджетные группы		Число бюджетов	В среднем на бюджет		Число душ на едока	Средний расход на едока							Средний заработок на едока		Расход на пищу в рубл. на едока
По заработку на едока в рублях от — до	Подгруппы по числу душ на едока от — до		Душ	едоков		Общий в руб.	В том числе в %%						В рублях	В %% к общему расходу	
							Пища	Квартира, отопление и освещ.	Одежда и обувь	Культ. образов.	Религиозн.	Остальные			
I до 5 р. 24 к.	1)— 1,50 и выше	27	5,92	3,52	1,68	8,06	73,2	14,4	3,4	2,5	0,3	6,2	3,80	47	5,90
	2)— 1,35 — 150	20	4,50	3,21	1,40	7,13	68,8	15,5	2,2	3,0	0,4	10,1	3,98	56	4,91
	3)— до 1,25	14	3,85	3,14	1,23	7,02	67,2	16,1	3,0	2,6	0,6	10,5	8,80	54	4,72
II — 5,25 — 8,71	4)— 1,50 и выше	12	4,92	2,93	1,68	11,31	72,3	11,8	3,1	3,3	0,5	9,0	6,01	53	8,17
	5) — 1,25 — 1,50	24	3,37	2,37	1,42	10,53	64,1	15,1	3,5	2,9	0,6	13,8	6,27	60	6,76
	6)— до 1,26	35	2,60	2,21	1,18	10,27	63.5	16,7	3,9	3,5	0,6	11,8	7,08	69	6,52
	7)— одиночки	2	1,00	0,80	1,25	22,85	49,7	6,5	20,7	8,8	0,1	19,2	7,88	35	11,36
III — 8,72 и выше	8)— 1,50 и выше	3	3,66	2,20	1,67	12,82	82,8	5,2	1,0	2,5	0,7	7,8	9,26	72	10,61
	9)— 1,25 — 1,50	7	2,71	1,94	1,39	12,30	70,0	10.4	2,5	4,7	0,4	11,9	10,50	85	8,61
	10)— до 1,25	16	2,62	2,31	1,14	13,29	63,7	12 0	5,6	4,3	0,6	13,8	10,66	80	8,45
	11)— одиночки	25	1,00	0,90	1,12	20,33	59,5	8,3	7,0	6,2	0,6	18,4	13,14	65	12,17
I — III гр.	12)— 1,50 и выше	42	5,47	3,25	1,68	9,13	73,6	13,0	3,2	2,7	0,4	7,1	4,63	51	6,70
	13)— 1,25 — 1,50	51	3,72	2,65	1,41	9,07	66,7	14,6	2,9	3,2	0,5	12,1	5,62	62	6,06
	14)— до 1,25	65	2,87	2,44	1,18	10,06	64,3	15,1	4,3	3,6	0,6	12,1	7,00	70	6,47
	15)— одиночки	27	1,00	0,89	1,12	20,49	58,8	8,2	7,9	7,9	0,6	18,4	12,78	62	12,04
По всем бюджетам, в том числе		185	3,43	2,45	1,40	10,04	66,9	13,6	4,0	3,5	0,5	11,5	5,95	62	6,71
по семейным		158	3,84	2,72	1,41	9,46	67,9	14,3	3,5	3,2	0,5	10,6	5,80	61	6,43

[1]) С поправкой на пайковую пищу и бесплатную квартиру. Заработок 1-й группы в 5 р. 24 к. на едока соответствует стоимости 90.000 калорий в месяц на едока.

Сопоставляя данные о числе душ на «едока» с долей расхода на пищу (гр. 6 и 8), мы убеждаемся без труда, что связь между этими данными — в полном согласии с нашей гипотезой — теснейшая. Из 15 строк только одна, да и то всего с двумя бюджетами, дает некоторое отклонение, в то время как гипотеза Энгеля в данной группировке вовсе не находит своего подтверждения. Как видно из гр. 11, наши группы расположены по возрастающей обеспеченности их заработком на едока. А между тем расход на пищу даже в абсолютном его выражении (гр. 16) по всем семейным бюджетам, вопреки Энгелю, не возрастает с ростом заработка, а падает. Падение относительной его доли при таких условиях, конечно, само собою разумеется.

Вместе с тем, из данной таблицы можно, пожалуй, сделать еще один вывод. Маленькие души имеют, повидимому, очень большие рты. Большие по отношению к тем физиологическим нормам, которыми мы их расцениваем в долях «полного едока». Это видно из того, что расход на пищу, а вместе с тем зачастую и весь расход, возрастает с понижением калибра средней «души», даже несмотря ня понижение заработка, падающего на «едока», возрастает ценою повышения дефицитности данной группы бюджетов (см. гр. 15).

Переходя от этого чистого вывода к общим, мы должны сказать следующее:

В области собиранця бюджетов наши достижения доныне гораздо значительнее, чем в области методологии их разработки. Даже наиболее наукообразные в этой области обобщения — законы Энгеля и Швабе — зиждутся поэтому на весьма зыбком фундаменте. Даже они могут в любой момент оказаться лишь незрелым продуктом несовершен-

ных коэффициентов перевода душ разного калибра на полную единицу и не вполне удачного использования метода группировок.

В самом деле, из семи группировок, приведенных нами в таблицах 5—8-й, закон Энгеля в двух-трех как будто вполне подтверждается, в одном закономерность неясна, а еще в двух-трех получается совсем иная, едва ли не диаметрально противоположная закономерность. Не делая в этом отношении каких-либо окончательных заключений до проверки наших наблюдений на новом, более доброкачественном бюджетном материале, мы все же должны определенно сказать, что пользоваться законом Энгеля для каких-нибудь теоретических или практических построений впредь до такой проверки мы считали бы весьма неосторожным.

Таким образом никакого объективного мерила для определения степени неосвещенности различных потребностей обследуемых рабочих семей мы пока что не имеем. Вполне достоверными коэффициентами эквивалентности потребностей душ разных возрастов, пола и професии тоже не располагаем. Непригодность физиологических норм поглощения пищевой энергии в качестве таких обобщающих соотношение всех наших потребностей коэффициентов для нас, после вышеприведенных фактических данных, вне всякого сомнения. Но, разумеется, все эти отрицательного порядка выводы говорят лишь об одном.

В методологии разработки рабочего бюджета мы стоим еще перед целым рядом неразрешенных проблем. Эти проблемы, однако, настоятельно требуют своего разрешения. Если применявшиеся доселе для этого методы окажутся недостаточными, то придется прибегнуть к другим, более сложным методам математической статистики. Но, так или иначе, проблемы поставлены, и мы не сомневаемся, что они будут разрешены.

С. Струмилин.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Пензенские рабочие бюджеты за декабрь 1918 г. в довоенных московских рублях за месяц на «едока».

А. Группировка по расходу на пищу.

Группы по расходу на пищу в рублях на едока	Число бюджетов	Число душ: На один бюджет	Число душ: на одного едока	Число едоков на один бюджет	Общий доход в рублях	Расход на едока в рублях: Общий	В том числе: Пища: По нормированным ценам	Пища: По вольным ценам	Пища: Итого: В рублях	Пища: Итого: в %% гр. 7	Квартира, Отопление, Освещение	Одежда и обувь	Гигиена	Культурно-образоват. потребности	Религиозные потребности
I. до 2,12	11	4,00	1,34	2,99	4,72	3,89	0,83	0,92	1,75	45	1,38	0,21	0,16	0,11	0,05
II. 2,13—3,02	13	5,00	1,50	3,34	4,80	4.51	0,97	1,62	2,62	58	1,00	0,20	0,16	0,26	0,03
III. 3,03—3,92	35	4,49	1,43	3,14	6,07	5,86	0,97	2,50	3,47	59	1,23	0,27	0,24	0,19	0,03
IV. 3,93—4,83	31	3,55	1,37	2,60	7,71	7,39	1,02	3,41	4,43	60	1,36	0,24	0,31	0,24	0,04
V. 4,84—6,63	32	3,25	1,38	2,35	9,51	9,42	1,00	4,60	5,60	60	1,57	0,57	0,52	0,44	0,07
VI. 6,64—9,35	30	2,70	1,40	1,94	12,28	12,20	1,00	6,87	7,87	65	1,27	0,67	0,81	0,54	0,06
VII. 9,36 и выше	33	2,21	1,34	1,65	16,61	16,64	0.99	10,61	11,60	70	0,94	0,66	0,86	0,76	0,12
В среднем	185	3,43	1,40	2,45	8,76	8,54	0,98	4,34	5,32	62	1,27	0,40	0,43	0,35	0,05

Б. Группировка по расходу на культурно-образовательные потребности.

Группы по расходу на культурно-образовательные потребности за месяц на едока	Число бюджетов	Число душ: На один бюджет	Число душ: На одного едока	Число едоков на один бюджет	Расход на едока в рублях: Общий	В том числе: Пища	Квартира	Одежда и обувь	Культурно-образовател. потребности	Религиозные потребности	Прочие	Расход в %% итога: Пища	Квартира	Одежда и обувь	Культурно-образовател. потребности	Религиоз. потребности	Прочие
I. без расхода	3	2,67	1,33	2,00	5,87	3,69	1,27	0,39	—	0,05	0,47	62,9	21,7	6,6	—	0,8	8,0
II. до—1,74	73	3,77	1,42	2,64	8,29	5,72	1,33	0,29	0,10	0,04	0,81	69,0	16,0	3,5	1,2	0,5	9,8
III. 1,75—3,49	45	3,93	1,46	2,69	9,72	6,86	1,27	0,34	0,26	0,05	0,94	70,5	13,1	3,5	2,7	0,5	9,7
IV. 3,50—5,24	22	3,36	1,38	2,54	9,[illegible]8	8,55	1,40	0,36	0,42	0,05	1,20	65,7	14,0	3,6	4,2	0,5	12,0
V. 5,25—6,98	8	4,00	1,40	2,85	10,56	6,81	1,61	0,31	0,60	0,05	1,18	64,5	15,2	2,9	5,7	0,5	11,2
VI. 6,99—8,73	9	1,22	1,23	1,80	13,82	8,60	1,69	0,70	0,78	0,11	1,94	62,2	12,2	5,1	5,6	0,8	14,1
VII. 8,74 и выше	25	1,92	1,23	1,56	18,56	11,18	1,61	1,14	1,51	0,10	3,02	60,3	8,7	6,2	8,2	0,6	16,0
В среднем	185	3,43	1,40	2,45	10,04	6,72	1,37	0,39	0,36	0,05	1,14	67,3	13,6	4,0	3,6	0,5	11,0

[1]) В таблице А все итоги исчислены без поправок на бесплатные квартиры и льготные цены пайковых выдач; в таблице Б — с поправками, что повышает средний расход едока на 1 р. 50 к. в месяц.

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ.

«Бюджеты» появились в печати в 1916 г. в количестве, насколько помнится, не более 500 экз. И запоздание выхода в свет (данные 1909 г.) и малое число экземпляров объясняется отсутствием средств на работу, в успехе которой меньше всего были заинтересованы бывшие «сильные мира сего». Как указывается в предисловии к 1-му изданию, вся работа с начала, начиная с самого исследования, и до появления ее в свет, выполнена почти что на «медные гроши», собираемые с большими усилиями, и только преданность идее работы ее исполнителей дала возможность довести дело до конца.

Указанные выше причины — и разгар войны и малое количество экземпляров (добавим к этому — отдаленность места издания этой книги от центров) — вскоре же сделали ее большой редкостью. Достаточно сказать, что даже не всем исследователям бюджетных работ наш труд известен. Напр., в «Истории Бюдж. Исследований» А. Чаянова и Г. Студенского, цитирующих даже самые незначительные работы по рабочему бюджету, совершенно не упоминаются «Бюдж. Бак. нефт. рабочих» (изд. Ц.С.У. Москва, 1922 г.).

Смею думать, что столь на первый взгляд непонятное обстоятельство для ученого труда А. Чаянова и Г. Студенского может быть объяснено разве только малой распространенностью книги «Нефтепр. рабочий и его бюджет» в кругах, далеких от статистики труда. Ближайшим доказательством именно такого, а не иного объяснения указанного явления служат хотя бы прилагаемые к новому изданию этой книги статьи т. т. С. Г. Струмилина и В. Беленького, в особенности первая из них; не говоря уже о ряде рецензий, как в нашей специальной, так и заграничной прессе, о многочисленных запросах автору о новом издании и проч.

Все эти причины и побудили автора пойти на встречу предложениям товарищей-статистиков о переиздании «Нефт. раб. и его бюджета».

Из беглого знакомства с последующими работами по рабочему бюджету в России приходится констатировать следующее.

Только при Советской рабоче - крестьянской власти изучение рабочего бюджета, охватив почти все районы промышленных частей нашего Союза, не стало такой редкостью, как это было до революции (когда появление каждой отдельной работы на эту тему являлось в мире статистики событием). Тем не менее, за исключением небольшого числа работ, большая часть их (в особен. с 1919 г.) в своей массивности все же уступает Бакинским бюджетам; кроме того, не видно следов того планомерно - выборочного метода, что характеризует бакинскую работу как 1-ю, печатаемую 2-м изданием, так и 2-ю — 1923 г., проведенную по методу первой из них.

То новое, что подсказала новейшая теория и практика бюдж. работ, это — закладка предварительных записей или стремление к презентативности материала. Но это, в сущности, далеко не ново, только раньше мы не возлагали особых надежд на этот прием; так и случилось. Эта «закладка», насколько мне известно, и посейчас — вопрос в деле изучения рабоч. бюджета, более или менее отдаленного будущего.

Таким образом бакинское обследование 1909 г. и посейчас и в качественном отношении, и в смысле методологическом (см., напр., ст. С. Г. Струмилина) сохранило свое первоначальное значение, не говоря уже о нужности и важности этой работы для изучения динамики рабочего бюджета. Опыт такой динамики нами проделан был впервые в 1918 г. на бюджете Моск. и Ленингр. рабочего, когда мы сравнивали послереволюционный бюджет Ленин. и Московск. рабочего с довоенным Бакинск. и Ленинградского же рабоч. (см. в Прилож. мою статью «Моск. рабоч. и его бюджет»).

Вся важность бак. бюджетов в 1909 г. в отношении динамики особенно становится ясной в результате знакомства со статьей тов. В. Беленького (см. Прилож.) — «Бюдж. Бак. нефт. раб. за 1909—23 г.г.». Благодаря тому, что оба обследования и 1909 г. и последующее, бывшее через 15 л., оба проведены по одному и тому же планово-выборочному методу (будем его называть так), в результате сопоставления тех и др. данных, введя соответствующие поправочные коэффициенты, мы получаем полную уверенность в точности фиксированной сравнением разницы изменения раб. бюджета и его отд. частей — в ту или иную сторону.

Не говоря уже об учете изменения материальных частей бюджета, обычно выражаемых в больших цифрах, мы получаем отчетливое представление о качестве и размере сдвига всех составных частей бюджета, характеризующих все особенности рабочего быта... Уже только из знакомства с ст. т. В. Беленького, в части установления им динамики бюджета нефт. рабочего, за время 1909—23 г. я получил большое удовлетворение — работа моя и всех ее участников, проделанная 15 лет тому назад, еще и теперь оказалась полезной делу изучения рабочего быта.

«Бюдж. Бак. нефт. рабочего» печатается без каких - либо существенных изменений, если не считать исправления некот. коррект. ошибок и сокращения объема путем опущения из печати ок. 100 стр. таблиц, составлявших приложение

(печ. только основные таблицы), а также образцов разработочных карточек, инструкции по опросу и заголовков таблиц и диаграмм на франц. языке.

В целях придания работе колорита современности, в приложениях даются статьи т. т. С. Г. Струмилин, В. Беленького и Е. Кабо, за что выражаю им, а также автору вводной статьи т. С. Г. Струмилину свою признательность. Для сравнительных целей, кроме того, перепечатана в конце труда и моя статья «Бюдж. Моск. рабочего в 1918 г».

А. Стопани.

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ.

Работы по исследованию бюджета нефтепромышленного рабочего предприняты «Комиссией промышленной гигиены» в результате доклада автора настоящего труда «О заработной плате и рабочем дне нефт. рабочих»; один из тезисов этого доклада, между прочим, утверждает: «научное и точное установление размеров реальной зараб. платы может быть достигнуто лишь изучением бюджета рабочего, к чему, в виду злободневности вопроса, должны быть направлены усилия как Комиссии, так и всех заинтересованных в данном вопросе лиц и учреждений».

Для нефтяной промышленности с ее часто меняющейся конъюнктурой и столь же частыми приливами и отливами в области рабочего движения, в особенности характерны периодические изменения как в размере, так и в составе заработка нефт. рабочего. В момент организации бюджетных работ (первая половина 1910 г.) как раз наблюдалась заминка в положении нефтяной промышленности, что соответствующим образом сказалось и на положении рабочего... В описываемое же время начала давать о себе знать и все растущая дороговизна жизни.

Все вместе взятое выдвинуло с особой настойчивостью вопрос об изучении *реальной* заработной платы нефт. рабочего, иначе говоря, вопрос об изучении рабочего бюджета. Само собой, что это изучение реальной заработной платы может быть достигнуто лишь при наличности разновременных бюджетных исследований. «Комиссия пром. гигиены» и положила в 1909 г. начало такому накоплению бюджетного материала.

Исследование бюджета бакинского нефтепромышленного рабочего было предпринято «Комиссией по вопросам промышленной гигиены при о-ве врачей г. Баку», постановлением от 6 ноября 1909 г. Комиссия имела своим председателем д-ра Н. П. Василевского, председательствовавшего также и в специально бюджетной подкомиссии. Руководил работой по исследованию автор настоящего «Труда».

Баку, будучи мировым поставщиком нефти и имея в соседних районах многочисленные рыбные промыслы, обширное хлопковое дело, шелкомотальное и проч., является в то же время местным промышленным и культурным центром для обширного района, население которого не изучено ни в этнографическом, ни в экономическом отношениях. И тем не менее в этом «центре» отсутствуют общественные и другие организации по изучению края.

Местные ревнители народоведения, организуя те или иные исследования, принуждены поэтому сплошь и рядом обращаться за содействием и помощью к учреждениям, а также лицам, сочувствующим их научным начинаниям, благо бакинская «земля» еще не оскудела отзывчивостью...

Вышесказанное достаточно объясняет, почему исследование бюджета нефтепромышленного рабочего связано с именем о-ва бакинских врачей и, в частности, с «Комиссией промышленной гигиены» и почему Комиссия эта, не имея собственного бюджета, все же смогла располагать средствами достаточными, чтобы довести до конца работу, посильную разве только статистическим бюро городских, земских и т. п. организаций.

Однако данные особенности организации бюджетного исследования не могли не отразиться на ходе работы и отрицательно. Благодаря случайному характеру источников денежных поступлений, разработка материала сильно задерживалась; поступившие в бюджетный фонд Комиссии 3921 р. 56 к. по годам поступления распределяются: в 1909 г.— 722 р., в 1910 г.— 297 р. 05 к., в 1911 г.— 250 р., в 1912 г.— 283 р. 50 к. и в 1913 г. (частью — в 1914 г.)—2368 р. 61 к. Последней суммой в значительной ее части (2300 р.) Комиссия обязана лишь одному лицу (А. М. Бенкендорфу), и она поступила только спустя четыре года после начала работ. Поступление этой суммы вывело судьбы работы из неопределенности и позволило развернуть разработку собранного материала возможно широко.

Неопределенность денежных ресурсов Комиссии, помимо влияния, задерживающего ход работ, имела и другое нежелательное последствие: казалось рискованным сразу же развернуть программу разработки до пределов, исчерпывающих все богатство материала; поэтому в отношении некоторых признаков материал был подвергнут разработке только после отпечатания таблиц «приложения», вне первоначальной схемы [1]). И все же оказалось непосильным исчерпать весь материал полностью. Напр., было бы крайне интересно напечатать все 2249 бюджетов, каждый в отдельности... Перед собой мы увидели бы живые типы рабочих всех стадий культуры и многообразных национальностей: персов, лезгин, горских евреев, чеченцев и т. д., и т. д. народностей, еще ни разу не затронутых бюджетными исследованиями. Но

---

[1]) Напр. по семейному состоянию одиночек, по размеру бюджетного дебета, некоторые пищевые таблицы и пр.; соответствующие таблицы оказалось возможным использовать лишь в тексте, да и то в сокращенном виде.

сборник таких бюджетов, составив том в 250—300 стр. большого формата, вызвал бы непосильный расход в $1^1/_2$—2 тысячи руб.; между тем материал для такой работы (бюджетные карточки) имеется во вполне законченном виде.

Наконец, все по тем же причинам, за отсутствием постоянного «бюро», счетные работы производились счетчиками у себя на дому, что, конечно, при отсутствии постоянного руководства, не могло не отражаться на успешности дела; доказательством последнего могут служить хотя бы довольно многочисленные поправки и опечатки, список которых приложен в начале «Труда».

Итак, к изысканию средств и организации исследования Комиссия приступила в конце 1909 г. Само исследование было произведено в течение первой половины 1910 г. Детальное ознакомление с собранным материалом, критика его, перенос на счетные карточки и сбалансирование бюджетов — во второй половине 1910 г. В начале следующего года, по желанию Комиссии, произведены были пробные подсчеты части бюджетов (749), давшие вполне благоприятные результаты и вылившиеся в докладе автора настоящего «Труда» «о бюджете нефт. рабочего», прочитанном от имени Комиссии на II Всероссийском Съезде фабрично-заводских врачей. В 1911—1913 г. г., по мере поступления средств, производились счетные работы. В 1914—1915 г. (с конца 914 г.) урывками, между служебными и другими делами, шла текстовая работа силами одного лишь автора.

Итак, не приходится удивляться, если издание столь значительно запоздало выходом в свет; однако, надеемся, что это запоздание не отразится сколько-нибудь сильно на ценности собранного материала. Работы бюджетные, основанные на материале, сравнительно очень давнем, и до сих пор во многом не утратили свое значение, в особенности, как сравнительный материал для будущих исследователей. В частности главнейшие особенности доходного и расходного бюджета нефт. рабочего, как и самый состав этого рабочего (профессиональный и национальный), по крайней мере до времени последней всемирной войны, насколько нам известно, значительно не изменились.

Однако как Комиссия, так и автор «Труда», все сделали, чтобы собранный материал, по крайней мере в его главнейших итогах, своевременно видел свет и не лежал бы под спудом.

Вскоре же по окончании бюджетного исследования автором был опубликован соответствующий отчет «О постановке бюджетных исследований». («Труды Комиссии промышленной гигиены» 1910 г.) В этом отчете между прочим имеется посильная критика собранного материала и дается знакомство с методом, примененным к исследованию бюджета нефт. рабочего. Еще ранее, в брошюре автора «Заработная плата и рабочий день нефтепромышл. рабочих» (Изд. тип. «Труд» 1910 г.) приводились как программа предпринятого бюджетного исследования, так и инструкция. Затем, уже в 1911 г., как уже упоминалось, была разработана (пробно) небольшая часть собранных бюджетов (749), в результате чего Комиссией был заслушан снабженный диаграммами доклад, прочитанный также на II Всероссийском Съезде фабр.-заводских врачей (см. Труды Съезда). В армянском журнале (названия не помню) в том же году был помещен мною очерк о бюджете рабочего — армянина. Наконец, в 1913 г. итоги разработки всего собранного материала были использованы в моем докладе секции географии и подсекции статистики на XIII Съезде естествоиспытателей и врачей (в Тифлисе), а также в многочисленных диаграммах, экспонированных Комиссией на Всероссийской гигиенической выставке в Петрограде в 1913 г. (Цифры с диаграмм помещены в брошюре: «Экспонаты по охране труда на Всер. гиг. Выставке») [1]; перед тем эти же диаграммы экспонировались на местной гигиенической выставке и были широко использованы местной печатью.

Так что все посильное делалось, чтобы главнейшие итоги бюджетного исследования своевременно были доступны всем интересующимся и чтобы вызвать интерес широких кругов к бюджету нефтепр. рабочих и быту его; весьма возможно, что это последнее обстоятельство, отвлекая силы и время, в то же время явилось и одной из причин задержки окончания всей работы.

Без первоначального фонда, отчисленного из средств О-ва врачей для начала дела, нельзя было бы начать исследования; без более мелких поступлений со стороны отдельных лиц и промышленных предприятий нельзя было бы продолжать работу; без заключительного крупного пожертвования А. М. Бенкендорфа было бы затруднительно опубликовать плоды многолетней работы в их настоящем объеме.

Без горячего интереса к исследованию быта местного рабочего О-ва местных врачей, в частности его председателей д-ров Н. П. Василевского и Б. К. Финкельштейна, а также без доверия и теплого отношения бакинских рабочих к предпринятой работе нельзя было бы достигнуть полученных результатов.

Не могла бы настоящая работа появиться и без сотрудничества «не за страх, а за совесть», рядовых счетных и др. сил «Комиссии», работавших за небольшое вознаграждение не покладая рук и получавших это вознаграждение нередко со значительными промедлениями, иногда, не зная, будут ли вообще средства для расплаты.

Наконец, нельзя не отметить значительного количества и совершенно бесплатного труда, вложенного теми или другими сотрудниками в качестве счетчиков, чертежников, корректоров, переводчиков таблиц и пр. Мы не называем имен, — составился бы слишком длинный перечень сотрудников этого коллективного «Труда». Не можем, однако, умолчать и о ветеране нашей статистики — проф. Н. А. Каблукове, не отказывавшем автору в совете в некоторых вопросах.

Всем многочисленным участникам и сотрудникам настоящего «Труда», так или иначе способствовавшим появлению его в свет, выражаю глубокую признательность.

А. Стопани.

---

[1] „Комиссия Промышл. Гигиены" за исследование, а автор за разработку бюджетов премированы почетными дипломами (отдельными).

Введение.

В виду сложности принятого Комиссией типа бюджетной программы (до 80 только главнейших вопросов) и недостаточной удовлетворительности бывшего у нас в России и в Зап. Европе опыта с применением декларационного метода (см. III ч. гл. «Сравнительные бюджеты») Комиссией было решено применить к составлению бюджетов систему опросную через специальных регистраторов, работа которых могла бы быть руководима профессиональным статистиком.

«Метод непосредственного опроса, личный метод есть единственный путь, обеспечивающий удовлетворительные результаты» — заявляет Карроль Райт, представитель статистики страны, где исследование рабочего бюджета поставлено на широкую ногу (Америка). «Анкета даже не затрагивает рабочих (т. е. главного ядра их); она только цепляет их крыло, да и то лишь тех, которые двадцать раз были опрошены и ранее» (т. е. рабочих наиболее квалифицированного труда — «передовых»), образно земечает один из анкетчиков Комиссии.

Анкетой было решено воспользоваться в качестве вспомогательного приема, пользуясь для раздачи и обратного получения программ, помимо труда регистраторов,— профес. рабочими союзами и клубами [1]); в этих целях был создан второй, более сокращенный и упрощенный тип бюджетной программы (на 10 вопросов менее основной программы и с более просто конструированными вопросами). И как можно видеть ниже, анкетный путь, несмотря на все усилия, дал лишь незначительные результаты. Главная масса бюджетного материала собрана усилиями преимущественно нескольких регистраторов. В виду вообще значительной индивидуальности всяких бюджетов, а бакинских рабочих — в особенности, и, что при этих условиях только из массовых данных возможно получить достаточно типичные средние, решено было довести количество бюджетов не менее, как до 2 тысяч, что и было выполнено даже с лихвой.

Из 2339 собранных бюджетов лишь 168 доставлено самими рабочими и 30 — корреспондентами Комиссии, а 2141 составлены регистраторами (главным образом тремя [2]). Из последнего числа не возбуждающих сомнений, а также условия типичности, оказалось 2064 бюджета, не вполне удовлетворяющих поставленным требованиям—206 (из них 26 безработных) и совершенно негодных—79 [1]). Но из собранных декларационным путем 198 бюджетов, большинство не могло быть включено в общую разработку, так как или не балансировались, или имели другие существенные дефекты.

Примененный к исследованию опросный способ был выполнен, как видно из количества собранного материала, в достаточно крупном масштабе.

Из западно-европейских сколько-нибудь заметных и нам известных работ (больш. частью анкетного характера), бельгийская 1853 г. основана на 199 бюджетах (одномесячный бюджет), бельгийская же 1891 г.—на 168 бюджетах [2]); силезская (Фрифа) 1876 г.— 235 б., анкета герм. сельских хозяев — 716 б. В. Силезская 91 — 92 г. г.— 450 б., нюренбергская 91 г.— 44 бюдж.; берлинская 79, 96 и 1900 г. г.— 155 и 26 бюдж. и анкета 1902 г. Берл. Ст. Бюро — 908 бюдж. (одна из наиболее заметных работ).

Из бюджетных монографий — работы учрежденного Ле-Плэ специального «Международн. О-ва», опубликовавшего с 70 до 80-х г. г. 100 бюджетных монографий... И лишь из работ самого последнего времени, о которых имеются некоторые данные, выделяется, по крайней мере, по количеству собранных бюджетов, работа 1909 — 10 г. Герм. Имп. Ст. Б., основанная на 4134 семей разного социального положения (учителя, чиновники и пр. с доходом до 3 т. марок) и работа тоже 1909—10 г. Правления германского Союза рабочих по металлу (320 б.), а также упомянутая работа бельг. коммун. управл. На массовых данных основаны последние труды бельг. бюро труда и английск. деп. труда (анкеты), но они содержат далеко не полные бюджетн. данные (заработок рабочего, пища, квартирный вопрос).

По количеству бюджетов весьма видное место занимают работы С.-Американского бюро труда, учрежденного при содействии уже цитированного нами Карроля Райта (управл. мин. труда), труды этого бюро основаны на материале, собранном точно также опросным путем (в 1891 г. собрано 5359 бюдж. в 1905 — 06 г.— 3467 и т. д.).

Из аналогичных работ в России имеем петроградскую работу Имп. Русск. Технич. о-ва (С. П. Про-

---

[1]) В целях привлечения внимания рабочих к бюджетным работам в правлениях некоторых союзов и клубах читались на соответствующую тему доклады и широко раздавались программы.

[2]) Из того числа около 50 бюджетов составлены самими рабочими под руководством регистраторов.

[1]) Как общее правило, заведомо негодные бюджеты регистраторами не доставлялись в бюро Комиссии.

[2]) О бюдж. работе 1903 г. бельгийск. коммун. упр. у нас нет данных... В 1909 г. появилась новая анкетная работа в Германии (852 бюдж.).

коповича), основанную на 570 бюдж., «Петрогр. текстильный рабочий» (М. Давидовича, Изд. И. Р. Т. О.), основанную на 41 бюджете, «Бюджет рабочих г. Киева» (Г. Наумова; изд. О-ва экономистов и пр.) — 572 бюдж.; первая и последняя основаны на данных, добытых декларационным путем. Имеется небольшое исследование бюджета рабочих одной из московских фабрик. Вот, кажется, и все.

И что особенно важно, бакинское исследование рабочего бюджета выполнено с соблюдением условия планомерного выбора объекта наблюдения по известным типическим признакам.

При разработке плана и системы бюджетного исследования пришлось считаться с многообразием национального состава нефтепр. рабочих, с разнообразием форм и размеров заработной платы; со сложностью состава заработка, обилием профессий и т. д. При этих условиях казалось необходимым, чтобы бюджетный материал удовлетворял известным условиям не только в количественном отношении; казалось необходимым применить систему выбора типичных в том или ином отношении бюджетов. В противном случае могло получиться, что в результате разработки мы не получили бы представления о бюджете действительно нефтепромышленного рабочего. Нам представляется, что исследование бюджета нефт. рабочего более точное, более обстоятельное и детальное исследование типа монографического, возможно лишь в результате настоящей работы, выполненной хотя и с меньшей отчетливостью, но в значительно широком масштабе с применением, рекомендуемых бюджетной методологией приемов.

При выборе рабочих для бюджетных описаний, как общее правило, исследователи руководились имеющимися массовыми цифровыми данными о численном соотношении рабочих по производствам, профессиям и национальностям, а также семейственности и даже отдельным фирмам.

Соответствующие массовые данные, включенные и в инструкцию, служили в то же время руководителю работ как бы «компасом» для усиления опроса рабочих какой-нибудь определенной профессии и национальности и ослабления опроса другой, с выяснившимся в одном случае недостатком, а в другом — излишком числа опрашиваемых.

Таким образом в течение всего хода бюджетного исследования, последнее направилось в сторону той или иной средней, принятой для каждого из упомянутых признаков,— средней, как сказано, предварительно установленной на основании статистических данных. Таким путем, как видно из последующего, оказалось возможным избегнуть обычных недостатков имеющихся бюджетных работ — недостаточной типичности полученных средних. Например, в аналогичной петроградской работе средний заработок по данным бюджетного исследования превосходит действительную среднюю на 50% (472 р. ср. с 312 р.). Известная работа о бюджетах берлинских рабочих совсем не дает возможности судить о действительной типичности полученных средних; да и трудно достигнуть этой типичности при анкетном методе исследования, каковой был применен в обеих упомянутых работах. С большой вероятностью можно предположить, что и берлинская работа, охватывающая преимущественно семейных рабочих, грешит тем же недостатком, что и петроградская, так как естественно, что на анкету скорее всего откликаются верхи рабочих, рабочие наиболее квалифицированного труда.

Перед началом работ являлись сомнения в возможности сколько-нибудь приблизительно выдержать положенный в основу работ принцип достаточной полноты и типичности бюджетного материала по важнейшим экономическим и национально-бытовым признакам. Опасения возбуждала, главным образом, трудность объяснений с рабочими, не знающими русского языка, каковых весьма много особенно среди рядовой массы — главнейшего объекта всякого исследования. Можно было опасаться недоверия этой рядовой массы как к задачам исследования, так и к самим регистраторам и пр. Но указанные трудности удалось, хотя и с трудом, устранить или, по крайней мере, значительно смягчить: отчасти путем известного подбора регистраторов, в большинстве знающих туземные языки, а также близко и самую рабочую жизнь, отчасти путем пользования трудом переводчиков, платных и добровольцев, отчасти путем апеллирования к рабочим через профессиональные союзы и рабочие клубы... Наконец, много помогла делу нейтральность самого учреждения, от имени которого производились работы (О-во врачей), и, как общее правило (правда, имеющее и печальные исключения), отсутствие препятствий со стороны администрации фирм; последняя не мешала регистраторам работать в казармах рабочих, создавать обстановку, напоминающую земские работы по подворной переписи... В результате, как видно из последующего, полноту материала оказалось возможным выдержать даже и в отношении национального признака: все главнейшие национальности (русские, армяне, персы, татары), мало того, даже отдельные мельчайшие разновидности мусульманских народностей (лезгины, каз. татары и др.) оказались представленными в бюджетном материале количественно достаточно полно и в соотношениях, в общем, соответствующих действительности.

Между тем, достаточная полнота бюджетного материала в отношении признака национальности имеет, в силу местных окраинных условий, большое значение: слишком разнообразен, даже при прочих равных условиях, быт, состав питания, даже и размер самого заработка рабочих групп в зависимости от национального признака.

Следует считаться также и со всеми трудностями, какие пришлось испытать регистраторам, имеющим при себе лишь удостоверения председателя безвестной в широких, а тем более официальных, кругах какой-то «комиссии промышл. гигиены», регистраторам, имеющим дело с разноплеменной, зачастую не понимающей русского языка, малокультурной и малосознательной массой. Та подготовительная работа, которая, как уже упоминалось, была сделана через рабочие клубы и союзы, могла коснуться, конечно, лишь верхних слоев рабочей массы.

Исследователи прежде всего стремились, чтобы бюджетный материал равномерно распределялся

по отдельным предприятиям: слишком различны условия заработка, труда, а иногда и «естественного подбора» рабочих в предприятиях различного размера и типа.

Данный принцип выдержан с следующей приблизительностью: из 160 предприятий по добыче нефти, бывших на лицо к концу 1909 г., имеются в разной степени бюджеты рабочих 104-х предприятий, охватывающих 94% всего местного производства нефти; остались незахваченными исследов. 14 предприятий с годовой добычей в 100 т. пуд., 30 — от 100 до 500 т. пуд. и 12 — не свыше 4 м. пудов.

Из имевшихся в 1909 г. в нефт. районе нефтеперегонных заводов имеются бюджеты рабочих 19 заводов; из 38 предпр. подрядн. бурения — 22-х.

При этом, из каждого промышл. предпр. стремились выбирать для опроса около 5 — 6% рабочих (на деле — крупные предпр. дали несколько больший процент).

Валовой заработок рабочих, даже одних и тех же занятий, но различных производств, нередко бывает различен; поэтому для получения типичных средних весьма существенно, чтобы соотношения рабочих по признаку производства, в их массе и захваченных бюдж. иссл., были близки. Каких результатов удалось нам достигнуть в этом отношении, можно ознакомиться из текста 1-й части труда.

Еще более важным представлялось соблюдение «типичности» в отношении признака «профессионального»; и в этом отношении удалось достигнуть весьма многого (см. там же).

Что сделано, чтобы в собранном материале искусственно не преобладали бюджеты национальностей, наиболее легко откликающихся на такие начинания, как бюджетный опрос, но, чтобы этот материал распределялся по отдельным национально-бытовым группам в должной пропорции, см. там же.

Столь же равномерно распределяются наши бюджеты и по признаку местонахождения рабочих семей (см. там же).

При выводе общей средней, при характеристике культурно-социального уровня нефт. рабочего, как такового, и при установлении общих типических особенностей его бюджета, достигнутая, как выше констатировано, типичность объекта бюджетного наблюдения имеет существенное значение.

Особенно же существенна достигнутая аналогия в средних размерах заработной платы и заработка (см. там же).

Аналогия эта проявляется не только в среднем для всех нефт. рабочих, но и во всех главнейших профессиях их.

Эта типичность бюджетных данных по признаку заработной платы идет даже и дальше: она проявляется и на состоянии отдельных частей заработка (сверхур., отрядн. работы, наградные, различные виды довольствия деньгами и натурой [1]) см. там же).

Последнее говорит между прочим об отсутствии необходимости в сплошном опросе при разрешении таких проблем, как заработная плата, — конечно, при условии известной планомерности выбора объекта наблюдения.

С приемами опроса рабочих довольно обстоятельно знакомила, опускаемая в этом издании, инструкция регистраторам бюджетного исследования.

Вообще говоря, регистраторам вменялось в обязанность избегать по возможности всяких средних, особенно при учете таких крупных расходных статей, как квартирная плата, одежда, пища и т. д.; при учете мелких расходных статей, напр., на потребности различного рода гигиенич. порядка, передвижение (местное) и др., рекомендовалось исходить из конкретного расхода за последний месяц, внося в полученную годовую сумму расхода те или другие поправки в зависимости от указания опрашиваемого.

Для оценки внутреннего качества бюджетов прежде всего необходима критика бюджетных балансов; только после такой критики возможна разработка бюджетного материала, только в результате ее можно судить о качественной стороне собранного исследованием материала.

Достижение тождества приходо-расходного баланса в рабоч. бюджете обычно затрудняется трудностью учета так называемых остатков (сбережений, переходн. сумм), с одной стороны, и размеров задолжености — с другой; последнее еще легче поддается учету, хотя и наблюдалось стремление у некот. рабочих, гл. обр., местных мусульман. народн., — или преувеличения этих сумм или включения в них займов для своего деревенского хозяйства.

В имеющейся бюджетной литературе на данную сторону бюджетн. методологии, насколько известно, мало обращалось внимания, и она обычно страдает крупными недостатками. (См. гл. „Сравнит. бюджеты", III часть.)

Как в этой области обстоит дело в бакинских бюджетах, можно во всех деталях познакомиться из главы „Бюджетный баланс" (ч. II гл. IV).

Степень *массивности* собранного материала может быть проверена одновременной разработкой отдельных частей его; отчасти такой именно прием проверки нами и был применен.

Нами была, как мы уже упоминами, произведена пробная разработка приблизительно трети всего материала (749 б.). Критерием при составлении этой трети служили те же приемы, что были применены и при исследовании.

Сопоставление средних и относительных величин, полученных из трети материала и целого, дают величины большею частью близкие друг к другу и выводы, сделанные из того и другого материала, не расходятся (см. наш доклад в Трудах I Всеросс. Съезда фабр.-зав. врачей).

---

[1]) Между прочим по массовым данным уже 1914 г. рабочие, имеющие от предприятия или готов. квартиру или квартирные, составляет 96.4%, а по нашим данным — 93.8%; из этой категории имеют квартиру натурой по массов. данным — 76.2%, а по бюдж. исследов. — 79.2%. Средний размер получения семейным деньгами квартирных и проч. довольствия в первом случае — 13.6 р., а во втором — 13.9 р., только квартирных — 8.9 и 8,4 р.,..,

В основу разработки всего материала положены следующие признаки: 1) наличность или отсутствие при рабочем семьи, 2) национальность (8 групп) и 3) размеры доходного бюджета (17 групп от 250 р. и менее и 1.500 р. и более в год — у одиночек 11 гр. и 14 у семейных). В последнем случае взяты интервалы, допускающие возможность сравнения с аналогичными работами (как, напр., петроградская и берлинская работы).

Впоследствии, уже по отпечатании таблиц приложений, были добавлены признаки: для одиночек; а) по типу занимаемой квартиры, б) по семейному состоянию; для семейных: б) размер всего бюджетного дебета на кету, в) размер семьи в кетах. При чем в отделе текста имеются не только групповые, но и комбинационные подсчеты.

В заключение к настоящему введению, затрагивающему также и вопросы бюджетной методологии, приведем тезисы аналогичного доклада *), бывшего предметом обсуждения в немногочисленной статистической подсекции быв. в 1913 г. в Тифлисе XIII Съезда Естествоиспытателей и врачей":

1. Непременным условием правильно поставленного бюджетного исследования, удовлетворяющего главнейшим требованиям статистической методологии, следует признать: а) применение в бюджетных работах метода выборочного исследования типичных для всей изучаемой рабочей массы бюджетов, б) применение при собирании бюджетов не анкетного (декларационного) приема, а регистрационного, в) в целях парализования обычного влияния индивидуальностей и в целях устранения неточности показаний — достижение возможной массивности бюджетного материала. 2. Необходимость балансирования бюджетов.

3. Статистически научно поставленное изучение рабочего бюджета следует рекомендовать тем или другим общественным и ученым организациям, как имеющее большое значение в деле познания культурно-образовательного и социального уровня рабочих масс и ценный вклад в наше совсем бедное соответствующими работами народоведение.

Данные тезисы в общем и целом были приняты подсекцией.

Приведем цифры поступлений в бюджетный фонд Комиссии и произведенного на бюджетные работы расхода (последние в незаконченном виде):

Приход: Нефтепромышленные фирмы — 325 р., отдельные лица 300 р., группа лиц—83 р., мелкие поступления от многих лиц—153 р., от Общества врачей — 603 р., от лекции—147 р. 40 к., от А. М. Бенкендорфа 2300 р., разные мелочи — 10 р. 16 к. **Всего 3921 р. 56 к.**

Расход: *Исследование*—579 р. 45 к. (Из них—регистраторам 518_{45} и печ. 4 тыс. прогр.—61 р.) *Счетные* и чертежи. работы —1609 р. 45 к. *Доклады, Съезды*, выставки—$274._{19}$ *Печатание труда*—$1171._{24}$ *Канцелярск.* и мелочи—$42._{88}$. Всего на 1 Ноября $3677._{34}$.

*) „Бюджет бакинского рабочего разных национальностей" (в связи с методологией бюджетного исследования).

Комиссия по вопросам промышленной гигиены при Обществе врачей г. Баку.

ПРОГРАММА

для собирания сведений о бюджете (приходо-расходе) рабочего.

За справками, касающимися бюджета, лично и письменно обращаться в Бюро по освидетельствов. увечных рабочих. Там же можно получать программы и инструкции; туда же можно направлять заполненные программы и всякие записи, имеющие отношение к бюджету, а также старые заборные книжки.

1. В какой губернии или области ваша родина? ....

2. Ваша национальность? ....
   » вероисповедание? ....

3. В каком производстве вы работаете? (нефт. пром. подряд. бур., керос. зав., мех. зав.) ....

4. В каком районе вы работаете? ....

5. Сколько всего лет вы живете в городах и фабричных местечках? ....

6. Сколько всего лет вы живете в Баку и его районах? ....

7. Сколько времени вы занимаетесь последней (теперешней) вашей профессией? ....

8. Какая ваша последняя (теперешняя) профессия? ....

9. Сколько с 1908 г. вы переменили мест и почему каждый раз это случилось? ....

10. В городе или на промыслах и в каком районе ваша квартира? ....

11. Расстояние вашей квартиры от места работы? ....

12. Есть ли у вас в деревне своя надельная или купчая земля? ....

13. Ведется ли на наделе или купчей земле свое земледельческое хозяйство? Земля в миру или сдается в аренду? ....

14. Если ведется на наделе или купчей хозяйство, то отдельно ли от родственников или вместе с ними? ....

15. В следующих графах укажите возраст и грамотность вашу, а также членов вашей семьи, живущих с вами:

Кто: сам, жена, сын, дочь, брат и т. д. (перечислить в графах).	Возраст (число исполнившихся лет).	Умеет ли читать, писать, или только читать. На каком языке читает, пишет. Учащийся.	Где, сколько лет учился. В каком учебном заведении учился, учится.
1. Сам			
2. Жена			
3.			
4.			
5.			
6.			

16. Работаете ли вы поденно, месячно или отрядно?..........

17. Сколько и чего получили вы от фирмы в последний месяц и последний год:

К 17 вопросу. Виды получения от фирмы:	Сколько получено (рублей, копеек)	
	В последний месяц.	В последний год.
1. Поденной или месячной заработ. платы		
2. За отрядную работу . . .		
3. За сверхур. работу. . . .		
4. Наградные, футовые, пудовые		
5. Квартирные		
6. Мазут пуд.		
7. Керосин фунг.		
8. Вода ведер.		
9. Банные		
10. Мыльные.		
11. Одежные		
12. Проездные		

18. Сколько заработали в последний месяц и последн. год остальные члены вашей семьи, живущие вместе с вами:

Кто: жена сын, дочь	Сколько заработано (р., к.)		Сколько месяцев в году работали	Какую имели работу?
	В последний месяц.	В последний год.		
1. Сын . .				
2. Жена. .				
3. Дочь . .				
4.				

19. Сколько времени в течение года вы не имели постоянного заработка и почему?..........

20. Если в последнем году, вследствие болезни, вы получали часть заработка (какую часть), то сколько времени это продолжалось?..........

21. Когда была, почему и сколько времени продолжалась ваша последняя безработица? ....

22. Получаете ли вы и члены вашей семьи пособие и пенсии за увечья и сколько получили в последний год?..........

23. Сколько получили вы в последний год наличными (на руки) с надела или другого имущества? ....

24. Когда в последний раз вы пользовались от фирмы отпуском и с сохранением или без сохранения содержания? ....

25. Если в последний год был доход от жильцов, то в каком количестве? ....

26. Какие еще и сколько других доходов в последнем году имели вы и члены вашей семьи, живущие с вами? ....

27. Живете вы на вольной или хозяйской квартире? ....

28. Живете вы один или в артели (казарме и пр.)? ....

29. Если живете на вольной квартире, то снимаете ли квартиру (сколько комнат), комнату с мебелью, угол, койку?..........

30. Снимаете ли вы одну квартиру или с готовыми харчами?..........

31. Если есть у вас жильцы, то с готовыми харчами или без них? ....

32. Сколько вы платите в месяц за квартиру и сколько уплачено в последний год (без харчей)?

33. Если освещение и отопление покупное, то сколько израсходовано (руб., коп.)? Заполнить следующую таблицу:

На какие предметы:	На какую сумму (руб., коп.) (к 33 вопросу)		
	В зимний месяц.	В летний месяц.	За год.
Дрова, стружки и пр. . .			
Уголь			
Керосин . .			

34. Сколько в последний год вами израсходовано: 1) на покупку мебели.......... 2) на ее ремонт ....

35. Сколько в последний год вами израсходовано на покупку:

1) чайной и кухонной посуды ....
2) прочей домашней утвари ....

36. Сколько за последний год вы и живущие с вами члены семьи израсходовали на покупку:

1) одежды ....
2) обуви ....
3) головных уборов (шапки, платки) ....
4) постельных принадлежностей ....
5) белья ....
6) предметов украшения (галстухи, воротнички и другое) ....
7) ....
8) ....
9) ....
10) ....

37. Что из одежды (для работы) получено от фирмы? ....

38. Получаете ли вы пищу в своей семье или вместе с квартирой, или в артели, в духане, столовой или же питаетесь как придется (всухомятку)? ....

....

....

....

39. Сколько раз в день вы едите и пьете чай?

....

....

40. Сколько раз в неделю удается есть мясную и молочную пищу вам самому, жене и вашим детям:

К т о:	Сколько раз в неделю		
	Молочные продукты	Мясная пища	
		Холодная	Горячая
Сам, жена			....
Дети			....

41. Какие посты и постные дни соблюдаете вы и члены вашей семьи? ....

....

42. Сколько вами вместе с членами вашей семьи всего израсходовано на пищу (обед, чай, ужин, завтрак), не считая расхода на спиртные напитки? ....

....

....

1) в последний месяц ....

....

2) в последний год ....

....

43. Для *одиноких*: сколько вами израсходовано в последний месяц или расходуется обычно в месяц (рублей, коп.):

на чай, сахар ....
» хлеб ....
» обед, ужин, завтрак ....

закуски:

молочные ....
мясные ....
овощи, фрукты ....

....

44. Для *семейных*, питающихся в своей семье: сколько вами и семьей израсходовано в последний месяц или обычно расходуется в летн. и зимн. месяцы на следующие прдоукты питания:

Какие пищевые продукты.	В зимний месяц.		В летний месяц.	
	Израсход. количест. в месяц (пуд., фун.)	На какую сумму (руб., коп.)	Израсход. количест. в месяц (пуд., фун.)	На какую сумму (руб., коп.)
Растительная:				
Мука: ржаная				
„ пшеничная .				
„ проч. сорта .				
Печен. хлеб: белый .				
„ „ черный				
„ „ др. сорта				
Овощи: картофель .				
„ капуста. . . .				
„ огурцы				
„ помидоры и пр.				
Фрукты: виноград .				
„ дыни, арбузы				
„ яблоки, груши				
„ прочие. . . .				
постное масло				
Животные прод.				
Говядина, баран. . .				
Солонина				
Куры, утки				
Головизна, ножки . .				
Сало				
Рыбное: свежая . . .				
„ соленая. . .				
Молочные:				
Молоко				
Сметана, творог . . .				
Сыр, масло				
Яйца				
Приправы:				
Перец, уксус, горч.				
Сладости для себя и детей				
Чай				
Кофе				
Сахар				

45. Сколько израсходовано *дополнительно* на пищу и чай, на закуску, кроме указанного в пункте 42 и 44: ....

....

....

46. Сколько израсходовано на водку, вино и пиво (руб., коп):

1) в последн. мес. ....
2) в последн. год. ....

47. Из этой суммы (см. 46 п.) сколько израсходовано на семейные праздники (именины, крестины) и угощение знакомых (руб. коп.):
1) в послед. мес. ...
2) в послед. год: ...

48. Сколько израсходовано в последний мес. на:
1) табак, гильзы, курительн. бумагу ... 2) на спички ...

49. Сколько за последн. лето израсходовано на прохладительные напитки (не спиртные): ...

50. Покупаются ли вами все перечисленные выше (в графах 33 до 49) продукты, исключая спиртных, на наличные, берутся ли в кредит, по книжке? ...

51. Приобретаете спиртные напитки больше на наличные или в кредит или как придется? ...

52. Где покупаете пищевые продукты: в кооперативе, фирменной или частной лавке? ...

53. Сколько израсходовано вами на стирку белья:
1) в последн. мес. ...
2) в летн. мес. ...

54. Насколько часто и сколько раз в месяц меняется нижнее белье? ...

55. Сколько израсходовано вами с семьей на баню:
1) в последн. мес. ...
2) в летн. мес. ...

56. Сколько раз в месяц вы бываете в бане:
1) летом ...
2) зимой ...

57. Сколько в последний месяц израсходовано на стрижку и бритье вами и семьей? ...

58. Сколько в последний год израсходовано на лечение и лекарства? ...

59. Сколько израсходовано в последнем году на церковь и духовенство (похороны, крестины, свечи, масло)? ...

60. Сколько израсходовано в последнем году на обучение детей и покупку им учебных пособий: ...

От 61 до 73. Сколько приблизительно израсходовано вами и семьей в последний месяц и год?

Предметы расхода:	В послед. мес.	В послед. год.
61. На игры и лоттерею		
62. Канц. принадл. и почт. расх. (для взрослых)		
63. На зрелища: театры		
„ цирк		
„ синематогр. . . .		
„ др. зрелища . . .		
64. Образов. курсы и лекции . . .		
65. Книги, журналы, газеты		
66. Картины, открытки		
67. Игрушки для детей		
68. Взносы в клубы		
„ проф. союзы		
„ в другие учрежд. и организации		
69. Сборы безработ. товарищ. . .		
70. Расх. на семейные праздники (именины, крестины)		
71. Расход на женщин (для холостых)		
72. На покупку муз. инструм. . .		
73. На косметику (духи, помаду и т. д.)		

74. Разъездн. расходы за последний месяц ваши и вашей семьи:
1) по работе ...
2) по личным и семейным делам ...

75. Сколько вами послано за последний год родным и знакомым (деньгами и подарками) и на какую сумму? ...

76. Сколько израсходовано за последний год на уплату поземельных, мирских, страховых и мещанских сборов и на выправку паспорта: ...

77. Сколько израсходовано за последний год:
1) на уплату процентов по закладным и займам: ...
2) на уплату старых долгов (сделанных более года тому назад) ...

78. Если имеются у вас долги, то сколько к настоящему времени остается у вас долга (долги бюдж. года и старые):
1) лавочнику ... 2) в ломбард или ростовщику ... 3) фирме ...
4) отдельным лицам ...

79. Если ваши расходы в этом последнем году превышали доходы, то каким образом и в каком размере покрываются нехватки (сбережениями последних лет, займами, помощью родных и проч.) ...

80. Сбережения и остатки: ...

Год ... месяц ... число ...
Где заполнялся бланк ...

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О НЕФТЕПРОМЫШЛЕННЫХ РАБОЧИХ.

Глава I. Предварительные сведения.

Производства. Нефтяная промышленность не является одним производством. *Собственно* нефтяную промышленность образуют производства по добыче нефти („промысла") и ее переработке (нефтеобрабатывающие заводы), или предприятия, объединенные в хозяйственном отношении одной организацией—Съездом нефтепромышленников.

Однако неотделимы от нефтяной промышленности и другие производства, обслуживающие два первых основных, именно, подрядное бурение, механические мастерские и заводы и „прочие" (часть химических заводов, электрические станции и др.).

Только что перечисленные производства, поскольку они являются самостоятельными от предприятий нефтедобывающих и нефтеобрабатывающих, существуют под другой фирмой, справедливо именуются „подсобными".

Вместе с тем зачастую круг работ, выполняемый „подсобными", выполняется, между прочим, и каждым из собственно нефтепромышленных предприятий; так, большинство сколько-нибудь заметных нефтедобывающих фирм имеют также и свое бурение („хозяйственное"), имеют крупные механические мастерские и даже заводы (не столь часто).

Отдельные производства нефтяной промышленности характеризуются своеобразным для каждого из них контингентом рабочих, разным и в отношении профессионального и национального состава и, что особенно для нас важно, различно оплачивают труд рабочих даже одних и тех же профессий, различно обставляют рабочих жилищами, медицинской помощью и проч.; большинство этих особенностей далеко, конечно, не безразличны для рабочего бюджета. Вот почему при собирании бюджетных сведений выбор объектов бюджетного изучения по *производствам* для нас не был безразличен.

По производствам нефтепромышленный пролетариат распределяется:

	По бюдж. исслед. 1909 г.		По массовым данным (%).	
	Абсол. числа	%	1909 г.	1913 г.
Нефтедобывание	1.612	71,9	67,3	64,4
Подрядное бурение . .	258	11,5	17,5	18,6
Нефтеобрабат. заводы .	227	10,1	9,2	8,8
Мех. произ. и пр. . . .	147	6,5	6,0	8,2
Всего . .	2.244	100	100	100

Таким образом рабочие собственно нефтепромышленные, производств объединенных Съездом нефтепромышленников, составляют почти три четверти общего числа (76,5% в 1909 году по мас. дан.), по бюджетным же данным—несколько больший процент (82,0). *Наглядное изображение распределения нефтепромышленных рабочих по производствам см. табл. I, диагр. № 1.*

Профессии. Наше исследование коснулось лишь главнейших профессий нефтепромышленных рабочих; отдельные немногочисленные бюджеты рабочих редко встречающихся профессий соединены в одну общую группу с профессиями, чаще встречающимися (напр., разновидности слесарей—инструментальщики и пр.—с „слесарями", клепальщики и др.—с „котельщиками" и т. д.); всего таким образом установлено 25 групп отдельных профессий. С численностью рабочих в каждой из профессий знакомят следующие цифры.

№№ по порядку	ПРОФЕССИЯ	Число рабочих		% исслед. бюджетов	% к общим итогам	
		Всех	По бюдж. иссл.		Всех рабочих	Бюджетов
1	Слесаря	1.761	123	7,8	4,8	5,5
2	Токаря	480	51		1,0	2,3
3	Кузнецы	320	35	11,8	1,1	2,2
4	Литейщики . . .	97	14			
5	Котельщики . . .	512	41	8,0	1,3	1,8
6	Машинисты . . .	553	12	5,0	1,4	1,2
7	Пом. машинист. .		15			
8	Ключники	2.040	28	1,6	5,3	1,5
9	Пом. бур. маст. .		5			
10	Плотники	788	19	4,2	1,9	1,5
11	Столяры и др. по дереву		14			
12	Желонщики . . .	558	22	4,0	1,4	1,0
13	Молотобойцы . .	1.062	54	5,1	2,7	2,4
14	Подручные	1.023	43	6,2	2,6	2,9
15	Ученики		21			
16	Масленщики . . .	2.758	318	11,2	7,1	14,2
17	Кочегары	1.484	112	7,6	3,7	5,0
18	Тартальщики . .	5.383	393	7,3	13,6	17,5
19	Тормозовщики . .	1.624	128	7,8	4,2	5,7
20	Рабоч. керос. зав.	357	19	9,2	0,9	1,5
21	Сгонщ. керос. зав.		14			
22	Буровые рабочие (штангщики и др.)	5.583	358	6,4	14,0	15,8
23	Чернорабочие . .	8.433	280	3,3	21,5	12,5
24	Творов. служ. . .	4.305	115	2,6	11,0	5,1
25	Проч., разн. . . .	219	9	4,1	0,5	0,4
	Итого . . .	39.340	2.244	5,7	100	100

Рабочие перечисленных профессий по характеру занятий могут быть объединены в следующие группы: 1) бурение скважин (№№ в таблице: 9, 19, 22), 2) добыча нефти (№ 18), 3) по уходу за машинами — в буровых, мастерских и заводах (№№ 6, 7, 16, 17), 4) по обработке металлов (с 1 по 5 № и с 12 по 15), 5) по обработке дерева (№ 10, 11), 6) по переработке нефти — на нефт. заводах (№ 20, 21), 7) дворовые служащие—кучера, конюха и пр. (№ 24), 8) чернорабочие и рабочие без определенных профессий (№ 23), 9) разные непереименованные (№ 25).

Следующие цифры знакомят с численностью рабочих вышепереименованных групп:

	По бюджетн. исследов.		По массов. данным (%).	
	Число рабоч.	%	1909 г.	1913
Бурение	519	23,0	23,5	24,0
Добыча нефти	393	17,5	13,6	20,1
Уход за машин.	457	20,4	12,2	13,4
Обраб. металл. (мастеров и подмастер.)	404	18,1	14,9	16,0
Обраб. дерева	33	1,5	1,9	2,1
Обраб. нефти	33	1,5	0,9	2,5
Двров. служащие	115	5,1	11,0	10,1
Разн. чернорабочие	281	12,5	21,5	11,8
Прочие	9	0,4	0,5	—
Итого	2.244	100	100	100

По степени квалифицированности труда нефтепромышленные рабочие могут быть подразделены на следующие группы: мастеровые, подмастерья (подручные), рабочие разных наименований, чернорабочие и дворовые служащие; численность каждой из этих групп:

№№ по предыдущей классификации	Название группы	Число рабочих (1909 г.)		% бюджетов	% к общим итогам		
		Всех	По бюдж. исслед.		Всех рабочих 1909 г.	Всех рабочих 1913 г.	Бюджетов
1—12	Мастеровые	7.109	379	5,3	18,1	17,0	16,9
13—15	Подмастер., ученики	2.085	118	5,6	5,3	6,3	5,2
16—21	Рабоч. разн. наименований	11.606	984	8,5	29,5	37,6	43,9
22—23	Чернорабочие	14.016	639	6,4	35,6	29,1	28,5
24—25	Дворов. служ., разн.	4.524	124	4,9	11,5	10,0	5,5
	Всего	39.340	2.244	5,7	100	100	100

Рабочие и служащие последних трех групп в отношении размера заработка значительной разницы между собой не представляют, а посему некоторое уклонение относительной численности числа бюджетов в каждой из данных групп от общей численности рабочих в этих группах практического значения не имеет; независимо от сего соотношения, количества, напр., чернорабочих и рабочих разных наименований по массовым данным 1909 и 1913 г.г. значительно разнятся. Да и признак профессий, без корректива в виде заработка рабочего, не может еще служить доказательством типичности собранного бюджетного материала; как увидим ниже, в отношении этого последнего признака наш материал является вполне удовлетворительным.

Рис. 1.

Наглядное представление о распределении бюджетов по признаку квалифицированности труда рабочих дается в диаграмме № 2 табл. I, а также и на рис. 1 [1]).

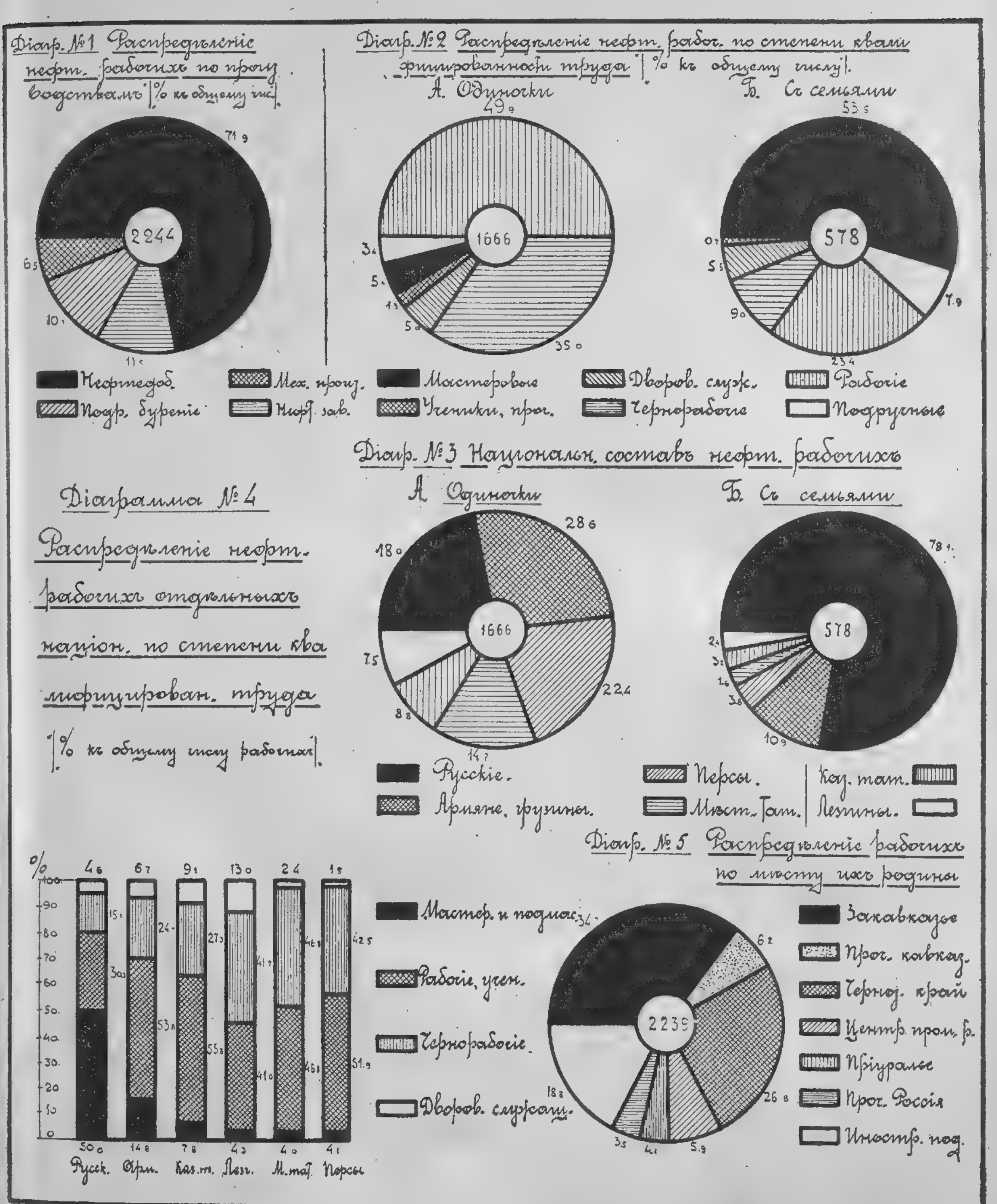
Место родины. Исследованием собраны бюджеты рабочих следующих 47 губерний и областей России и 11 губерний Кавказа:

Губернии и области	Число бюджетов Сем.	Один.	Всего
Астраханская	7	—	7
Бессарабская	2	—	2
Витебская	1	1	2
Владимирская	15	6	21
Вологодская	3	—	3
Воронежская	10	1	11
Вятская	7	5	12
Гродненская	—	10	10
Донская область	12	2	14
Екатеринославская	4	—	4
Казанская	21	49	70
Калужская	1	6	7
Киевская	2	—	2
Ковенская	1	1	2
Костромская	3	2	5
Курская	7	2	9

[1]) Незначительное уклонение цифровых данных этой диагр. от цифр предыдущих таблиц объясняется чисто техническими причинами; в данной диаграмме, напр., к мастеровым отнесены 0,8% (14) рабочих керосин. заводов, по существу приближающихся к мастеровым и т. д.

ТАБЛИЦА I.

Профессиональный и национальный состав нефтепромышленных рабочих.



Губернии и области	Число бюджетов.		
	Сем.	Один.	Всего
Лифляндская	5	—	5
Могилевская	5	2	7
Московская	5	2	7
Нижегородская	39	16	55
Новгородская	2	—	2
Орловская	2	4	6
Оренбургская	1	—	1
Пензенская	59	57	116
Пермская	6	1	7
Петроковская	2	—	2
Петроградская	4	—	4
Подольская	—	1	1
Полтавская	3	3	6
Псковская	2	—	2
Радомская	1	—	1
Рязанская	12	8	20
Самарская	34	9	43
Саратовская	86	106	192
Симбирская	32	89	121
Смоленская	5	1	6
Тамбовская	35	49	84
Тверская	1	—	1
Тобольская	—	1	1
Томская	2	1	3
Тульская	8	1	9
Уфимская	1	1	2
Харьковская	3	2	5
Херсонская	4	2	6
Черниговская	3	1	4
Ярославская	1	1	2
Кавказ:			
Бакинская	14	92	106
Дагестанская область	15	117	132
Елизаветпольская	51	475	526
Карская	—	4	4
Кутаисская	1	26	27
Кубанская область	—	3	3
Ставропольская	1	—	1
Терская область	1	2	3
Тифлисская	3	13	16
Черноморская	1	—	1
Эриванская	5	92	97
Иностранные подданные:			
Персидские	21	376	397
Турецкие	6	18	24
Всего	578	1.661	2.239
Неизвестно	—	5	5

Распределим губернии в порядке численности рабочих. Губернии, имеющие более 100 бюджетов каждая: Саратовская (192), Симбирская (121), Пензенская (116); свыше 40 и менее 100: Тамбовская (84), Казанская (70), Нижегородская (55), Самарская (43); от 10 до 21: Владимирская (21), Рязанская (20), Донская область (14), Вятская (12), Воронежская (11), Гродненская (10); остальные 33 губернии имеют менее 10 бюджетов каждая.

С соотношением рабочих России (кроме Кавказа), Кавказа и иностранцев знакомят следующие цифры:

	С семьями при себе	Одиночки	Всего	
			Число	%
Европ. Россия (кроме Кавказа)	459	443	902	40,2
Кавказ	92	824	916	40,8
Иностранцы	27	394	421	18,8 [1]
Неизвестн.	—	5	5	0,2
Всего	578	1.666	2.244	100

По районам России опрошенные рабочие распределяются:

	Число бюдж.	%		Число бюдж.	%
Чернозем. край.	600	26,8	Привисл. кр.	3	0,1
Центр.-пром. р.	133	5,9	**Кавказ:**		
Приуралье	92	4,1	Закавказье.	776	34,6
Степной край	33	1,5	Дагест. обл.	132	5,9
Западный „	21	0,9	Проч. Кавказ.	8	0,3
Озерный „	8	0,4	**Кроме того:**		
Прибалт. „	5	0,2	Персия	397	17,1
Сибирь	4	0,2	Турция	24	1,7
Северный „	3	0,1	Неизв.	5	0,2

Из губерний России (кроме Кавказа) особенно видное место по числу составленных бюджетов принадлежит черноземному краю, из кавказского края—Закавказью. В частности рабочим из губерний, расположенных по р. Волге, принадлежит около 60% всех бюджетов рабочих российских губерний (496—волжские губ. и 538—волжские с притоками Волги).

Диагр. № 5 табл. I дает наглядное представление о распределении по месту родины нефт. рабочих.

Национально-бытовые группы. В обычно принятой группировке нефтепром. рабочих по национальному признаку, этот признак в чистом виде, в сущности, не проводится; этой группировке более соответствует название, поставленное нами в подзаголовке.

По особенностям национального состава рабочих, по его разнообразию, бакинский нефтяной район является весьма своеобразным и, пожалуй, единственным уголком Европы. Особенности бакинского нефтепромышленного пролетариата, представляющего собой «смесь племен и наций», побуждают каждого исследователя и его быта и условий труда производить это изучение, считаясь с расслоением рабочей массы на национальные группы: настолько значительны культурные и бытовые особенности каждой из этих групп, даже при равенстве всех прочих условий.

На-ряду с рабочим русской национальности, выдвигающей больше, чем какая-нибудь другая (из сколько-нибудь полно представленных здесь) чистого пролетария с развитым пролетарским сознанием, работает рабочий *армянин*—очень часто недавний выходец из деревни и одной ногой еще стоящий в ней, чуждый пока многих городских потребностей. На-ряду с ним—рабочий *перс*, забитое своими феодалами-беками и до сих пор обираемое своими муллами и сеидами [2] существо, с потребностями полудикаря, верный заповедям пророка Магомета; рядом с ним—*кавказский* татарин, очень редко совершенно порывающий с своей, часто близкой, деревней и ее традициями, далеко не столь забитый, как рабочий перс, но почти столь же послушный велениям своего Корана, проникающего не одну только религиозную область его быта. Совершенно самобытную группу представляют собой рабочие *лезгины*; в культурном и социальном отношении стоя ближе к русскому

¹) Эта цифра довольно близко определяет действительное соотношение рабочих иностранцев.

²) Потомки Магомета, имеющие как бы право на регулярную дань с правоверных.

рабочему, чем, напр., персы и местные татары, лезгины более свободно, чем другие местные мусульмане, относятся и к традициям своей религии. Наконец, *татары внутренней России* (так называемые казанские) стоят к русской рабочей массе много ближе, чем большинство туземных народностей. На-ряду с перечисленными более или менее полно представленными национально-бытовыми группами, отдельно вкраплены и представители различных европейских народностей (немцы, поляки, евреи и пр.).

С численностью отдельных национально-бытовых групп нефтепромышленных рабочих знакомят следующие цифры:

	Бюджетов			Рабочих по массов. данным (%)			
	Число	%		1909 г.		1913 г.	
Русские . .	717	31,9		25,6		24,7	
Армяне . .	503	22,45	24,25	24,1	24,9	20,6	21,4
Грузины . .	40	1,8		0,8		(0,8?)	
Каз. тат. .	165	7,35	42,35	5,7	46,4	4,7	51,4
Кавк. „ .	254	11,3		9,2		9,2	
Лезгины . .	139	6,2		9,2		9,2	
Персы . .	393	17,5		28,3		28,3	
Прочие . .	33	1,5		1,5		2,5	
Итого . . .	2.244	100		100		100	

Приведенные цифры подтверждают сказанное выше о пестроте национально-бытового состава нефтепромышленных рабочих, а также подсказывают необходимость самостоятельного изучения каждой из отдельных национальностей в большинстве случаев численно значительных. Как можно убедиться, рабочие русские и армяне с грузинами, составляя все вместе половину общего числа нефтепромышленных рабочих, представлены почти поровну. Другая половина рабочих состоит из мусульман различных племен и народностей; из них несколько меньше половины составляют персы, около четверти местные татары, менее представлены лезгины и казанские татары.

Наглядное представление о распределении бюджетов по национально-бытовым группам дается диагр. № 3 табл. I, а также в следующей диаграмме:

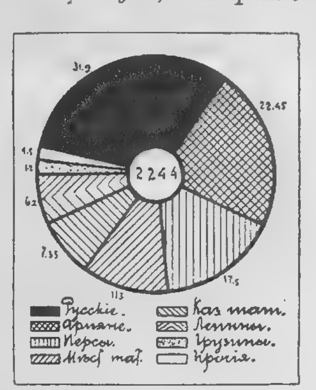


Рис. 2.

Сказанное выше о некоторых социальных и бытовых особенностях рабочих отдельных национальностей находит себе подтверждение в данных о профессиональном составе каждой из них (см. ниже).

По степени квалифицированности труда выдающееся место занимают рабочие русские; рабочие всех других национальностей значительно отстают в этом отношении; из этих других по данному признаку далеко впереди стоят армяне (грузины), затем «казанские» татары и лезгины и, наконец, на одном уровне—местные татары и персы.

	Число бюджетов						% %					
	Рус. и пр.	Арм., груз.	Каз. тат.	Лезгины	Местн. тат.	Персы	Рус. и пр.	Арм., груз.	Каз. тат.	Лезгины	Местн. тат.	Персы
Мастеровые	304	57	9	6	8	14	40,6 (32,4)	10,5 (20,0)	5,4 (4,8)	4,3 (7,2)	3,2 (14,6)	3,6 (5,4)
Подручные	70	24	24	—	2	2	9,4 (8,3)	4,3 (6,0)	2,4 (2,1)	— (1,3)	0,8 (3,8)	0,5 (2,5)
Ученики	8	12	1	—	—	—	1,0 (1,8)	2,2 (2,5)	0,6 (0,4)	— (0,2)	— (0,5)	— (0,2)
Рабочие разные	216	280	91	57	119	203	28,8 (26,7)	51,6 (41,5)	55,2 (23,7)	41,0 (43,8)	46,8 (40,9)	51,6 (49,3)
Чернорабочие	113	134	45	58	119	167	15,1 (18,6)	24,7 (21,0)	27,3 (28,3)	41,7 (32,6)	46,8 (32,2)	42,6 (39,1)
Дворовые служащие	35	36	15	18	6	6	4,6 (12,2)	6,7 (9,0)	9,1 (40,7)	13,0 (14,9)	2,4 (7,8)	1,5 (3,3)
Прочие	4	—	—	—	—	1	0,5	—	—	—	—	0,3
Всего	750	543	165	139	254	393	100 (100)	100 (100)	100 (100)	100 (100)	100 (100)	100 (100) [1]

Дворовая служба в большей степени свойственна лезгинам (охрана), затем казанским татарам (кучера, дворники), менее—армянам.

Наглядное изображение тех же данных см. табл. I, диагр. № 4.

Местонахождение семей рабочих. Присутствие при женатом рабочем семьи или отсутствие ее, влияя на состав рабочего бюджета, является вместе с тем важным признаком, определяющим социальный тип рабочего, а посему заслуживает детального обсуждения. Это обстоятельство вызывает также необходимость отдельного изучения «семейных» и «одиночек».

---

[1] В скобках — сравнит. цифры по массовым данным 1912 г.

Из 2.244 поступивших в разработку бюджетов, 578 (или 25,8%) принадлежит рабочим, живущим в семьях, и 1.666 (74,2%) или вовсе не имеют собственных семей (холостые) или живут с ними врозь (женатые). По общим же данным, «семейные» составляют в общей массе нефтепромышленных рабочих 26,3%, а «одиночки» — 73,3% (так будем называть для краткости тех и других).

Из женатых рабочих, на чем более подробно остановимся ниже, живут с семьями лишь 40,2% (560 из 1.392 бюджетов), из холостых—1,5% (12 из 823). Среди рабочих «одиночек» женатые составляют половину (49,9%), а среди семейных—96,8%.

С тем же вопросом знакомят диаграммы №№ 1 и 2 табл. II.

По нашим данным рабочие, выходцы из губерний Европ. России (кроме Кавказа), семейно живут в нефтепромышленном районе лишь на половину, половина же семей при себе не имеет (49,8 и 52,2%), среди пришлых из кавказских губерний «семейные» составляют лишь 10%, а среди иностранных подданных—лишь 6,4% (см. также выше). Из губерний России, давших более 10 бюджетных описаний, семейные преобладают в губ.: Владимирской (15 ср. с 6 одиноч.), Воронежской (10 и 1), Донской обл. (12 и 2), Нижегородской (39 и 16), Рязанской (12 и 8), Вятской (7 и 5); преобладают одиночки в губ.: Казанской (49 и 21), Саратовской (100 и 86), Симбирской (89 и 32), Тамбовской (49 и 35); те и другие представлены почти поровну в Пензенской губ. (59 и 57).

Отдельным производствам свойственен различный профессиональный состав рабочих и, следовательно, различные размеры заработной платы, последняя же, как убедимся ниже, является определяющим признаком для возможности совместной семейной жизни[1].

Отсюда и вся значительность колебания процента «семейных» рабочих в отдельных производствах нефтяной промышленности. Выделяется по количеству «семейных» рабочих производство переработки нефти (60,4% или 137 бюдж. из 227) и механическое производство (55% или 77 б. из 140); значительно ниже процент «семейных» в «добыче нефти» (21,1% или 342 б. из 1.612); в подрядном же бурении «семейные» составляют всего лишь 7% (18 б. из 258).

Степень квалифицированности труда «семейных» и «одиночек», само собою, различна. В то время как большинство мастеровых живут со своими семьями совместно (79,9% или 308 из 398), «семейные» подмастерья составляют лишь 45%, дворовые служащие—20% (32 из 116), а семейные среди рабочих и чернорабочих встречаются только в 11,6% (187 из 1602)—в 14% у рабочих разных наименований и в 7%—у чернорабочих.

С теми же данными знакомит диаграмма № 2 табл. I.

[1]) Основная заработная плата составляет в год (не считая добавочных получений): в механическом производстве 402 р., в нефтеобрабатывающих заводах 358 р., в нефтедобывании 336,5 р. и в подрядном бурении 321 р. (добавочные получения весьма незначительны).

См. «Заработная плата и рабочий день нефтепр. рабочих» А. Стопани. Изд. тип. «Труд».

Из мастеровых очень незначительно количество «одиночек» среди кузнецов и литейщиков (4,2%), сгонщиков керосиновых заводов (4,7); у плотников «одиночки» составляют 11%, у машинистов и их помощников—14,2; у слесарей и токарей—уже 20,1% (15,7% токарей и 23,0% слесарей), у котельщиков—24,4%; у желонщиков, имеющих средний заработок ниже всех перечисленных профессий, «одиночки» составляют 54,5% и у ключников (буровые партии)—51,5%. *У подмастерьев* (подручные) «одиночки» составляют больший %, чем у молотобойцев (69 и 43%/%). Из отдельных профессий *рабочих* меньше всего «семейных» у тартальщиков (3,3%), у буровых рабочих (4%) и тормозовщиков (4%), в то время как у масленщиков семейные составляют 20,5%, 29,0%—у кочег. и 14,0%—у чернораб.

Как общее правило, количество «семейных» в отдельных профессиях находится в зависимости от заработка рабочих этих профессий.

С распределением рабочих отдельных национально-бытовых групп по местонахождению их семей знакомят следующие цифры:

	Число бюджет.		%% отношения.		
	Сем.	Один.	Сем.	Один.	Всего
Русские	427	290	59,5	40,5	100
Проч. не кавк.	24	9	72,7	27,3	100
Армяне	61	442	12,1	87,9	100
Грузины	4	36	10,0	90,0	100
Каз. татары	18	147	10,9	89,1	100
Лезгины	14	125	10,1	89,9	100
Местн. татары	9	245	3,5	96,5	100
Персы	21	372	5,4	94,6	100

Резко выделяются по количеству живущих в семьях русские рабочие, а также «прочие не кавказские»; значительно отступают в данном отношении следующие четыре национальности с приблизительно одинаковым количеством «семейных» (армяне, грузины, каз. татары, лезгины); на последнем месте стоят персы и местные татары.

Между заработком рабочих отдельных национальностей и количеством в них «семейных» наблюдается полный параллелизм: чем выше заработок, тем выше и процент «семейных».

Исключение составляют грузины, занимающие по заработку третье место, а по количеству «семейных»—четвертое; явление это находится в связи с особенностями семейного состояния грузин (незначительность процента женатых), а также может быть объяснено и незначительностью числа бюджетов рабочих этой национальности.

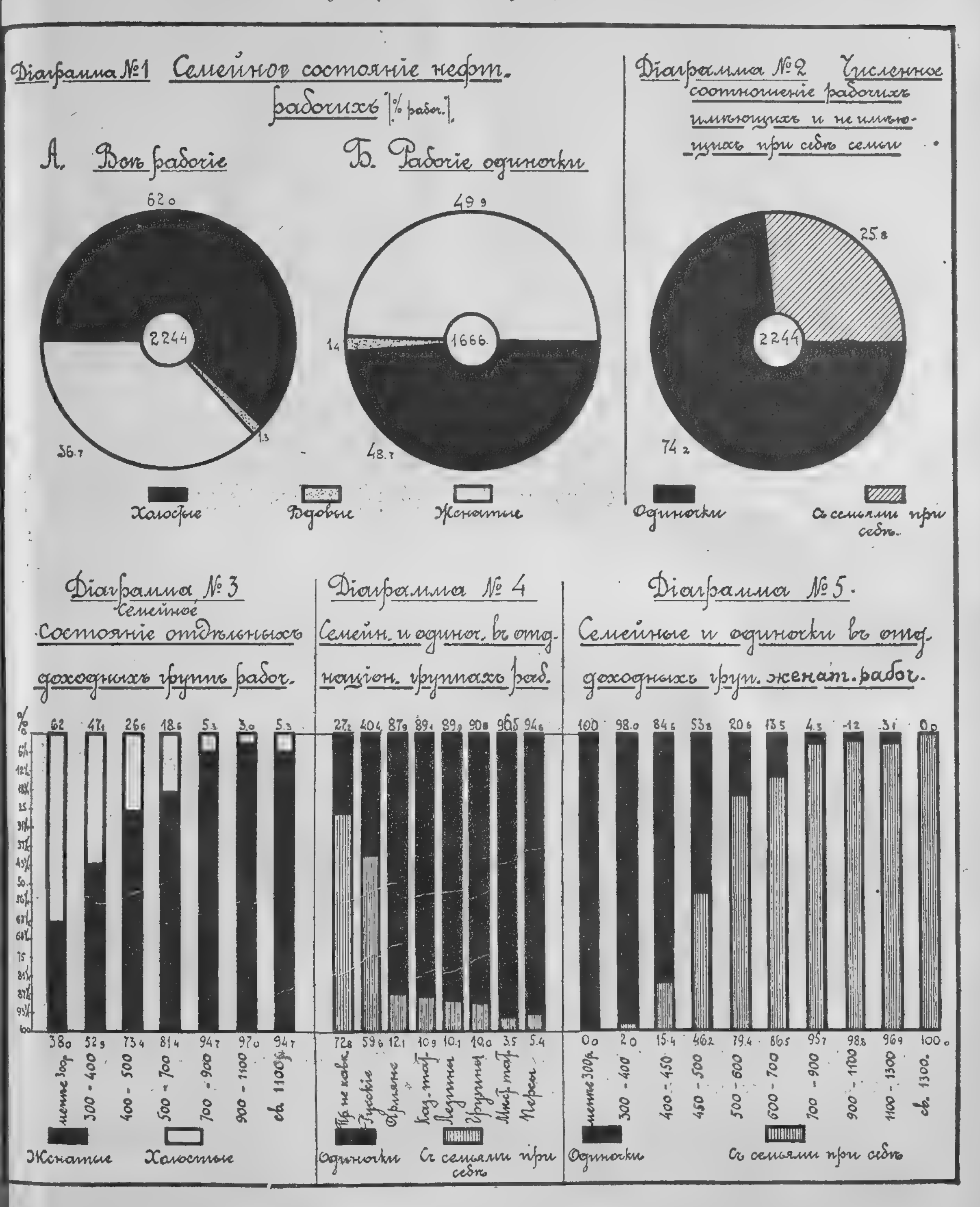
С местонахождением семей у рабочих отдельных национальностей знакомят также диагр. № 3 табл. I и № 4 табл. II.

Глава II. Доходы нефтепромышленных рабочих.

Заработок в нефтепромышленных предприятиях. Заработок нефтепромышленных рабочих характеризуется обилием и разнообразием составных частей, затрудняющих его изучение. На-ряду с несколькими видами обычно-денежных получений, состав-

ТАБЛИЦА II.

Семейное состояние нефтепромышленных рабочих и местонахождение семьи.



ной частью заработка являются также получения, выплачиваемые рабочим то деньгами, то натурой. При этом все эти «добавочные» по отдельным предприятиям сильно колеблются в размерах даже среди рабочих одной и той же профессии. Да и помимо того, уплата этого рода добавочных сумм практикуется не во всех производствах и не во всех предприятиях даже одного и того же производства.

Под обычно-денежными получениями, помимо основной заработной платы (месячной или поденной), мы разумеем плату за отрядные работы или сдельную оплату труда, обычный приработок некоторых видов механических рабочих, затем—плату за сверхурочные работы, занимающую заметное место в заработке тех же механических рабочих и менее заметное—в заработке рабочих промысловых (за праздничные дни). «Наградные», будучи распространенным явлением в производствах по добыче нефти и ее переработке, настолько же мало распространены в подрядном бурении и механическом производстве; размер их, приближаясь, как общее правило, к месячной заработной плате, имеет, однако, уклонения в разные стороны.

Размеры наградных, да и самое существование их, колеблются также и в зависимости от рыночной конъюнктуры.

Денежно-натуральные части заработка составляют прежде всего получения квартирных и квартирного довольствия (вода, мазут, керосин, уголь), выдаваемых то деньгами, то натурой. Этого вида получения, являясь общим правилом для постоянных рабочих нефтедобывающих и нефтеобрабатывающих предприятий, менее распространены в подрядном бурении и еще менее в механическом производстве. Рабочие «одиночки» в первых двух производствах, как общее правило, имеют квартиры натурой, «с семьями» — и натурой и получают «квартирные». Денежные получения квартирных значительнее у «семейных» и менее у «одиночек» (обычно двойная разница). В подрядном бурении «семейные» далеко не всегда получают «квартирные», «одиночки», хотя и чаще, но в значительно меньшем размере, чем, напр., в нефтедобывающих предприятиях.

Баню и мыло нефтепромышленные рабочие имеют то деньгами, то натурой и далеко не все. Некоторые категории рабочих имеют также «проездные».

С распространенностью среди нефтепромышленных рабочих различного вида получений знакомят следующие цифры, основанные на опросе 2.242 рабочих (1.666 одиночек и 578—семейных):

	Число показаний:			% %		
	Один.	Сем.	Все	Один.	Сем.	Все
Основная з. п. (Мес. и поден.)	1.663	575	2.238	99,8	99,5	99,7
Отрядн. работы	73	149	222	4,4	25,8	9,9
Сверхуроч. »	787	293	1.080	47,2	50,7	48,1
Наградные	1.073	435	1.508	64,4	75,3	67,2
Квартира	177	233	410	97,8	81,7	93,6
Довольствие	17	229	246	89,2	81,1	86,4
Кв. и дов.	1.453	239	1.692	см. пред. строки.		
Баня	1.267	450	1.717	76,1	77,9	76,5
Мыло	788	145	933	47,3	25,1	41,6

Незначительное количество рабочих (0,3% или 6 лиц) в основе заработка имеют отрядные работы; 85,3% рабочих (1899 лиц) имеют помесячную оплату труда и 14,4% (321 лицо)—поденную.

Форма заработной платы «семейных» и «одиночек» различна, что объясняется различным профессиональным составом тех и других:

	Показания:		%	
	Один.	Сем.	Один.	Сем.
Месячные	1.529	370	92,2	65,1
Поденные	126	195	7,6	34,4
Отрядные	3	3	0,2	0,5
Неизвестно	8	10	—	—
Всего	1.666	578	100	100

У «семейных» преобладает поденная оплата труда, у «одиночек»—помесячная; данная особенность объясняется опять-таки различным профессиональным составом той и другой группы.

Наградные, являясь составной частью заработка у двух третей нефтян. рабочих, несколько чаще встречаются у «семейных».

Из цифр приведенной выше таблицы можно видеть, что пользования хозяйским помещением и получения квартирных лишена лишь незначительная часть нефтепромышленных рабочих (около 6%), хозяйского же отопления и освещения—несколько большая часть (15%).

Баней или «банными» пользуются до трех четвертей всех нефт. рабочих, мылом или мыльными—около двух пятых.

С денежными и натуральными получениями квартирного довольствия и разновидностями последнего знакомят следующие цифры:

	Число показ.		%			
	Ден.	Нат.	Ден.	Нат.	Отсут. выдачи	Всего
Квартира	385	25	19,3	74,3	6,4	100
Кв. довольств.	61	185	4,9	81,5	13,6	100
Кв. и кв. дов.	49	1.643	см. предыд. строки.			
Баня	322	1.395	14,3	62,2	23,5	100
Мыло	404	529	18,0	23,6	48,4	100

Таким образом до *трех четвертей* рабочих получают квартиру натурой и почти *одной пятой* выдаются квартирные; «квартирное довольствие» (мазут, керосин, вода), как общее правило, выдается натурой; почти *две трети* (62,3%) нефт. рабочих имеют баню от хозяев, меньшая часть (14,3%) получает банные; «мыло» деньгами и натурой выдается почти одинаково часто.

Рабочие одиночки, как общее правило, имеют хозяйские квартиры (87,2% ср. с 10,6 деньгами), а семейные—чаще пользуются «квартирными» (44,4 ср. с 37,3 натурой). Квартирного довольствия «одиночки» деньгами почти не получают (1%); «семейные» получают его деньгами значительно чаще (16,1% случаев). Баней хозяйской пользуется свыше половины «одиночек» (59,3%), «семейные» — чаще (70,4%), «банные» деньги «одиночки» получают чаще «семейных» (16,7 и 7,6%%).

Разные виды добавочных *«натурой»* получают *свыше четырех пятых* всех нефт. рабочих (87,4%),

в частности почти 90% всех одиночек (89,7%) и четыре пятых семейных (80,8%). Квартирные, банные, мыльные в денежном виде имеют лишь около двух пятых рабочих (40,9%)—36,2% «одиночек» и 55% «семейных».

Чтобы иметь для различных групп нефтепромышленных рабочих сравнимые размеры как доходного, так и расходного бюджета, и чтобы получить полное представление о величине доходов, представляется необходимым найти денежное выражение для натуральной части дохода.

Для нахождения денежного эквивалента этих получений «натурой», мы воспользовались данными о расходе на жилище, воду, отопление, освещение, баню тех групп рабочих, которые производят эти расходы или за свой счет или в счет тех сумм, которые выдаются на данный предмет нефтепромышленными предприятиями. Эти расходные данные являются единственным материалом для нахождения искомого денежного эквивалента. Выразить в денежной сумме ту количественную разницу, которая наблюдается, напр., в квартирах хозяйских и наемных, не представлялось возможным, хотя данная разница, несомненно, существует и часто не в пользу наемных квартир. Но здесь уже приходится считаться с невозможностью.

Таким образом для 87,2% одиночек, пользующихся хозяйскими квартирами, таким эквивалентом стоимости этих квартир послужили данные относительно остальных 12,8 (213 случ. из 1.666) имеющих наемные квартиры; относительно 37,3% «семейных»—данные о 62,7% (363 случ. из 578) и для выражения стоимости отопления и освещения 64,4% семейных рабочих послужили данные об остальных 35,6% (200 случ.).

		С семьями.							Одиночки.		
		Квартира.		Отопл. и освещение.		В с е.		Баня.	Кв., отопл. и освещение.		Баня.
Мастеровые	Нефтедобывание	112,0		73,7		179,0	178,0	12,0	48,0	49,0	8,0
	Нефт. заводы	93,0	94,0	84,0		177,0			51,2		
	Механ. предпр.	95,2		54,6	54,0	147,2	146,0		50,0		
	Подр. бурение	83,0		52,0		135,0			—		
	Итого	103,3		69,8		170,0			49,0		
Подмаст., рабочие	Нефтедобывание	74,0	75,0	66,6		134,0		8,0	38,1	39,0	5,0
	Нефт. заводы	77,0		76,6		154,0			34,2		
	Механ. предпр.	—		48,0					41,0		
	Подрядн. бурение	72,0				120,0			26,3		
	Итого	74,7		69,0		139,0			30,6		

Ниже приводим принятые нами нормы для перевода «натуры» на денежную стоимость [1]).

В результате получаем исчерпывающие размеры заработка нефт. рабочего.

С величиной годового заработка и его отдельных частей, в среднем на каждого рабочего, а также в среднем на каждое получение или случай, знакомят следующие цифры:

	Средняя (руб.)			% к общей сумме.	
	На бюдж.		На случай.	Бюдж. дан.	Массов. дан.
Основная зар. пл.	332,4		333,3	73,51	76,6
Отрядные работы	11,1		112,1	2,45	5,9
Сверхурочные	11,9		24,9	26,4	
Наградные	22,8		33,9	5,04	4,7
Итого собст. денежн.	378,2		—	83,64	87,2
Квартира и квартирн.	13,9	66,3	75,7	14,71 (в том числе натурой 10,4)	12,8 (в т. ч. натурой 9,0)
Кварт. довольств.	9,7		88,4		
Кв. и кв. довольств.	42,7		56,7		
Баня и банные	5,7	7,5	7,3	в т. ч. нат. 1,65	
Мыло и мыльные	1,8		4,3	1,17	
Итого ден. нат. дов.	73,8		—	16,36	12,8
Всего	452,0		—	100	100

Таким образом основная (твердая) заработная плата составляет лишь около *трех четвертей* (73,5%) всего заработка нефт. рабочего; около десятой (10,1%) части этого заработка приходится на остальные обычно-денежные получения (наполовину наградные и сверхурочные с отрядными) и, наконец, остальные 16,4% (около 74 р.) образуются то из денежных получений, то из получений различных видов «довольствия». Эти получения «натурой» составляют 11,57% всего заработка.

Из приведенных сравнительных данных массового типа (исследования Съезда нефтепромышленников) можно убедиться, что данные бюджетного исследования весьма близки к данным массовым, при чем в абсолютных размерах основной заработной платы наблюдается даже полное совпадение (332,4 р. ср. с 333,3 р.).

Размеры и состав заработка рабочих «с семьями» и «одиночек» имеют следующие особенности. (См. первую табличку на след. стр.)

Благодаря различию профессионального состава «одиноких» и «семейных» рабочих, общие размеры заработка первых значительно ниже заработка вторых. В заработке «семейных» рабочих, опять-таки по тем же причинам, отрядные и сверхурочные работы занимают более заметное место, чем в заработке «одиноких» (8,4 и 2,8%); несмотря на это, обычно денежная часть заработка «семейных» составляет меньшую долю (78,7%), чем у «одиноких» (87,2%). С другой стороны, всякие добавочные получения (квартирные и пр.) «семейных» относительно почти вдвое выше (21,3% ср. с 12,8%). Этого рода добавочные у «одиноких» почти

---

[1]) Курсивом отмечены обобщенные цифры, принятые за нормы при переводе „натуры“ на деньги.

целиком даются «натурой» (из 12,8%—10,6% натурой), а у «семейных» и натурой и деньгами (из 21,3%—12,7% натурой).

Наглядное выражение составных частей заработка нефтепромышленных рабочих дается следующей диаграммой:

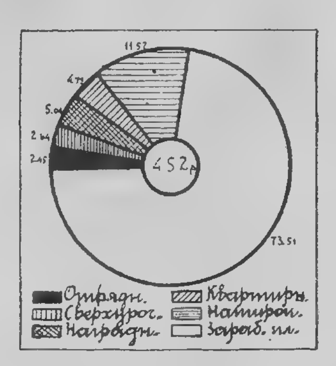


Рис. 3.

С составными частями заработка рабочих «семейных» и «одиноких» знакомит та же диаграмма № 1 табл. III.

Ввиду отсутствия в местной литературе соответствующих данных, позволим себе сообщить более детальные данные о денежных и «натуральных» частях заработка нефтепромышленных рабочих:

	Средние (руб.) На бюджет: Одиночки	На бюджет: Семейные	На случай: Одиночки	На случай: Семейные	% к общей сумме: Одиночки	% к общей сумме: Семейн.
Основная з. п.	283,4	461,2	284,0	475,8	79,31	65,36
Отрядные работы	4,0 } 10,0	31,4 } 72,7	92,1	121,9	1,13 } 2,8	4,34 } 8,37
Сверхуроч. „	6,0	41,3	12,6	57,5	1,67	4,04
Наградные	18,0	36,0	28,3	47,8	5,10	4,97
Итого ден. получ.	311,6	569,9	—	—	87,21	78,7
Квартирные	39,1	60,3	43,3	100,4	10,93	19,98
Кварт. довольств.			74,8	89,0		
Кварт. и кварт. дов.			38,7	166,3		
В том числе натурой					10,63	12,74
Баня	6,6	9,6	6,2	10,7	1,86	1,32
Мыло			4,2	4,9		
Итого ден.—натур.	45,7	154,3	—	—	12,79	21,30
ВСЕГО	357,3	724,2	—	—	100	100

			Квартирн.	Кварт. довол.	Кв. и кв. дов.	Итого.	Баня.	Мыло.	Всего.
Средн. на бюджет (рубли).	Одиночки	Деньгами	—	—	—	5,4	2,4		7,8
		Натурой	—	—	—	33,7	4,2		37,9
	Семейные	Деньгами	—	—	—	60,3	1,7		62,0
		Натурой	—	—	—	84,4	7,9		92,3
	Всего	Деньгами	—	—	—	19,5	2,2		21,7
		Натурой	—	—	—	46,8	5,3		52,1
Средн. на случай (рубли).	Одиночки	Деньгами	43,3	74,8	—	—	9,7	3,9	21,3
		Натурой	—	—	38,7	—	5,2	9,7	42,4
	Семейные	Деньгами	101,9	94,6	193,8	—	11,9	5,3	113,0
		Натурой	88,7	88,1	158,8	—	10,6	4,8	114,2
	Всего	Деньгами	75,0	89,0	193,6	—	10,6	4,0	53,0
		Натурой	87,0	88,1	52,6	—	6,8	4,4	59,5
% к общ. сумме заработка.	Одиночки	Деньгами	—	—	—	1,50	0,66		2,16
		Натурой	—	—	—	9,43	1,20		10,63
	Семейные	Деньгами	—	—	—	8,38	0,28		8,50
		Натурой	—	—	—	11,65	1,09		12,74
	Всего	Деньгами	—	—	—	4,31	0,48		4,39
		Натурой	—	—	—	10,4	1,17		11,57

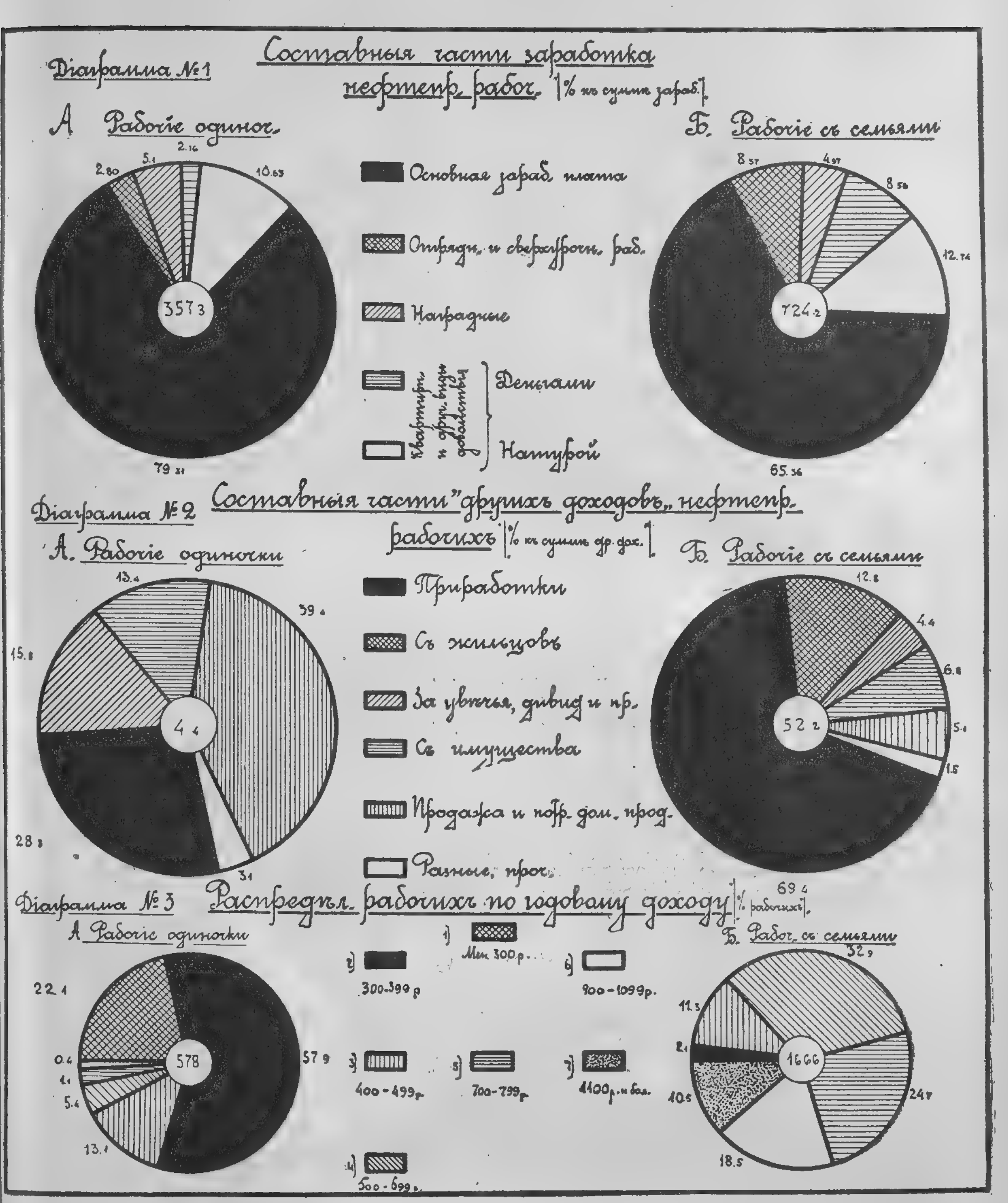
Различие в размерах одного и того же вида получения, выдаваемого деньгами и потребляемого в «натуре», объясняется различным составом профессий рабочих, по показаниям которых получены те и другие данные.

По имеющимся в бюджетах цифрам годовые размеры «довольствия», выдаваемого на руки (средние на одного рабочего), таковы:

	Одиночки. Число показан.	Одиночки. Средняя выдача.	Семейные. Число показан.	Семейные. Средняя выдача.
Мазут (пуд.)	19	304	147	364
Керосин (пуд.)	20	12½	153	12½
Вода (вед.)	20	639	161	863
Мыло (фунт)	471	30	58	32

ТАБЛИЦА III.

Заработок и другие доходы нефтепромышленных рабочих.



Таким образом „семейным“ приходится мазута в среднем около пуда на день, керосина—то же количество на месяц, воды около $2^1/_2$ вед. ежедневно, мыла около $2^1/_2$ фун. в месяц; «одиночки» мазут и воду имеют в меньшем количестве.

Следующие цифры знакомят с *формами* заработной платы отдельных профессиональных групп нефтепр. рабочих:

Профессиональные группы.	Число показан. Месячн.	Поден.	Отрядн.	Неизв.	Всего.	% Месячн.	Поден.	Отрядн.	Всего.
Мастеровых . . .	189	193	6	9	397	48,6	49,8	1,6	100
Подмастерьев . . .	45	71	—	2	118	38,8	61,2	—	100
Рабочих	963	7	—	—	970	99,3	0,7	—	100
Двор. служ. . . .	115	—	—	—	115	100	—	—	100
Чернорабочих . .	587	50	—	2	639	92,1	7,9	—	100
Разных	—	—	—	5	5	—	—	—	—
Всего . . .	1899	321	6	18	2244	85,3	14,4	0,3	100

У мастеровых разных профессий поденная и месячная оплата труда встречается одинаково часто; у подмастерьев (подм. токаря, слесаря, также молотобойцы) почти в двух третях случаев—поденная оплата, в остальных группах, как общее правило—помесячная.

В частности у слесарей и токарей, также у литейщиков значительно преобладает поденная оплата; у кузнецов и котельщиков, также у плотников и др. строительных обе формы заработной платы встречаются почти одинаково часто; у желонщиков преобладает месячная оплата, у машинистов, их помощников, ключников и помощн. бур. мастеров, а также квалифицированных рабочих керосиновых заводов оплата—исключительно помесячная.

Со средними размерами годового заработка отдельных *профессиональных* групп нефтепромышленных рабочих и с составными частями этого заработка знакомят следующие цифры (в рублях):

а) Собственно денежные получения:

Профессиональные группы.	Число показ.	Основн. зар. пл. На бюдж.	Основн. зар. пл. На случ.	Отрядн. работы. На бюдж.	Отрядн. работы. На случ.	Сверх. работы. На бюдж.	Сверх. работы. На случ.	Наградные. На бюдж.	Наградные. На случ.	Итого на бюдж.
Мастеровые	394	552,4	561,0	61,6	152,0	32,2	66,5	40,5	65,7	586,7
Подмастерья	97	358,7	358,7	23,0	64,0	29,6	48,6	20,7	32,0	432,0
Рабочие	970	292,3	292,3	—	30,0	5,3	9,4	19,0	29,7	316,5
Дворовые служащие .	115	279,2	279,2	—	48,0	6,5	17,7	20,1	27,0	305,8
Чернорабочие	639	257,8	257,8	0,9	45,5	5,7	14,5	17,3	27,5	281,7
Ученики	21	209,5	209,5	3,9	27,0	11,7	24,5	11,8	17,7	236,9

б) Квартира и проч. довольствие:

Профессиональные группы	На бюджет. Денежн.	На бюджет. Натурой	На бюджет. Итого.	На случай. Денежн.	На случай. Натурой	Всего зараб. на бюджет.
Мастеровые	60,8	78,2	139,0	132,1	109,0	**825,7**
Подмастерья	40,3	61,4	101,7	91,1	79,3	**533,7**
Рабочие	13,0	49,5	62,5	35,5	59,2	**379,1**
Дворовые служащие . .	9,6	61,1	70,7	25,0	65,7	**376,5**
Чернорабочие	10,0	37,3	38,3	23,3	43,6	**329,0**
Ученики	9,5	32,2	41,7	22,4	33,8	**278,6**

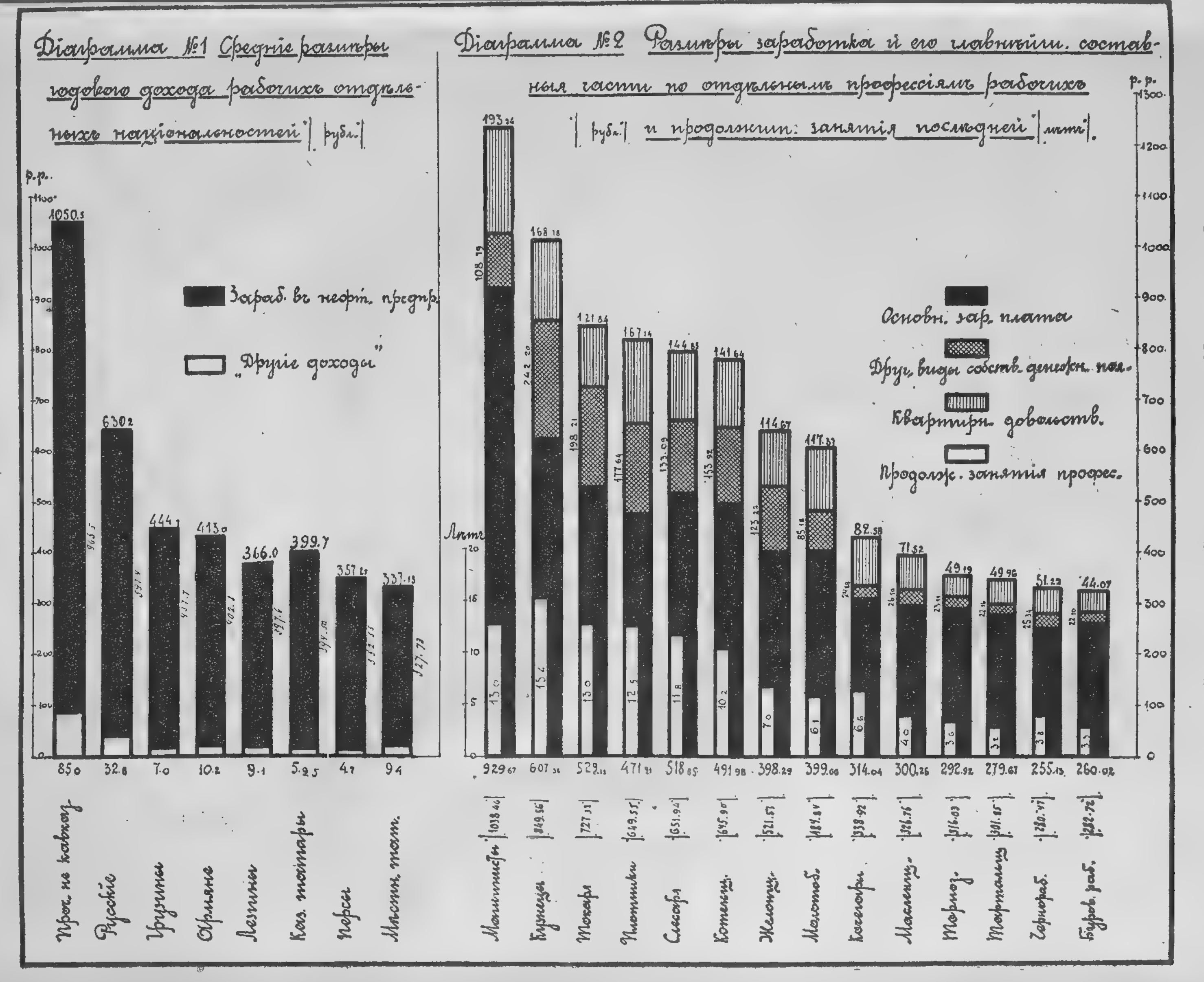
Те же данные выразим в процентных отношениях:

Профессиональные группы	Основн. зар. пл. (% рублей).	Отрядные. Показан. Число	Отрядные. Показан. %	Отрядные. Руб. %	Сверхуроч. Показан. Число	Сверхуроч. Показан. %	Сверхуроч. Руб. %	Наградные. Показан. Число	Наградные. Показан. %	Наградные. Руб. %	Кварт. и проч. довольствие. Деньгами. Показан. Число	Деньгами. Показан. %	Деньгами. Руб. %	Натурой. Показан. Число	Натурой. Показан. %	Натурой. Руб. %	Всего %% руб.	Всего Руб. %
Мастеровые	67,0	153	38,0	7,4	191	48,4	3,9	243	66,6	4,9	181	46,0	7,3	283	71,8	9,6	16,9	100
Подмастерья	67,4	35	12,3	4,3	59	60,8	5,6	53	65,0	3,9	43	44,0	7,3	75	77,3	11,5	18.8	100
Рабочие	77,5	4	—	—	533	55,0	1,0	621	66.1	5,0	354	36,5	3,4	812	87,3	13,1	16,5	100
Дворовые служащие . . .	74,0	1	—	—	39	34,0	1,8	86	75,0	5,4	44	39,0	2,6	107	93,0	16,2	18,8	100
Чернорабочие	78,3	13	2,0	0,3	249	37,5	1,7	401	62,8	5,3	273	43,0	3,0	546	85,5	11,4	14,4	100
Ученики	75,2	3	29,0	1,4	10	48,0	4,2	14	67,0	4,2	9	43,0	3,4	20	95,5	11,6	15,0	100

Основная часть заработка мастеровых и подмастерьев (месячная или поденная заработная плата) занимает в валовом заработке этих групп рабочих значительно меньшее место, чем в профессиональных группах менее квалифицированного труда ($^2/_3$ ср. с $^3/_4$), и лишь с присоединением к этой части заработка получений за отрядные и сверхурочные работы получатся доли

ТАБЛИЦА IV.

Заработок и другие доходы нефтепромышленных рабочих.



заработка равные. В месте, занимаемом в общем заработке наградными, заметной разницы отдельные профессиональные группы не представляют. Денежные получения различных видов «довольствия» значительно большее место занимают в заработке рабочих квалифицированного труда, а получение «натурой» заметно меньшее.

Относительные же размеры *всех* видов довольствия занимают в заработке отдельных групп место почти одинаковое.

С заработком рабочих отдельных профессий знакомит табл. 1-г. (в приложениях), а также диагр. № 2 табл. IV, дающая в то же время представление о зависимости между размерами заработка и продолжительностью занятия той или иной профессией.

Продолжительность занятия профессий рабочих различной квалифицированности труда и различной оплачиваемости последнего выясняется из следующих данных (средние на одного рабочего):

	Продолжит. занятия профессией (лет).	Средний заработок.
Мастеровые	11,8	825,7
Подручные	5,2	533,7
Рабочие разные	3,8	379,1
Дворовые служащие	3,4	376,5
Чернорабочие	3,5	329,0
Ученики	2,6	278,6

Средняя продолжительность занятия одной и той же профессией для всех групп рабочих—*5,1 лет*, при средней продолжительности городской жизни рабочего—8,8 л., в частности бакинской 6,2 г. (о чем будет ниже).

По величине заработка резко выделяются «мастеровые» и отчасти их «подмастерья», остальные профессиональные группы в отношении оплаты труда стоят друг к другу очень близко (кроме «учеников»). То же самое следует сказать и про продолжительность занятия профессией. По отдельным профессиям эта продолжительность колеблется от 15,4 до 3,2 л. (не считая учеников) при колебании среднего заработка от 1.231 р. до 331 р. (см. табл. I, 7 стр. прилож.).

Та или иная величина заработка у рабочих *отдельных национальностей* объясняется различием профессионального состава их.

Отдельные национальные группы нефтепромышленных рабочих имеют следующие средние размеры годового заработка и его отдельных частей:

	Средн. на бюдж. (р. р.)	% отношение.							% рабочих квалифиц. труда.
		Основн. зар. пл.	Отрядн. и сверхур.	Наград.	Кварт. и пр. довольств.			Всего.	
					Ден.	Нат.	Итого		
Проч. не кавказские	965,5	66,4	10,1	4,7	7,3	11,5	**18,8**	100	50,0
Русские	597,4								
Грузины	437,7	77,1	2,7	5,5	2,8	11,9	**14,7**	100	14,8
Армяне	403,6								
Каз. татары	394,5	79,5	3,7	5,8	2,3	12,3	**14,6**	100	7,8
Лезгины	357,6	78,0	1,7	5,2	2,9	12,2	**15,1**	100	4,3
Персы	353,3	79,0	1,7	5,6	2,4	11,3	**13,7**	100	4,1
Местн. тат.	327,7	81,1	1,2	4,2	3,0	9,5	**12,5**	100	4,0

В отдельных национальностях наблюдается более или менее полное согласие между величиной заработка и профессиональным составом рабочих, а также усложнение состава заработка с ростом его размеров (уменьшение значения основной заработной платы за счет сверхурочно-отрядной части заработка и других добавочных его частей).

Далеко впереди в отношении заработка стоят «проч. не кавказские», за ними следуют рабочие русские, затем—близкие по величине заработка—армяне, грузины и казанские татары, а за ними столь же в этом отношении близкие группы—лезгин и персов. Наконец, на последнем месте—местные татары.

Отдельные национальности «семейных» и «одиночек» имеют следующие размеры годового заработка (рубл.):

	Одиноч.	Семейн.
Русские	397,1	737,6
Армяне	365,8	660,8
Грузины	437,6	—[1]
Каз. татары	366,8	620,9
Лезгины	334,4	564,3
Персы	335,3	658,0
Местн. татары	320,9	512,9
Проч. не кавк.	—[1]	965,5

С тем же вопросом знакомит диагр. № 1 табл. IV.

Приработки и другие доходы нефтепромышленных рабочих. Изучением приработков и других побочных доходов мы преследуем двоякие цели.

Зная размеры «других доходов», мы сможем подойти к определению всего доходного бюджета, что, в свою очередь, важно для определения размеров всего бюджетного *дебета*, включающего уже все поступления в оборотные средства рабочего.

«Другие доходы» в соединении с заработком в промышленном предприятии, образуя *положительную* часть дебета рабочего бюджета (в противовес займам, долгам и вспомоществованиям родных — образующим *отрицательную* часть дебета), являются в то же время одним из основных признаков, положенных нами в основу группировки рабочих бюджетов.

Изучение других доходов имеет и самостоятельный интерес, заключая в себе материал, освещающий сторону рабочего быта, непосредственно связанную с борьбой за существование, с дефицитом в бюджете.

Играя видную роль в доходном бюджете главным образом «семейного» рабочего, «другие доходы» служат яркой иллюстрацией трудности борьбы за существование рабочих семей, не пользующихся «подножным кормом» деревни. И если нужда и нехватки в бюджете деревенских семей женатых «одиночек», компенсирующих недостаток присыла своего кормильца доходом с сельского хозяйства, скрыты для нас без одновременного изучения бюджета этих семей, то, с другой стороны, недостаточность одного заработка главы городской семьи, без напряжения всех *рабочих* сил этой семьи, представляется совершенно очевидным.

[1] За незначительностью показаний грузины соединены с армянами, а „прочие"—с русскими.

С распространенностью среди нефтепромышленных рабочих случаев «других доходов» и с размером последних знакомят следующие цифры (за год):

	Всего бюджетов.	В т. ч. с показ. о „друг. доходах“	% показаний.	Средние. На бюджет (р. к.)	На случай (р. к.)
Одиночки	1.666	150	9,0	4,36	48,88
С семьями	578	230	39,9	52,24	131,29
Всего	2.244	380	16,9	16,69	98,60

Само собою, что «другие доходы» значительно чаще встречаются у рабочих, живущих с семьями, у них же крупнее и самые размеры этого рода доходов[1]).

Размеры участия «других доходов» в образовании всей суммы годового дохода выяснятся из следующих данных:

	Рублей. Всего дохода.	В том числе „других доход.“	% суммы „других доходов.“
Одиночки	361,66	4,36	1,2
С семьями	776,49	52,24	6,8
Всего	468,69[2])	16,69	3,6

По отдельным национальностям величина «других доходов» и доля их участия в общей сумме дохода различаются:

	% „семейных“.	Средние размеры (р. р.). Всего дохода.	В том числе „друг. дох.“	% „др. дох.“ к общ. сумме.
Русские и прочие	60,1	543,7	34,5	5,4
Армяне, грузины	12,0	416,0	10,1	2,4
Казанские татары	10,9	399,7	5,25	1,5
Лезгины	10,1	366,7	9,1	2,5
Персы	5,4	357,7	4,4	1,3
Местн. татары	3,5	336,7	9,0	2,7

Размер «других доходов» колеблется по отдельным национальностям прежде всего в зависимости от количества в каждой из них рабочих «семейных» и «одиночек» (в особенности у русских), а отчасти от близости рабочих той или иной национальности к месту родины, являющейся для рабочих туземцев поставщиком некоторых пищевых продуктов (получение домашних продуктов—видная составная часть «др. доходов» у рабочих туземных групп, о чем будет несколько ниже).

Величина доходов рабочих отдельных национальностей находится, как уже указывалось, в тесной связи с профессиональным составом последних. Размеры этого дохода, в свою очередь, являются фактором, определяющим количество «семейных» и «одиночек» в отдельных национальностях; наглядное изображение этой последней зависимости представлено в следующей диаграмме[1]):

Взаимоотношение заработка и «других доходов» по отдельным национальностям рабочих изображено также в диагр. № 1 табл. IV.

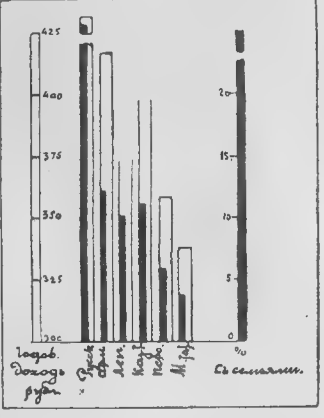


Рис. 4.

«Семейные» и «одиночки» отдельных национально-бытовых групп характеризуются следующими размерами дохода, в частности—«других доходов» (за год в руб., коп.):

	% показаний[2]). Один.	Сем.	Всего дохода (на бюдж.). Один.	Сем.	В т. числе „друг. дох.“ (на бюдж.). Один.	Сем.
Прочие (не кавк.)	—	37,5	—	1.050,57	—	850,5
Русские	7,2	42,1	400,57	794,04	3,46	53,39
Грузины	15,2	—	444,69	—	7,64	—
Армяне	8,7	30,8	371,09	704,87	5,27	44,06
Лезгины	10,8	28,7	341,36	592,65	6,91	28,36
Казанск. татары	7,3	33,3	369,31	648,34	2,54	27,44
Персы	5,3	28,5	338,63	682,28	3,33	24,25
Местн. татары	15,8	55,5	325,76	634,66	4,83	121,75

Содержание данной таблицы рассмотрим в связи с изучением состава «других доходов». С составом «других доходов», кроме таблицы, на стр. 16, *знакомит также диагр. № 2 табл. III.* (см. стр. 11).

О составе «других доходов»—семейных и одиночек—вместе, дает наглядное представление следующая диаграмма:

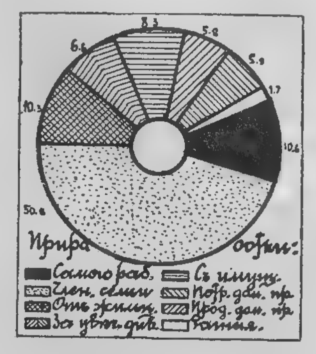


Рис. 5.

Отсюда можно видеть, что в основе «других доходов» бакинских рабочих лежат приработки (преимущественно жены и детей), а также доход от жильцов; эти две группы доходов составляют свыше двух третей общей их суммы (71,4%); у «семейных»—82,2%, а у «одиночек» лишь 28,3%. «Приработки» встречаются в целой

[1]) В выделенных нами более тщательно составленных бюджетах 1.537 одиночек и 527 семейных рабочих средние размеры „других доходов“—4,4 и 50,0 руб., % показаний—8,9 и 39,8 (137 и 210 случаев); все эти данные мало отличаются от вышеприведенных.

[2]) Цифры для 1.537, 527 и сумме их—2.064 бюдж.—361 р. 39 к.—780,63 и 468,50.

[1]) В диаграмме наглядность нарушается ошибочным помещением столбца „казанских татар“ после „лезгин“; вследствие исправления у двух столбцов нехватает верхней линии.

[2]) Для „семейных“ взяты все бюджеты (578), а для „одиночек“ лишь 1.537.

СОСТАВ „ДРУГИХ ДОХОДОВ“.	Семейные.					Одиночки.					Все рабочие.		
	Показание.		Сред. (руб.).		% суммы.	Показание.		Сред. (руб.).		% суммы.	Показание.		% суммы
	Число	%	На бюдж.	На случ.		Число	%	На бюдж.	На случ.		Число	%	
Приработки: Самого рабочего	20	3,4	3,3	96,4	6,4	34	2,7	1,2	60,4	28,3	54	2,5	10,6
Приработки: Др. членов семьи	128	22,1	33,1	149,0	63,0	—	—	—	—	—	128	5,7	50,8
Жильцы	50	8,5	6,8	77,2	12,8	—	—	—	—	—	50	2,2	10,3
С имущества	25	4,3	3,5	81,8	6,8	16	1,0	0,6	61,4	13,4	41	1,9	8,3
Продажа домашних продуктов	4	0,7	0,8	121,2	1,6	19	1,1	1,0	88,9	23,2	23	1,1	5,8
Натурой: Домашние продукты	9	1,7	0,6	38,9	3,5	50	3,0	0,5	16,8	16,2	59	4,4	3,2
Натурой: Прочие	16	2,8	1,1	45,0		24	1,4	0,2	14,1		40		2,7
За увечье, дивиденд и т. п.	19	3,3	2,2	69,6	4,4	10	0,6	0,7	114,8	15,8	29	1,3	6,6
Разн., пр.	10	1,7	0,9	—	1,5	6	0,4	0,1	—	3,1	16	1,0	1,7
Итого	230	9,0	52,3	131,3	100	150	39,9	4,3	48,9	100	380	15,9	100

четверти (25,5%) семейных бюджетов и лишь у 2,7%—одиночек.

Часть «других доходов» (доход с имущества, продажа домашних продуктов и потребление их) в своей большей части непосредственно связана с деревенским хозяйством рабочих и по существу должна бы балансироваться с той частью расходного бюджета, которая отчуждается в виде «посылки на родину». Эта часть дохода составляет у семейных 10,2% общей суммы «других доходов» (5 р. на бюдж.), а у «одиночек»—46% (2,1 руб.), а у тех и других вместе—17,3% (2,9 р. на бюдж.). Таким образом почти половина «других доходов» одиночек имеет в бюджете чисто балансовое значение, однако в интересах сохранения жизненной правды мы не решились пренебречь названными статьями, тем более, что благодаря незначительности их размера сколько-нибудь заметного влияния на доходный бюджет эта часть «других доходов» не имеет.

Следует пояснить, что доходы «с имущества» образуют поступление от аренды, продажи недвижимости, реже—старых вещей домашнего обихода. Доходы от продажи домашних продуктов—продажа виноградного вина (главным образом, у рабочих арм. и груз.). «Домашние продукты», это—сыр, яйца, вино, белье, присылаемые рабочему из деревни для его потребления. Соответственно количеству определена и денежная их стоимость.

«Прочие доходы» натурой образуются главным образом из сбора мазута и дров для отопления, отчасти из пользования бесплатной баней на чужом промысле (через знакомых). «Увечные»—пенсионы за увечье; сюда же отнесены и случаи получения процентов по сберегательным книжкам; те и другие случаи—немногочисленны.

Остановимся на составе «приработков», занимающих довольно видное место в бюджете «семейных». Как уже указывалось, большая часть «приработков» в рабочих семьях приходится на долю второстепенных членов семьи: из 20.952,3 р. на долю самого рабочего приходится лишь 1.928,1 р. (из 36,4—3,3 руб. на бюджет).

Указания на приработки самого рабочего имеются лишь в 20 бюдж. (3,4%), а «других членов»—в 128 (22,1%). Большая часть прирабатывающих «других членов» состоит из женщин: 106 женщин (в 98 семьях) и 38 мужчин (35 семей); те и другие составляют 23% общего числа рабочего состава семей (не считая главы семьи [1]). Из 19.024,2 р., добытых в семьях «другими членами», на долю женщин приходится 11.102,5 р. и мужчин 7.921,7 р. (105 р. на женщину и 208,5 на мужчину); труд женщин носит более случайный характер, чем мужчин: средняя продолжительность работы женщин 6,2 месяца, а мужчин 10,1 мес.; род занятий женщин (число показаний): швейное и шляпное мастерство—44, черный труд—45, конторское дело и др. интеллигентные профессии—6, торговля—3, проч. и неизв.—6; род занятий мужчин: рабочие, мастеровые, ученики—26, торговля—4, конторские и пр.—6, неизв.—2.

Из 20 случаев приработка «самих» рабочих («семейных») 18 приходится на ремесло и 2 на торговлю (1 арм. и 1 проч. не кавказск.). Из 34 случаев приработка «одиночек»—25 прирабатывают ремеслом, 7—торговлей и 2—неизвестно. Торговля рабочих «одиночек», живущих обычно в казармах, заключается большей частью в «шинкарстве» (2 армян., 2 лезгина, 1 казанский татарин, 1 русский, 1 неизвестный).

После этого ознакомления с содержанием «других доходов» легко уясняются особенности их состава в отдельных национальн. группах рабочих (в % к общей сумме «других доходов»):

	Приработки.		Жильцы.		Получения из дому.		Проч.		Всего.	
	Сем.	Од.	Сем.	Од.	Сем.	Од.	Сем.	Од.	Сем.	Од
Русские	56,0	57,0	30,0	—	8,0	12,0	6,0	31,0	100	100
Пр. не кав.	89,0	—	6,0	—	5,0	—	—	—	100	100
Армяне	60,0	24,0	14,0	—	23,0	73,0	3,0	3,0	100	100
Грузины	—	56,0	—	—	—	41,0	—	3,0	100	100
Лезгины	75,0	48,0	—	—	4,0	16,0	25,0	36,0	100	100
Каз. тат.	86,0	54,0	12,0	—	2,0	12,0	—	34,0	100	100
Мест. тат.	43,0	40,0	—	—	57,0	28,0	—	18,0	100	100
Персы	55,0	7,0	—	—	45,0	67,0	—	26,0	100	100

[1]) 144 лица (из 629) в возрасте от 18 до 60 лет.

Доход от жильцов, вместе с приработками, занимает наиболее видное место у рабочих русских, проч. не кавказских и казанских татар, т. е. у национальностей не туземных; в остальных национальных группах заметно выделяется получение домашних продуктов.

Группировка нефтепромышленных рабочих по размерам годового дохода. Годовой доход (заработок в соединении с „др. доходами") является у нас одним из признаков систематизации рабочих бюджетов. Уже поэтому необходимо предварительное знакомство с численностью рабочих в принятых нами доходных группах.

Вместе с тем, данный признак положен нами в основу при изучении нефтепромышленного рабочего и во всех других отношениях (возраст, грамотность, связь с родиной и т. д.).

Данный материал дает, наконец, возможность установления среди нефтепромышленного пролетариата и более и менее типичных в отношении дохода групп, что представляет уже самостоятельный интерес.

Рис. 6.

Схематическое знакомство с численностью отдельных доходных групп дает диагр. № 3 т. III («семейные» и «одиночки»), а также и рис. 6.

С более детальной группировкой рабочих по признаку доходности знакомят следующие цифры:

№ гр.	Размеры годов. дохода.	Абсолютн. числа. Од.	Сем.	Итого.	В т. ч. с неполн. дан.	% отношения. Од.	Сем.	Итого
1.	Менее 250 руб.	52	—	52	2	3,1	—	2,3
2.	250—299 „	317	—	317	22	**19,0**	—	**14,1**
3.	300—349 „	541	8	549	54	**32,5**	1,4	**24,5**
4.	350—399 „	423	4	427	36	**25,4**	0,7	19,0
5.	400—449 „	162	20	182	12	9,7	3,5	8,1
6.	450—499 „	57	45	102	10	3,4	7,8	4,6
7.	500—599 „	60	114	174	9	3,7	**19,7**	7,8
8.	600—699 „	29	76	105	10	1,7	**13,2**	4,7
9.	700—799 „	12	70	82	9	0,7	**12,1**	3,7
10.	800—899 „	7	73	80	2	0,4	**12,6**	3,6
11.	900—999 „	1	56	57	4	0,06	**9,7**	2,5
12.	1000—1099 „	2	51	53	4	0,1	**8,8**	2,4
13.	1100—1199 „	—	22	22	2	—	3,8	0,9
14.	1200—1299 „	3	14	17	2	0,18	2,4	0,7
15.	1300—1399 „	—	9	9	—	—	1,5	0,4
16.	1400—1499 „	—	7	7	—	—	1,3	0,3
17.	1500 и более „	—	9	9	2	—	1,5	0,4
	Итого . .	1.666	578	2.244	180	100	100	100

Среди рабочих *одиночек* особенно полно представлена группа с доходом в 300—349 руб.; рабочие с данными размерами дохода составляют почти *треть* общего числа «одиночек»; заметны своею численностью также соседние две группы (250—299 и 350—399 р.). Из всех 17 групп рабочие с доходностью от 250 до 399 р. составляют *четыре пятых* (77,9%) всех «одиночек». Центр тяжести распределения рабочих, живущих *в семьях*, рассеян по значительно большему числу доходных групп; начинается он с тех из групп, с которых начинают исчезать рабочие одиночки. Местом наибольшего скопления рабочих «семейных» являются прежде всего пределы доходности от 500 до 799 р. (46% всех семейных), а затем—от 800 до 1.099 р. (31,1%); таким образом в пределах от 500 до 1.100 р. сосредоточивается свыше *трех четвертей* «семейных» (77,1% в шести группах из 17).

Рабочие с семьями при себе настолько растворяются в общей массе рабочих «одиночек», что пределами наибольшего скопления «семейных» и «одиночек» вместе являются те же самые размеры дохода, что и для рабочих «одиночек», т.-е.—от 250 до 400 р.; в них сосредоточено в общей сложности *более половины* (57,6%) нефтепромышленных рабочих.

Данные о соотношении «семейных» и «одиночек» в отдельных доходных группах содержатся в таб. 1 (4 стр. прилож.), здесь ограничимся выдержками (% отношения):

	Один.	Сем.	Итого.
Менее 400 руб.	99,1	0,9	100
400—450 „	89,1	10,9	100
450—500 „	55,9	44,1	100
500—600 „	34,4	65,6	100
600—700 „	27,6	72,4	100
700—800 „	14,6	85,4	100
800—900 „	8,7	91,3	100
900 и бол. „	3,4	96,6	100

Процент рабочих «одиночек» правильно убывает от групп с минимальным доходом к группам с доходом максимальным, а процент рабочих «семейных»—столь же правильно нарастает. В группах до 450 р. годового дохода преобладают «одиночки», в группах от 450 до 700 р. «одиночки» заполняют лишь от половины до четверти группы, а с 700 р. и более, особенно с 800 руб., преобладают «семейные»; в нижеследующей диаграмме все эти соотношения представлены наглядно на рис. 7.

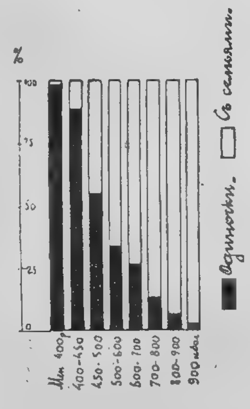


Рис. 7.

Для рабочих квалифицированного труда (мастеровые), неквалифицированного (разные рабочие, чернорабочие и дворовые служащие) и промежуточных видов (подмастерья, молотобойцы) наблюдаются следующие типичные пределы доходности:

Размеры доходов (от и до)[1].	% рабочих в подгруппе (от и до)[1].		
	Мастеров.	Подмаст.	Неквалиф. труд.
Мен. 250 р. до 449	0,4— 4,0	0,3— 8,8	99,7—87,9
450—599	13,0—25,4	7,6—11,5	79,4—73,1
600—799	46,3—63,0	12,6—17,8	41,1—29,2
800 р. и бол.	85,7—100	4,4— 9,4	6,0— 2,0

Само собой, количество рабочих квалифицированного труда резко прибывает от групп с минимальной доходностью к группам с доходностью максимальной, убывая в обратном направлении за счет неквалифицированных рабочих; только в группах с доходностью в 800 руб. и более мастеровые почти совершенно вытесняют рабочих меньшей квалифицированности и только при доходе ниже 500 р. рабочие неквалифицированного труда почти целиком заполняют всю группу.

Для рабочих «одиночек» такой предельной гранью преобладания квалифицированных и неквалифицированных являются размеры дохода в 500 р., для «семейных» 700—800 руб.

Одиночки:

	% рабочих в подгруппах (от и до)		
	Мастеров.	Подмаст.	Некв. труд.
Менее 500 руб.	0,4—18,2	0,3— 9,2	72,7—99,7
Более 500 руб.	50,0—100	9,1—24,6	17,7—50,0

Семейные:

	Мастеров.	Подмаст.	Некв. труд.
Менее 700 руб.	5,4—12,0	5,4—6,5	81,5—10,0
700—800 руб.	64,6	20,0	15,4
800—р. и более	80,5—100	4,1—8,3	2,1—14,3

Подробности см. табл. 1-б. в приложении.

Из нижеследующих цифр можно убедиться, что рабочим отдельных национальных групп свойственны те или иные пределы дохода, в частности тот или иной уровень заработка (ограничимся % отношениями):

	Проч. не кавказск.	Русские.	Грузины.	Армяне.	Каз. тат.	Лезгины.	Персы.	Местные татары.	Итого.
300 руб. и менее	3,2	5,0	5,0	14,3	4,9	23,1	28,5	41,7	16,4
300—399 „	15,0	22,6	37,5	53,9	72,2	57,5	53.2	45,3	43,5
400—499 „	3,2	13,5	22,5	16,5	10,4	8,6	11,0	8,6	12,7
500—699 „	6,3	23,3	25,0	9,7	9,7	7,2	4,8	2,4	12,5
700—899 „	18,3	17,4	5,0	2,4	1,7	3,6	1,5	1,2	7,3
900 р. и более	54,0	18,2	5,0	3,2	1,2	—	1,0	0,8	7,6
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100

В то время как для рабочих немцев, поляков, евреев и т. п. типичными размерами дохода являются пределы в 900 руб. и более, для русских типичны все размеры, исключая самых минимальных (менее 300 руб.), для грузин—максимальные размеры дохода почти уже недоступны (преобладание от 300 до 700 руб.), но у них, однако, отсутствуют и самые минимальные размеры (менее 300 руб.); рабочие армяне, хотя преобладают в группах, близких к средним размерам дохода (300—500 руб.), однако довольно заметное количество их наблюдается и в группе с минимальным доходом (менее 300 руб.); то же самое почти можно сказать и про казанских татар, только минимальные размеры дохода для них менее типичны, но зато заметнее заполнены ими следующие за ними размеры (300—400 р.), для лезгин и персов типичными размерами дохода будут самые минимальные (менее 300 р.), а в особенности—следующие за ними (300—400 руб.), а для местных татар—одинаково типичны как минимальная доходность, так и следующая за ней.

[1] %%% высчитаны для каждой из 17 подгрупп, входящих в перечисленные 4 общие группы (см. табл. 1-в. в прилож.).

Главнейшие культурные и социальные особенности каждой из национальностей, таким образом, находят себе выражение в тех или других типичных для них размерах оплаты труда.

В частности, рабочие «одиночки» по размерам годового дохода распределяются:

Размеры годового дохода.	Рус. и пр.	Армяне.	Казан. тат.	Лезг.	Мест. тат.	Персы.
300 руб. и менее	12,4	16,3	5,4	25,6	43,3	30,1
300—399 „	53,8	60,6	80,3	64,0	46,5	55,9
400—499 „	19,4	15,6	9,5	7,2	7,8	11,0
500—699 „	10,0	5,9	4,1	2,4	1,6	2,7
700—899 „	3,3	0,9	0,7	0,8	0,4	0,3
900 р. и более	0,7	0,7	—	—	0,4	—
Итого	100	100	100	100	100	100

Глава III. Рабочий год и перерывы в работе.

Общепринятые в нашей промышленной статистике приемы исчисления заработной платы основаны на предположении, что рабочий год имеет все двенадцать месяцев, отсюда годовая заработная плата определяется часто механически, перемножением месячного заработка на 12 месяцев. На самом деле такие «округления» имеют результатом определение заработной платы в несколько преувеличенном размере.

Отчасти в целях получения возможно точной цифры доходов нефтепромышленного рабочего во время бюджетного исследования попутно был собран материал и о всех вольных и невольных перерывах в работе, о причинах этих перерывов, их продолжительности и пр., с подразделением перерывов на оплачиваемые и неоплачиваемые.

Бюджетным исследованием зарегистрировано в 2.244 бюджетах 22.028 нерабочих, вследствие перерывов в работе, дней (за 1909 г.): 4.333 дня у 578 «семейных» рабочих и 17.695 у 1.666 «одиночек». Кроме того, у 22 рабочих, бывших в момент исследования безработными (12 сем. и 10 одиночек), зарегистрировано 4.200 дней безработицы. Из зарегистрированных у 2.244 рабочих нерабочих дней, 6.772 оплачены заработной платой и 15.127 не оплачены. Из общего количества не-

рабочих дней 11.470 в 482 случаях *пропущены по болезни*, 6.083 дня 187 рабочими проведены в отпуску и 4.475 у 80 рабочих — дни безработицы (не считая 22 безработных).

Размеры перерывов в работе у нефтепромышленных рабочих выражаются в следующих средних (и %):

	Дней на 1 рабочего.			% дней (ко всему рабочему времени).		
	Оплаченных.	Неоплаченных.	Итого.	Оплаченных.	Неоплаченных.	Итого.
Одиночки . .	2,9	7,6	10,7	0,8	2,1	2,9
С семьями . .	3,2	4,2	7,4	0,9	1,1	2,0
Итого .	3,1	6,8	9,9	0,9	1,9	2,8

На каждого рабочего приходится ежегодно в среднем около 10 нерабочих дней (само собой, не считая дней праздничных), что составит приблизительно 3% (2,8) всего рабочего года; из какового количества около 3 дней (0,9% рабочего года или 30,9% всего нерабочего времени—27,9% у один. и 43,5% у семейн.) оплачиваются заработной платой и около 7 дней (6,8) или 69,1% всего нерабочего времени не оплачиваются.

Рис. 8.

Соотношение рабочего и нерабочего времени может быть представлено приводимой диаграммой (рис. 8), *а для «одиночек» и «семейных», в отдельности, см. диагр. № 1—2 и № 4 табл. V.*

Перерывы в работе обусловливаются болезнью, отпуском и безработицей; следующие цифры знакомят с распределением перерывов по этого рода причинам (средние и %):

	Дней на 1 рабочего (в год):			В % %.			
	Болезнь	Отпуск	Безработ.	Болезнь	Отпуск	Безработ.	Итого
Одиночки .	5,3	3,1	2,3	49,9	28,8	21,3	100
С семьями.	4,6	1,7	1,2	60,9	22,9	16,2	100
Итого .	5,1	2,7	2,1	52,1	27,6	20,3	100

Более половины перерывов в работе падает на болезни, остальная половина в большей степени на отпуски, в меньшей — на безработицу; у «семейных» и безработица и отпуски занимают меньшее место, чем у «одиночек», обратное наблюдается с болезнью. *С тем же вопросом знакомит диагр. № 3 и 4 табл. V*, а также и диаграмма (см. рис. 9).

С среднею продолжительностью случаев болезни, отпуска, безработицы знакомят следующие цифры (дней в году на случай):

	Бол.	Отп.	Безр.
Одиночек	27,0	33,0	61,0
С семьями . . .	17,0	31,0	39,2
Итого . .	23,8	32,5	56,0

Средняя продолжительность времени, отнятого у рабочих болезнями, значительна: из заболевавших рабочих каждый потерял по этой причине свыше трех недель («одиночки» значительно более, что объясняется профессиональными особенностями их труда). Средняя продолжительность отпуска—около месяца, а одного случая безработицы — почти два месяца (опять-таки у одиночек она больше); продолжительность безработицы в среднем за 10 лет выше, именно, 3,7 месяца на случай.

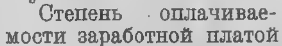


Рис. 9.

Степень оплачиваемости заработной платой времени проведенного рабочим в болезни и отпуске различна; что видно из следующих цифр (средн. дней и %):

	Дней на 1 рабоч. (за год).			В % %.		
	Оплачиваемые.	Неоплачиваемые.	Итого.	Оплачиваемые.	Неоплачиваемые.	Итого.
Болезнь .	2,5	2,6	5,1	49,2	50,8	100
Отпуск . .	0,6	2,1	2,7	18,9	81,1	100
Безработ.	—	2,1	2,1	—	—	—
Итого .	3,1	6,8	9,9	30,9	69,1	100

Таким образом время, проведенное в болезни, оплачивается нефтепромышленным рабочим лишь наполовину, а в отпуске — менее, чем в одной пятой части. 482 случая болезни в отношении сохраняемости содержания за время болезни, распределяются:

	Один.	Сем.	Всего. Число случ.	Всего. %	
С сохранением всего содерж.	15	34	49	10,5	
С сохр. части: Половины . . .	272	83	355	75,8	80,5
С сохр. части: Друг. части . . .	8	14	22	4,7	
Без сохранения	29	13	42	9,0	
Неизвестно	3	11	14	—	
Всего . . .	327	155	482	100	

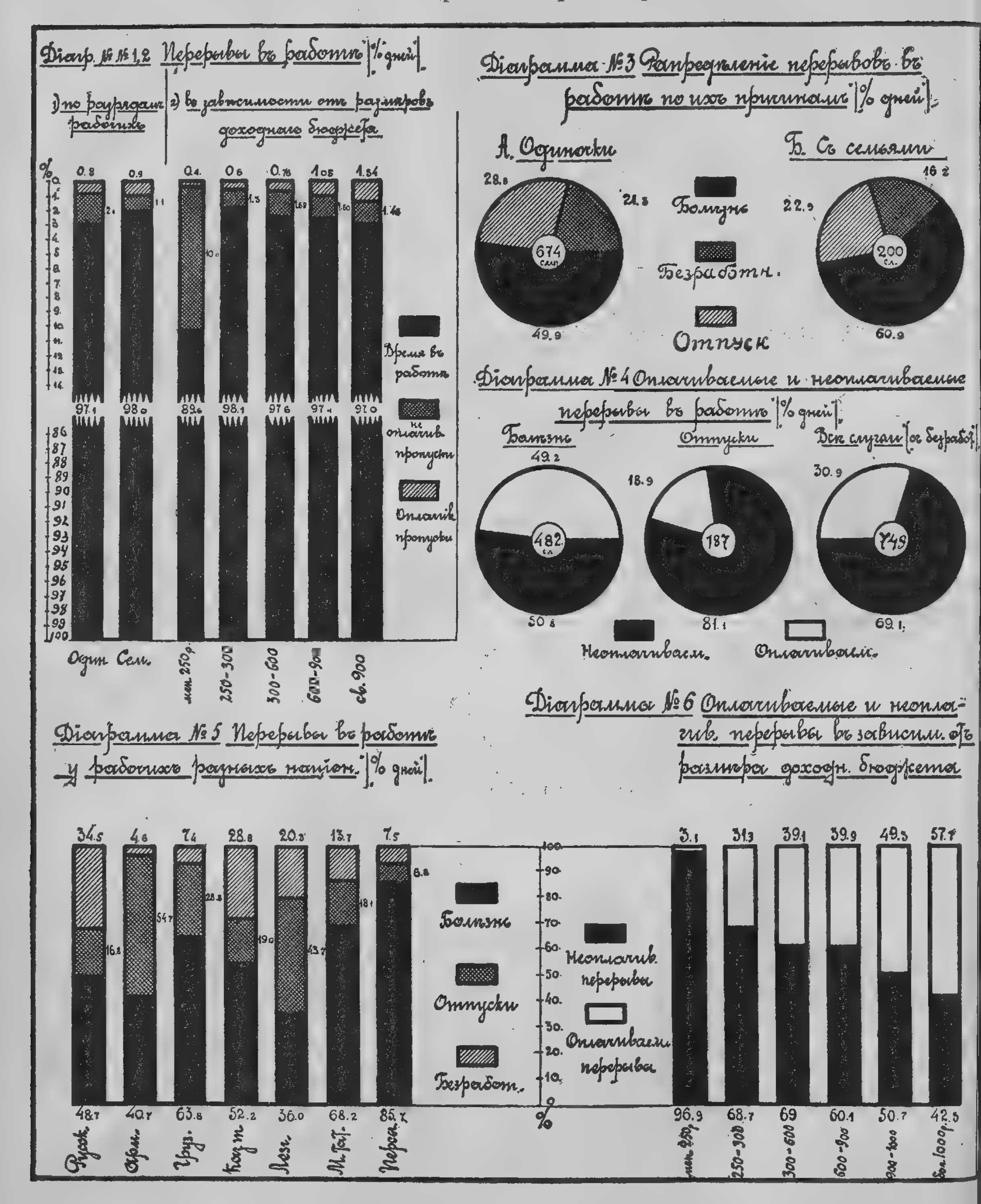
187 случаев отпуска в отношении того же признака распределяются:

	Один.	Сем.	Всего. Число случ.	Всего. %
С сохр. содерж. .	20	14	34	18,6
Без сохр. содерж. .	132	17	149	81,4
Неизвестно	3	1	4	—
Всего .	155	32	187	100

См. также диагр. № 4 табл. V.

ТАБЛИЦА V.

Рабочий год (рабочее и нерабочее время).



Отдельные профессиональные группы рабочих характеризуются следующими размерами неоплачиваемой части рабочего года:

	Случаев.	Дней. Всего.	Дней. Средн. на 1 рабоч.
Мастеровые	110	3.360	9,0
Рабочие	230	6.450	7,0
Чернорабочие	143	4.230	6,5
Дворов. служ.	23	690	6,0
Подмастерья	20	450	5,0
Ученики	3	90	4

Отдельные национальности рабочих характеризуются следующими размерами нерабочей части года:

	Нерабоч. дн. на 1 бюдж.	% ко всему раб. вр.
Лезгины	14,9	4,1
Русские	11,0	3,1
Казанские татары	10,5	2,9
Армяне (и грузины)	9,4	2,6
Персы	6,6	1,9
Местн. татары	6,5	1,8

По причинам перерывы в работе у отдельных национальностей распределяются (%% дней):

	Болезнь.	Отпуск.	Безраб.	Итого.
Русские	48,7	16,8	**34,5**	100
Казан. татары	52,2	19,0	**28,8**	100
Лезгины	36,0	**43,7**	**20,3**	100
Грузины	**63,8**	28,8	7,4	100
Армяне	40,7	**54,7**	4,6	100
Местн. татары	**68,2**	18,1	13,7	100
Персы	**85,7**	6,8	7,5	100

В нерабочем времени рабочих русских и казанских татар заметное место занимает безработица и сравнительно незначительное—отпуски, у рабочих грузин, персов и местных татар две трети и более нерабочего времени приходится на болезнь, у армян и лезгин видное место занимают отпуски (у лезгин также безработица). *См. также диагр. № 5 табл. V.*

Различные доходные группы нефтепромышленных рабочих характеризуются различными размерами перерывов в работе и различным составом последних.

Размеры годового дохода.	Все нерабочее время. Дней на 1 рабоч.	Все нерабочее время. % ко всему раб. вр.	В т. ч. неоплаченное время. Дней на 1 рабоч.	В т. ч. неоплаченное время. % ко всему раб. вр.	В т. ч. неоплаченное время. % к нераб. вр.
Мен.— 250 р.	37,5	10,40	36,3	10,0	69,6
250— 300 „	7,0 } 8,4	1,90	4,7 } 5,8	1,30	68,7 } 69,0
300— 600 „	8,8 }	2,44	6,1 }	1,68	69,1 }
600— 900 „	9,5	2,65	5,7	1,60	60,1
900—1200 „	10,7 } 10,9	3,0 } 3,0	5,4	} 1,46	50,7
1200 р. и бол.	11,2 }	3,1 }	4,7	}	42,0

По размеру перерывов совершенно особняком стоит группа рабочих с наименьшим размером дохода (мен. 250 р.); рабочие этой группы, не считая праздничных дней, проводят в работе менее 11 месяцев, при чем более месяца в году заработной платой у них не оплачивается; ниже причина данного явления будет выяснена. В остальных группах с ростом дохода растут и размеры перерывов (с 7 до 11,2 дней на рабочего или с 1,9 до 3,0% рабочего времени). Относительные же размеры неоплачиваемой части года (в % к нерабоч. времени) изменяются в обратном направлении, т.-е. с ростом дохода они уменьшаются (с 69 до 42%), хотя абсолютные цифры и не дают правильного колебания. *См. также диагр. № 2 табл. V.*

Отдельные доходные группы рабочих характеризуются преобладанием следующего рода причин перерывов (дней нерабочего времени в среднем на одного рабочего):

	Болезнь.	Отпуск.	Безработ.	Итого.
Мен. 250 р.	2,4	3,0	32,1	37,5
250—300 „	4,5	2,0	0,5	7,0
300—600 „	4,4	2,8	1,6	8,8
600—900 „	6,4	2,1	1,0	9,5
900 р. и бол.	5,7	3,1	2,1	10,9

С ростом доходного бюджета (в частности заработка) растет в общем и число дней, отнятых у рабочего болезнью, что вероятно объясняется соответствующим уменьшением числа рабочих в возрасте цветущем и соответственным усилением изнашиваемости организма рабочего. Безработица в резкой степени характеризует группу с минимальными размерами заработка, затем число дней безработицы резко падает, а к группам с высшими размерами дохода, хотя и с небольшими колебаниями, это число снова растет. Число дней, проведенных в отпуске, не дает сколько-нибудь правильных колебаний по доходным группам. *См. об этом диагр. № 6 табл. V.*

Безработные. Исследованием зарегистрировано 22 безработных—12 семейных и 10 одиночек; ими до момента исследования потеряно от безработицы 140 месяцев, что составит на каждого почти 6½ мес. (7½ на одинокого и 5½—семейного). 10 из них не имеют работы в течение 3—5 мес., 7—свыше 5 до 7, 3—свыше 7 до 9 и 2—9 мес. и более. По профессиям безработные распределяются:

	Число рабоч.	Число месяцев безработицы.	Средн. на 1 рабоч.
Слесаря	7	41	} 5,7 месяца.
Токаря	2	13	}
Кузнецы, котельщики	3	18	}
Плотники	2	10	}
Молотобойцы	1	5	} 7,2 мес.
Масленщики	2	13	}
Рабочие, чернорабочие	5	40	}

Все безработные за год имели заработка—5.494 р. или 42,5 руб. за месяц работы (31 р.—один. и 52,4 р.—сем.), что составит в среднем за весь год—20,8 р. в месяц (12 р.—один. и 28,1 р.—семейн.); таким образом потеря от безработицы составляет 51,6% заработка (61% у один. и 46% у семейн.), при чем в момент опроса состояние безработицы у этих рабочих еще не было закончено.

Тесно связан с безработицей поставленный в опросной программе вопрос о случаях перемены мест (число таких случаев и причина этого явления). Случаи перемены мест зарегистрированы у 83 рабочих, переменивших в течение года 136 мест—1,7 случ. на рабочего.

По причинам случаи перемены мест распределяются:

	Число случ.	%
1) Сокращение штата, закрытие завода, забастовки и пр.	39	38,7
2) Лучшие места	29	28,8
3) Болезнь	12	11,8
4) «Политика» и столкновение с промысловой администрацией	13	12,9
5) Солдатчина	4	3,9
6) Разные	4	3,9
7) Неизв.	35	—
Итого	136	100

В первой группе причин преобладает «сокращение штата»; по этому поводу в одной из анкет рабочий пишет: «так называемое сокращение штата наблюдается во многих фирмах и заводах; это не что иное как прием, скрывающий желание хозяев развязаться с платежем квартирных: напр., я был вторично принят на тот же завод, но уже без квартирных». Другой: «кругом сокращение штата, ввиду очень малого добывания нефти: раньше (2 года назад) я зарабатывал не 60, а 120 р. в месяц». В 4-й группе причин встречаются: «уволен как неблагонадежный», «за защиту рабочих интересов», «за переговоры от имени рабочих», «за забастовку», «за то, что умный мужик», «поссорился с заведующим»..., «с мастером», «арест» и пр.

Глава IV. Семейное состояние, возраст и состав семей.

Семейное состояние. По своему семейному состоянию нефтепромышленные рабочие распределяются:

	Число бюджет.	%
Холостые	823	36,7
Женатые	1.392	62,0
Вдовые	29	1,3
Итого	2.244	100

Графическое изображение данных о семейном состоянии представлено диаграммой № 1 табл. II.

Рабочие отдельных национально-бытовых групп характеризуются семейным состоянием:

	Число бюджетов.			% %		
	Жен.	Вдов.	Хол.	Жен.	Вдов.	Хол
Русские и пр.	594	12	144	79,2	1,6	19,2
Армяне (и груз.)	253	2	288	46,6	0,4	53,0
Каз. татары	103	1	61	62,6	0,6	36,9
Лезгины	71	2	66	51,1	1,4	47,5
Местн. татары	127	2	125	50,0	0.9	49,1
Персы	244	10	139	62,1	2,5	35,4

Особенно мал процент холостых в группе русских рабочих, затем в этом отношении выделяются персы и казанские татары; ниже увидим, что данное явление находится отчасти в связи с средним возрастом рабочих; этот возраст значительно выше у русских, а из других групп—у персов и казанских татар.

Отдельные доходные группы рабочих характеризуются в отношении семейного положения следующими особенностями (% отношения):

	% к групповому итогу.			
	Хол.	Жен.		Итого.
Менее 250 руб.	74,0	26,0	38,0	100
250— 299 „	59,3	40,7		100
300— 349 „	52.1	47,9	52,9	100
350— 399 „	40,9	59,1		100
400— 449 „	33,3	66,7	73,4	100
450— 499 „	14.2	85,8		100
500— 599 „	17,5	82,5	81,4	100
600— 699 „	20,4	79,6		100
700— 799 „	5,6	94,4	94,7	100
800— 899 „	5,2	94,8		100
900 - 999 „	3,8	96,2	97,0	100
1000—1099 „	2,1	97,9		100
1100—1199 „	—	100		100
1200—1299 „	13,3	86,7		100
1300—1399 „	11,1	88,9		100
1400—1499 „	—	100		100
1500 р. и более	—	100		100
Итого	38,0	62,0		100

Процент женатых рабочих с ростом дохода (в частности заработка) последовательно растет, именно с 26% до полных 100; исключение составляют лишь две группы из 17 (от 1.200 до 1.399 р.). *См. также диагр. № 3 табл. II.*

Из общего количества *женатых* рабочих, живущих в семьях, приходится 40,2%, а «одиночек»—остальные 59,8% (560 и 832); среди «семейных» холосты 12 рабочих (1,5%), они имеют матерей или сестер.

Почти половина «одиночек», женатая часть их, оставляет свои семьи на родине (49,9% или 832 из 1666), 1,4% их вдовы (23 рабоч.) и 48,7% (811)—холосты. Из «семейных»—холостых 2,07% (12 раб.) и вдовых — 1,03% (6 раб.), остальные 96,9% (560)—женаты.

Процент *женатых* в отдельных доходных группах «одиночек» почти правильно повышается вплоть до пределов дохода от 250 р. до 500 р. (с 26,0 до 76,4%), а затем, заметно падая, неправильно колеблется в пределах 49,1 — 33,3% (см. табл. 1 в приложении); эти особенности колебания числа женатых рабочих находятся, повидимому, в зависимости от аналогичного колебания цифр среднего возраста «одиночек».

Процент рабочих, имеющих и не имеющих при себе семьи, по доходным группам *женатых* рабочих колеблется (% к итогам женатых рабочих):

	Сем.		Один.		Итого.
Менее 250 р.	—		100	100	100
250— 299 „	—		100		100
300— 349 „	17,1	2,0	82,9	98,0	100
350— 399 „	0,8		99.2		100
400— 449 „	15,4	28,0	84,6	72,0	100
450— 499 „	46,2		53,8		100
500— 599 „	79,4		20,6		100
600— 699 „	86,5		13,5		100

	Сем.		Один.		Итого.
700—799 р.	95,6	95,7	4,4	4,3	100
800—899 „	95,9		4,1		100
900—999 „	100	98,8	—	1,2	100
1000—1099 „	97,9		2,1		100
1100—1199 „	100	96,9	—	3,1	100
1200—1299 „	92,3		7,7		100
1300—1399 „	100	100	—		100
1400—1499 „	100		—		100
1500 р. и более	100		—		100
Итого	40,2		59,8		100

Приведенные цифры как нельзя ярче оттеняют влияние заработка на возможность для рабочего совместной семейной жизни; такая возможность для женатых рабочих, как общее правило, почти совершенно отсутствует при доходе менее 450 р. (от 84,6 до 100% женатых одиночек), женатые этих доходных групп составляют 88% всех женатых одиночек. Группа в 450—500 руб. является в отношении совместной семейной жизни переходной. И только с дохода в 500 р. большая часть женатых рабочих (от 79,4 до 100%) получает заметную возможность жить в семье; и, наконец, с дохода в 900 р. женатые одиночки совершенно почти исчезают (около 12% всех женатых рабочих).

На тот же вопрос отвечает диагр. № 5 табл. II.

С соотношением женатых «семейных» и «одиночек» в отдельных национальных группах знакомят следующие цифры:

	Абсол. числа:		% женатых:			
	Всего женатых.	В т. ч. у один.	Сем.	Один.	Всего.	Средние размеры год. доход.
Русские (и пр.)	594	156	73,7	26,3	100	643,7
Армяне (и пр.)	253	189	25,3	74,7	100	416,0
Лезгины	71	57	19,7	80,3	100	366,7
Каз. татары	103	85	17,5	82,5	100	399,7
Персы	244	224	8,2	91,8	100	357,7
Местн. татары	127	121	4,7	95,3	100	336,7

Значительное количество «семейных» дают женатые русские рабочие, весьма малое—персы и местные татары; остальные национальности, скорее приближаясь по данному признаку к персам и местным татарам, занимают промежуточное положение. Как можно убедиться из цифр последнего ряда, соотношение числа семейных и одиночек за малым исключением находится в зависимости от размера получаемого рабочим той или иной национальности дохода: чем выше средние размеры дохода, тем больший процент женатых рабочих той или иной национальности имеет возможность пользоваться семейной жизнью.

Несоразмерно мало, по сравнению с другими национальностями, количество семейных у персов и местных татар; но здесь, очевидно, сказался патриархальный характер семейного быта этих национальностей.

Возраст. Средний возраст нефтепромышленных рабочих, захваченных бюджетным исследованием,—29,06 лет, в частности у живущих в семьях—34,42 и «одиночек»—27,18. Средний возраст холостых рабочих—23,2 г. и женатых из «одиночек»—31,0. Выведенная по бюджетным данным цифра среднего возраста нефтепромышленных рабочих очень близка к действительности: средний возраст почти 4-х тысяч пострадавших от несчастных случаев в нефтяной промышленности 29,4 года (ср. с 29,1); близки также цифры и распределения рабочих по возрастным группам; крайние группы (свыше 45 л.) в сравниваемом материале полнее, благодаря, может быть, его специфическим свойствам [1]).

По возрастным группам рабочие распределяются:

Возрастные группы.	Всего (число рабочих).	% %			% по дан. о несч. сл.
		Сем.	Один.	Всего.	
15—17 л.	9	—	0,5	0,4	0,6
18—20 „	120	—	7,2	5,4	31,4
21—25 „	688	6,6	**39,3**	**30,9**	
26—30 „	696	**23,9**	**33,7**	**31,2**	31,2
31—35 „	362	**29,4**	11,6	16,2	17,1
36—40 „	196	**23,7**	3,6	8,8	0,9
41—45 „	108	12,1	2,3	4,8	5,0
46—50 „	34	2,2	1,3	1,5	3,1
51—60 „	16	1,9	0,3	0,7	1,7
61—65 „	1	—	0,06	0,05	—
66 и более	1	—	0,06	0,05	—
Итого	2.232	100	100	100	100

Среди «семейных» рабочих преобладает возраст от 26 до 40 л. (76% всех «семейных»), среди «одиночек»—от 21 до 30% (73%).

Средний возраст рабочих отдельных национальностей (средн. число лет):

	Один.	Сем.	Все.	
Проч. не кавказск.	[2])	37,5	37,5	32,7
Русские	27,4	34,5	31,6	
Казанские татары	28,09	35,1	28,8	
Персы	27,9	35,9	28,3	
Армяне	27,1	33,5	27,8	
Лезгины	26,6	33,3	27,2	
Местные татары	26,0	44,5	26,4	
Грузины	24,7	[2])	24,7	

«Проч.» (не кавказские) и русские в отношении возраста рабочих—на первом месте, они же занимают первое место и по размеру заработной платы; местные татары и в том и другом отношениях занимают последнее место (не считая маленькой группы грузин). В некоторых из остальных национальностей данная зависимость отсутствует, нейтрализуясь, очевидно, другими факторами (грамотность и пр.). *См. также диагр. 1 табл. VI.*

Средний возраст женатых «одиночек» во всех национальных группах выше, чем в аналогичных группах холостых рабочих (ср. возр.):

	Холост.	Женатые.
Русские	23,9	30,3
Армяне	23,3	32,3
Казанские татары	23,6	31,3
Лезгины	24,7	28,7
Местные татары	20,3	31,6
Персы	24,7	29,6

Средний возраст рабочих в каждой из двух рассматриваемых групп в отдельности мало разнится по отдельным национальностям (резкое исключение—местные татары у холостых), то же

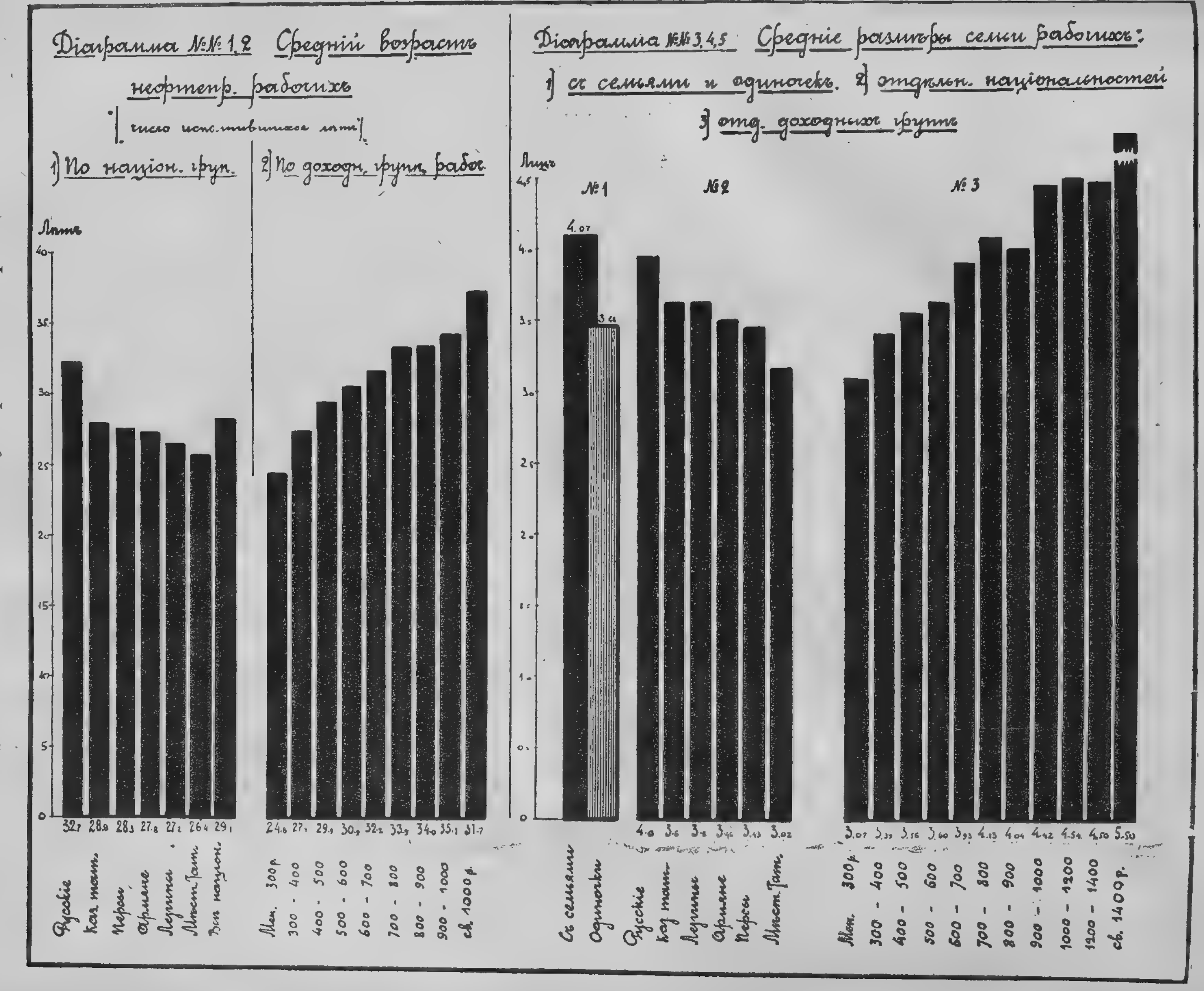
---

[1]) „Несч. случаи в нефт. промышл. за 1907—1910 г.“ А. Стопани. Баку. 1910 г. Изд. Сов. Съезда Нефт.

[2]) Возраст показан у „проч.“ вместе с русскими, у грузин—вместе с армянами.

ТАБЛИЦА VI.

Возрастный и семейный состав нефтепромышленных рабочих.



самое можно сказать и про отдельные национальности «семейных» рабочих (искл. «прочих» и очень небольшой группы местных татар).

Средний возраст *жен* рабочих в сопоставлении с возрастом мужей:

		Сем.	Один.	Все.
Средний возраст.	мужа	34,4	31,0	32,2
	жены	29,6	24,5	26,6
Возраст мужа больше возр. жены	лет	4,8	6,5	5,6
	%	16,9	26,1	21,0

Средний возраст жен рабочих — 26,6 л., на 5,6 л., или 21%, ниже возраста мужей.

В отдельных национальных группах различие возрастов мужей и жен весьма значительно (женатые «семейные» и «одиночки» вместе):

	Число случаев.	Средн. воз.		Возраст мужа выше возраста жены	
		Мужа.	Жены.	Лет.	%
Русские	588	33,4	29,7	3,7	12,4
Казан. татары	104	31,9	26,8	5,1	19,1
Лезгины	73	29,5	24,6	4,9	19,9
Армяне	250	32,7	25,5	7,2	27,7
Персы	253	30,2	23,3	6,9	29,6
Местн. татары	129	32,3	21,5	10,8	50,2

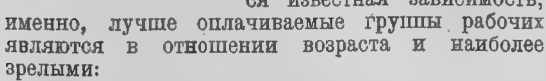
В отдельных национальных группах разница в возрасте мужей и жен колеблется между 3,7 и 10,8 годами, или между 12,4 и 50,2%; особенно значительна эта разница у народностей Закавказья (напр., у местных татар и персов), она менее значительна у рабочих русских. Объяснение этого явления — в этнографических особенностях перечисленных национальностей.

Наглядное представление о различии возраста жен и мужей в *городских* рабочих семьях отдельных национальностей дается в приводимой диаграмме (рис. 10).

Рис. 10.

Средний возраст *других* членов городских рабочих семей: детей — 6,4 г., братьев, сестер — 15,2 л., отцов, матерей — 57,4 г., др. членов семьи — 23,3 г.

Между размерами дохода, получаемого рабочими, и их возрастом наблюдается известная зависимость, именно, лучше оплачиваемые группы рабочих являются в отношении возраста и наиболее зрелыми:



Размер годового дохода.	Средн. возраст (лет): Один.	Сем.	Все.	
Менее 250 р.	24,7	—	24,7	24,8
250— 299 „	25,1	—	25,2	
300— 349 „	26,8	32,2	26,8	27,4
350— 399 „	28,3		28,3	
400— 449 „	28,8	33,8	29,3	29,9
450— 499 „	30,3	32,2	31,0	
500— 599 „	28,8	32,1	30,9	
600— 699 „	27,7	33,9	32,2	
700— 799 „	28,9	34,3	34,0	
800— 899 „	25,0	34,9	34,0	
900— 999 „	29,7	35,1	35,1	
1000—1099 „		37,7	37,2	37,1
1100—1199 „		36,6	36,6	
1200—1299 „	—	38,3	38,3	38,5
1300—1399 „	—	41,0	41,0	
1400—1499 „	—	37,6	37,6	39,5
1500 и более	—	41,4	41,4	

С ростом дохода возраст рабочих «одиночек» поднимается с 24,7 до 29,7 л., а «семейных» — с 32,2 до 41,4.

Эта зависимость наглядно представлена в диагр. № 2 табл. VI.

Возраст холостых и женатых одиночек колеблется у холостых от групп с низшей доходностью (менее 250 р.) к группам с высшей (свыше 900 р.) от 23,1 до 28,0 л. и у женатых «одиночек» — от 29,6 до 33,5 л.

Семейный состав. В рабочих семьях, живущих в нефтепромышленном районе, регистрации подлежали все родственники, живущие вместе, а также и те из отсутствующих ближайших родственников (жены, дети), кои живут на средства рабочего. Таких лиц зарегистрировано в 9 семьях 24 (4 жены рабочих и 20 их детей).

В рабочих семьях, имеющих жительство в деревне, регистрировались лишь жены ближайшей семьи рабочего (жены и дети). Всего зарегистрировано в городских рабочих семьях — 2,352 лица и в деревенских — 2.893 (считая и самих рабочих).

Таким образом, средний размер городской рабочей семьи, по бюджетному исследованию, определился в 4,07 лиц (в городских семьях только женатых рабочих 4,2), семьи же деревенской (считая и рабочего) — 3,44 л., а рабочей семьи вообще — 3,69 лица. Средний размер семьи безработного 3,83 лица.

Из общего количества зарегистрировано:

	Семейн.	Одиноч.
Жены	562	841
Дети	1133	1197
Братья, сестры	23	—
Отцы, матери	41	—
Др. члены семьи	15	—

Таким образом, на городскую рабочую семью, состоящую из мужа и жены, в среднем приходится детей — 2 и пр. родственников — 0,07, и на деревенскую — детей — 1,45. Между прочим у 11 рабочих — 2-х «семейных» и 9 «одиночек» (7 персов и 4 лезгин) имелось по две жены.

По полу население рабочих семей распределяется:

	Один.	Семейн.	Всего.
Мужчины	1430	1178	2608
Женщины	1433	1165	2598
Неизвестно	30	10	40
Всего	2893	2353	5246

Мужчины и женщины в рабочих семьях распределяются приблизительно поровну (50,2% мужчин у «семейных», 49,9%—у «одиночек» и 50,1%—вообще).

Отдельные национальности имеют следующие средние размеры семей:

	„Семейн".	„Одиноч."	Все.	Ср. возр.
Русские	4,10	3,67	4,0	32,7
Пр. не кавказ.	4,10	—		
Каз. татары	4,20	3,49	3,60	28,8
Лезгины	4,10	3,47	3,60	27,2
Армяне	3,58	3.40	3,46	27,8
Грузины	—	4,0		
Персы	4,30	3,33	3,43	28,3
Местн. татары	3,80	3,04	3,08	26,4

Семьи одиночек (деревенские семьи), как более молодые, во всех национальных группах мельче, чем городские семьи.

Однако колебание среднего размера семьи по отдельным национальностям далеко не всегда совпадает с колебанием возраста рабочего; эта зависимость проявляется на размере семьи рабочих русских, казанских татар и татар местных, т.-е. в отношении семей и более и менее крупных. Заметно, напр., отстает величина семьи от возраста рабочего у персов, что, может быть, объясняется неблагоприятными условиями жизни персидской деревни. *См. также диагр. № 1 и 2 табл. VI.*

В полной мере проявляется зависимость размера рабочей семьи от размера получаемого рабочим дохода (лиц в семье):

	Одиноч.		Семейн.		Итого.		Ср. возр.
299 р. и менее	3,07		—		3,07		24,8
300— 399 р.	3,39	3,44	3,33	3,51	3,39	3,45	27,4
400— 499 „	3,59		3,54		3,56		29,9
500— 599 „	3,43	3,55	3,64	3,76	3,60	3,72	30,87
600— 699 „	3,90		3,95		3,93		32,23
700— 799 „	3,50	4,0	4,17	4,09	4,13	4,08	33,91
800— 899 „	4,67		4,01		4,04		34,0
900— 999 „	—		4,48		4,48		35,1
1000—1199 „	—		4,42		4,54		37,1
1200—1399 „	—		4,43		4,50		38,5
1400 р. и более	—		5,12		5,21		39,5

С ростом дохода семья женатых «одиночек» увеличивается с 3,07 до 4,67 чел., местных городских семей — с 3,07 до 5,12, а всех рабочих семей — с 3,07 до 5,12 ч., при параллельном росте среднего возраста рабочих с 24,8 до 39,5 л. *См. диагр. № 3 табл. VI.*

Мы уже отметили, что средняя рабочая семья (городская) состоит из отца-рабочего, матери — жены рабочего и двух детей. Чтобы познакомиться со всем разнообразием состава рабочих семей (городских), дадим распределение последних по их размеру; для данной цели все разнообразие возрастного состава нейтрализуем приведением членов семьи разных возрастов к единице, принимая за последнюю взрослого рабочего мужчину; для этого выражения состава рабочей семьи в кетах или потребительных единицах мы воспользовались коэффициентами американского ученого Атуотера, установившего следующие нормы:

Взрослые	мужч.	1,0
	женщ.	0,8
14—16 л.	мальч.	0,8
	девоч.	0,7
Ребята	10—13 л.	0,6
	9— 6 „	0,5
	5— 2 „	0,4
	мен. 2 „	0,3

Таким образом, зарегистрированные в 578 городских рабочих семьях 2.329 лиц превращаются в 1.637,6 кет; средний же размер рабочей семьи выразится в 2,84 кеты (муж, жена и двое детей)[1], у русских — 2,86, армян — 2,61 и у мусульманск. групп—2,89.

По количеству кет семьи группируются:

Размеры семьи.	Число семей.	%
До 1,8	73	13,0
1,9—2,4	127	22,0
2,5—2,9	153	27,0
3,0—3,4	102	18,0
3,5—3,9	61	11,0
4,0 и более	54	9,0
Итого	570[2])	100

Семьи одиночки, состоящие из мужа и жены, составляют 13% общего числа; наиболее полно представлены семьи с одним и двумя детьми, составляющие около половины всех (49%), однако пятая часть семей (две последние группы) достаточно обременены детьми: последних в 20% семей приходится на семью 3—4 и более.

Отдельные доходные группы рабочих характеризуются типичными размерами семей (см. табл. в прилож).

Глава V. Продолжительность городской жизни. Степень пролетаризации и связь с родиной.

Продолжительность городской жизни. С продолжительностью городской жизни нефтепромышленных рабочих, в частности—жизнью бакинской, знакомят следующие цифры:

	Ср. продолжит. на 1 раб.			% %					
	Один.	Сем.	Итого.	Один.		Сем.		Итого.	
В Баку	4,9	9,8	6,2	77,8	100	60,0	100	69,7	100
Др. города	1,4	6,5	2,7	22,2		40,0		30,3	
Ит. в город.	**6,3**	**16,3**	**8,9**	**23,2**		**47,4**		**30,6**	
Внегородск.	20,9	18,1	20,2	76,8		52,6		69,4	
Всего	27,2	34,4	29,1	100		100		100	

---

[1]) На „других" членов семьи в среднем приходится несколько сотых кеты.

[2]) 8 семей в группировку не вошли.

Размеры годового дохода. \ Размер семей (в кетах).	До 1,8		1,9—2,4		2,5—2,9		3,0—3,4		3,5—3,9		4 и более		Итого
	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	(число) [1]
Менее 500 р.	17	**23,5** 23,0	24	18,8 32,0	**21**	13,7 29,0	5	5,0 7,0	4	6,6 6,0	3	5,6 4,0	74 100
500— 699 „	29	**39,7** 15,0	51	**40.2** 27,0	51	**33,8** 27,0	39	**38,3** 21,0	11	18,0 6,0	8	14,8 4,0	189 100
700— 899 „	10	13,7 7,0	34	**26,9** 24,0	50	**32,2** 31,0	22	**21,5** 15,0	18	**29,5** 13,0	8	14,8 6,0	142 100
900—1099 „	13	17,8 12,0	8	6,3 7,0	22	14,4 22,0	28	**27,4** 27,0	17	**27,9** 16,0	17	**31,5** 16,0	105 100
1100 р. и более	4	5,3 7,0	10	7,8 17,0	9	5,9 15,0	8	7,8 13,0	11	18,0 18,0	18	**33,3** 30,0	60 100
Итого	73	100	127	100	153	100	102	100	61	100	54	100	570

Средняя продолжительность городской жизни рабочих, с начала ее до времени опроса, 8,9 лет, что составляет около одной трети (30,6%) жизни рабочего. Из всей городской жизни большая часть — свыше двух третей (69,7%) — приходится на Баку с его нефтепромышленным районом. У рабочих, живущих в Баку с семьями, в силу их более зрелого возраста продолжительность городской жизни больше; в силу же особенностей профессионального состава «семейных», меньшая часть этой жизни, сравнительно с «одиночками», приходится у них на Баку и бо́льшая—на город вообще; в силу же их большей пролетаризации — меньшая часть—на внегородскую (деревенскую) жизнь.



Рис. 11.

Взаимоотношение продолжительности бакинской и внебакинской городской жизни представлено диагр. № 4 табл. VII, а также прилагаемой диаграммой (рис. 11).

Нефтепромышленные рабочие по продолжительности городской жизни группируются:

Группы по продолжит. город. жизни.	Число показаний.	% отношения.		
		Семейн.	Одиноч.	Все.
1— 2 год.	84	0,3	5,0	3,8
2— 3 „	206	1,0	12,1	9,3
3— 5 „	573	4,4	**33,3**	**25,8**
5—10 „	628	**22,5**	**30,3**	**28,4**
10—15 „	360	**26,6**	12,7	16,2
15—20 „	170	**18,8**	3,8	7,6
Св. 20 и с малолет.	199	**26,4**	2,9	8,9
Итого	2220	100	100	100

Преобладающая продолжительность городской жизни нефтепромышленных рабочих 3—5 и 5—10 лет, в частности у «семейных»—5 лет и выше, а у «одиночек»—3—10 лет.

Отдельные национальности рабочих характеризуются следующими размерами продолжительности городской жизни (средн. лет.):

	В городах.			В Баку.		% город. жизни ко всей.
	Один.	Сем.	Итого.	Лет.	%	
Пр. не кавказ.	—	25,2	25,2	10,1	40,4	67,2
Русские	8,8	16,6	13,3	7,3	56,1	42,1
Грузины	8,8	—	8,8	4,9	56,3	35,6
Каз. татары	6,6	12,7	7,2	5,5	78,6	25,0
Армяне	6,1	14,1	7,1	6,0	85,8	25,4
Лезгины	5,7	10,0	6,1	5,6	93,3	22,4
Персы	5,2	17,8	5,8	5,4	93,1	20,5
Мест. татары	4,9	17,1	5,4	5,2	96,3	20,5

Средняя продолжительность городской жизни нефтепромышленных рабочих колеблется по отдельным национальностям с 25,2 до 5,4 г., составляя от 67,2 до 20,5% городской и деревенской жизни вместе. Колебание абсолютного и относительного размера продолжительности городской жизни рабочих по отдельным национальностям происходит в общем в том же направлении, что и колебание среднего возраста, а также степени квалифицированности труда (также и размера заработной платы), т. е. национальности с более зрелым возрастом характеризуются большей продолжительностью периода городской жизни рабочих и меньшей—деревенской, а также большей степенью квалифицированности труда и высшими размерами заработка—и наоборот.

Продолжительность жизни в Баку, сравнительно с ростом продолжительности вообще городской жизни, колеблется в обратном направлении: с ростом последней значение продолжительности жизни в Баку ослабевает. У местных народностей место, занимаемое бакинской жизнью, в жизни вообще городской менее заметно.

См. также диагр. № 5 табл. VII.

О связи продолжительности городской жизни рабочих с размером получаемого ими заработка (дохода), о прямой зависимости величины заработка от продолжительности городской жизни свидетельствуют следующие цифры:

	Средн. лет.			% городск. жизни.	% бак. ж ко всей городск.
	Городск. жизни.		В т. ч. в Баку.		
299 р. и менее	4,1		3,7	16,4	90,3
300—349 р.	5,5	} 6,0	4,7	22,0	78,4
350—399 „	6,7				

	Средн. лет. Городск. жизни.	Средн. лет. В. т. ч. в Баку.	% городск. жизни.	% Бак. ж. ко всей городск.
400—449 „	7,9 } 8,4	6,8	28,0	80,9
450—499 „	9,1			
500—599 „	10,4	8,5	33,6	91,3
600—699 „	12,6	9,0	40,0	71,5
700—799 „	16,0	5,8	47,0	36,0
800—899 „	19,0	10,9	56,0	57,0
900—999 „	20,3	7,3	58,0	36,0
1000 р. и более	24,1	12,0	64,0	50,0

С ростом заработка, а следовательно, и квалифицированности труда, растет продолжительность городской жизни (с 4 до 24 л.) за счет сокращения периода жизни догородской (с 73,6 до 36%). Параллельно ослабевает значение бакинской жизни за счет жизни в других промышленных центрах.

См. диагр. № 6 табл. VII.

Связь с родиной и степень пролетаризации. Степень пролетаризации нефтепромышленных рабочих только отчасти характеризуется данными о сравнительной продолжительности их городской и догородской жизни. Дополнением могут быть данные о связи нефтепромышленных рабочих с их родиной, т.-е. с деревней по преимуществу. Мерилом этой связи с родиной, на-ряду с отметками регистраторов бюджетного опроса, служит для нас также наличность таких признаков, как, напр., пребывание на родине собственной семьи рабочего (жены, детей) или ее части (у «семейных»), посылка денег, поездки на родину и побывки жен, получение с родины домашних продуктов или доходов с недвижимости. Признаки, учитывающие связь с родиной, по своему содержанию распределяются (в %):

	Одиноч.	Семейн.	Все.
Пребывание семьи	32,1	4,5	28,8
Посылка денег	57,1	70,3	59,5
Поездки, побывки	6,3	12,1	7,1
Получение продуктов	2,2	3,6	2,4
Доход с имущества	1,3	9,5	2,2
Итого	100	100	100

Перечисленные признаки наличности связи с родиной имеются в 1769 бюджетах; из них в 877 имеются по одному признаку (обычно—посылка денег), а в остальной половине—по два и более (обычно—пребывание жены с детьми и посылка денег). Наиболее распространенным из признаков этого рода, как видим, является посылка денег. Устанавливаемая таким путем наличность связи с родиной отмечена в следующем количестве бюджетов:

		Одиночн. Число.	Одиночн. %	Семейн. Число.	Семейн. %	Итого. Число.	Итого. %	
Имеющ. связь.	Земел. вед. хоз.	1034	62,5	137	25,9	1171	53,5	} 64,7
	Земел. невед. „	180	10,8	66	12,4	246	11,2	
	безземельные	322	19,5	30	5,6	352	16,1	
	Итого	1536	**92,8**	233	**43,9**	1769	**80,8**	
Не имеющ. связи		120	**7,2**	298	**56,1**	418	19,2	
Неизвестн.		10	—	47	—	57	—	
Всего		1666	100	578	100	2244	100	

Поддерживающие связь подразделены нами по прочности уз, связующих их с родиной, поскольку на силу этих уз влияет земля и земледельческое хозяйство, на несколько групп: наиболее тесно связанными с родиной являются те из поддерживающих с нею тем или иным путем связь, которые оставили на родине земледельческое хозяйство; таковые составляют лишь несколько более половины общего числа нефтепромышленных рабочих (53,5%), при чем, само собою, более пролетаризированными являются рабочие, имеющие при себе семьи (25,9% вед. хоз.), значительно менее—«одиночки» (62,5% вед. хоз.). Менее тесно связаны с родиной, хотя и имеющие на родине землю, но не ведущие на ней хозяйства, таковые составляют 11,2% всех нефтепромышленных рабочих (сем. и один. почти в одинаковом количестве). Еще слабее узы с родиной у рабочих, хотя, может быть, и оставивших на ней семьи и помогающих оставшимся там родным деньгами, но, тем не менее, утративших на ней всякую недвижимость; таковые составляют 16,1% (19,5 один.[1]) и 5,6 семейн.).

Количество рабочих, сохранивших в различной степени связь с родиной, без различия их отношения к земле и хозяйству, весьма значительно; таковые составляют четыре пятых всех нефтепромышленных рабочих; при чем опять-таки между «семейными», состоящими преимущественно из рабочих русской национальности и более квалифицированного труда, и «одиночками», рабочими мало квалифицированного труда, разница в данном отношении весьма значительна: совершенно утратившие связь с родиной среди первых составляют более половины (56,1%), а среди вторых—лишь 7,2%.

Наглядное представление о численном соотношении между утратившими и не утратившими связи с родиной дается диагр. № 1, табл. VII, а также прилагаемой диаграммой (рис. 12).

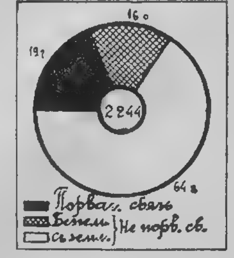


Рис. 12.

Положение земледельческого хозяйства рабочих, в громадном большинстве случаев выходцев из деревень, до известной степени характеризует и степень их пролетаризации. По попутно собранным при бюджетном исследовании данным, имеем следующие количества земельных и безземельных рабочих:

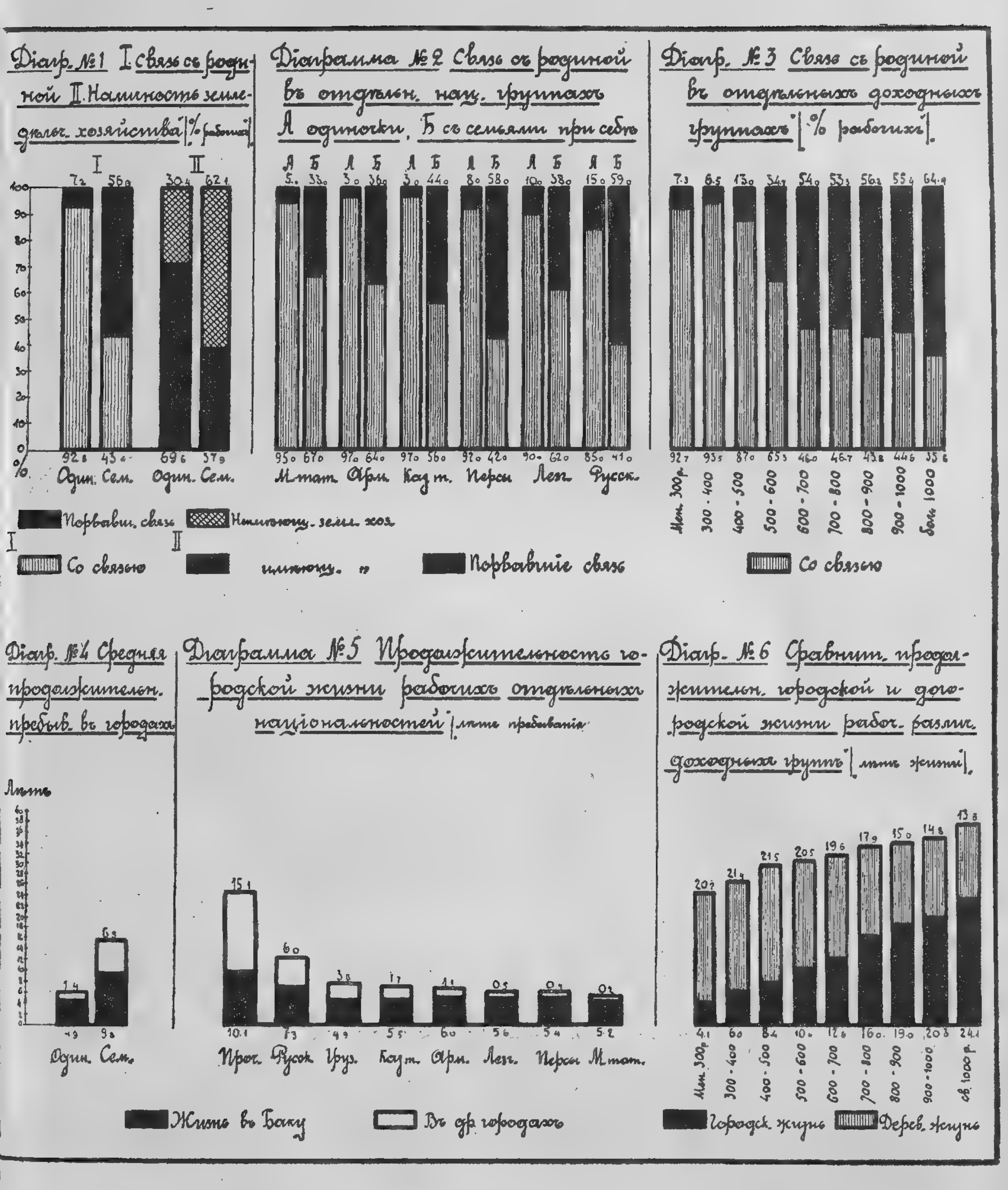
	Число рабочих. Один.	Число рабочих. Сем.	Число рабочих. Итого.	% Один.	% Сем.	% Итого.
Имеют: Землю	1.246	302	1.548	} 77,8	} 56,3	} 72,3
Имеют: Др. виды имущ.	18	8	26			
Безземельн.	360	241	601	22,2	43,7	27,7
Неизвестн.	42	27	69	—	—	—
Всего	1.666	578	2.244	100	100	100

Таким образом свыше четверти нефтепромышленных рабочих не имеют на родине ни земли,

[1]) Рабочие персы по преимуществу.

ТАБЛИЦА VII.

Связь с деревней.



ни другой недвижимости, среди «семейных» таковых свыше двух пятых.

Из «земельных» 16% не имеют ни собственной, ни надельной земли, а пользуются «барской» или бекской (преимущ. персы)[1]).

Из имеющих на родине землю, хозяйство на ней ведут:

	Число рабочих.			%		
	Одип.	Сем.	Итого.	Один.	Сем.	Итого.
Ведущ. хозяйство	1.114	218	1.332	94,7	69,6	90,3
Зем. в миру, в арен.	66	76	142	5,3	25,8	9,7
Неизвестн.	66	8	74	—	—	—
Итого	1.264	302	1.548	100	100	100

Почти десятая часть земельных не связана с оставшейся на родине землей (почти 30% семейных). Не имеющие на родине земледельческого хозяйства составляют в общей сложности *более трети* (38,2%) всех нефтепромышленных рабочих (69,6%—«одиночки» и 48,1% «семейные»).

См. также диагр. № 2 табл. VII.

У рабочих, связанных с родиной земледельческим хозяйством, последнее ведется: у 65,4%—родителями и другими родственниками, у 19%—братьями и у 16%—женами и детьми.

В отношении связи с родиной отдельные *национальности* рабочих различаются:

А. Число рабочих:

	Сохран. связь с родиной. Земельные. Им. хоз.	Неим. хоз.	Без-земельн.	Итого сохр. связь.	Не сохранив. связи.	Неизвестно.	Всего.
Русские	287	79	45	411	292	47	750
Армяне, груз.	392	56	45	493	46	4	543
Каз. татары	121	18	13	152	13	—	165
Лезгины	79	18	23	120	18	1	139
Мест. татары	189	10	37	236	16	2	254
Персы	106	64	187	357	33	3	393

% отношения.

								В том числе не сохранив. связи с родин. Сем.	Од
Русские	42,7	11,2	6,1	60,0	40,0	—	100	59,0	14,6
Армяне, груз.	72,3	10,4	8,3	91,0	9,0	—	100	36,0	3,0
Каз. татары	73,2	10,9	8,0	92,1	7,9	—	100	44,0	3,0
Лезгины	57,0	13,0	17,0	87,0	13,0	—	100	38,0	10,0
Местн. татары	74,4	4,0	14,6	93,0	7,0	—	100	33,0	5,0
Персы	25,2	16,4	50,4	92,0	8,0	—	100	58,0	8,0

По количеству в той или иной степени утративших связь с родиной резко выделяются рабочие русской национальности (40% сравнит. с 7,2—13,0%), они же стоят впереди других национальностей и по продолжительности городской жизни и по размеру заработка; во всех остальных национальностях количество рабочих, сохранивших те или иные отношения с деревней, почти одинаково значительно (от 92 до 87%). У «семейных» всех отдельных национальностей, порвавшие связь с деревней составляют значительно больший процент, чем у «одиночек» (от 59 до 33% сравнит. с 14,6—3%). Сохранивших связь с деревней и в то же время и свое земледельческое хозяйство наибольший процент у рабочих-армян, местных и казанских татар (до трех четвертей общего числа), их весьма мало—у персов (25% при 50% безземельных, сохранивших связь), что объясняется социальными особенностями Персии (феодальные основы землевладения), не столь значительно у рабочих русских (менее половины) и лишь несколько больше половины у лезгин (57%), что находится в некотором соответствии со значительным количеством среди рабочих лезгин безземельных (17% из сохранивших связь).

См. также диагр. № 2 табл. VII.

Количество не имеющих связи с родиной среди только холостых значительно выше, чем среди всех вообще «одиночек»; у последних, как было уже упомянуто, число рабочих «со связью» составляет 8%, а у только холостых—13% (104 из 811 при 4-х неизв.), а по отдельным национальностям (%):

	У всех одиноч.	Только у холост.
Русские	14,6	25,0
Армяне } Грузины }	3,0	30,0
		6,5
Каз. татары	3,0	6,5
Лезгины	10,0	20,0
Местн. татары	5,0	10,6
Персы	8,0	12,3

Естественно, что холостые одиночки в меньшей степени, чем женатые рабочие, оставившие семьи в деревне, имеют те признаки, которыми мы отмечали связь с родиной; они, напр., далеко не все отдают родным часть своего заработка, реже, чем женатые, имеют побывки и т. д.

По *общему* количеству безземельных и бесхозяйных нефтепромышленные рабочие отдельных национальностей распределяются:

	Число рабоч. Имеющ. землю и пр.	В т. ч. вед. хоз.	% Имеющие землю.	Ведущие хоз.
Русские и пр.	463	359	64,6	49,2
Армяне, грузины	478	410	89,2	75,5[1])
Казанск. татары	138	125	86,0	78,6
Лезгины	103	85	76,3	63,0
Местн. татары	222	197	88,9	80,0
Персы	170	156	44,7	40,5

Цифры этой таблицы лишь подтверждают выводы из таблицы предыдущей.

О зависимости степени пролетаризации рабочих, от размеров получаемого ими заработка (дохода) свидетельствуют следующие данные:

[1]) 1.039—надельной, 121—купчей, 18—церковной, 189—барской и 181—неизвестно какой.

[1]) Армяне 82,7%, грузины 62,6%.

Размеры годового дохода.	Число рабочих			%-ные отношения. Не порвавшие связи. С землею.						
	Всего.	В том числе. Им. связь.	Неизв.	Вед. хоз.	Не вёд. хоз.	Безземельные.	Итого.	Порвавшие связь.	Всего.
299 р. и менее	345	319	1	42,7	25,0	25,0	92,7	7,3	100
300—399 р.	886	824	4	62,8	13,5	17,2	93,5	6,5	100
400—499 „	262	227	1	61,4	12,6	13,0	87,0	13,0	100
500—599 „	165	107	1	45,4	12,7	7,2	65,3	34,7	100
600—699 „	92	39	7	30,3	8,7	7,0	46,0	54,0	100
700—799 „	71	29	9	32,7	3,0	11,0	46,7	53,7	100
800—899 „	77	32	4	20,5	14,3	8,0	43,8	56,2	100
900—999 „	51	21	4	22,2	16,0	6,4	44,6	55,4	100
1.000 р. и более	107	31	20	18,3	10,3	7,0	35,6	64,4	100

С ростом дохода рабочего (заработка) последовательно ослабевает его связь с деревней; процент так или иначе утративших связь с родиной от групп с низшим заработком к группам с заработком высшим последовательно растет с 7,3 до 35,6%, т.-е. имеем увеличение в девять раз; процент наиболее тесно связанных с родиной изменяется в меньшей степени (с 62,8% с доходом в 400—500 р. и до 18,3% в 1000 р. и более), хотя в группах с наибольшим заработком этот процент и весьма незначителен (напр., с доходом от 800 р. и более он колеблется от 32 до 18%); характерно, что группы рабочих с минимальным заработком (менее 300 р.) являются пролетаризированными в заметно большей степени, чем последующие группы, с доходом от 400 до 600 руб.

Цифры приведенной выше таблицы, будучи сопоставлены с данными о квалифицированности труда и продолжительности городской жизни, устанавливают лишний раз то положение, что степень пролетаризации тем сильнее, чем квалифицированнее труд рабочего, чем продолжительнее его жизнь в городских или промышленных центрах.

Зависимость между размерами дохода и степенью оторванности рабочих от деревни наглядно изображается в диагр. № 3 табл. VII.

Глава VI. Грамотность нефтепромышленных рабочих и их семей.

Сколько-нибудь новых данных о грамотности нефтепромышленных рабочих не имеется. Между тем то или иное состояние грамотности кладет совершенно определенный отпечаток на бюджет рабочего: отсюда, знание этого состояния поможет нам осветить особенности бюджета различных групп рабочих. Вот почему мы и сочли нужным попутно собрать о грамотности нефтепромышленных рабочих по возможности детальные сведения.

Рабочие. Следующие цифры знакомят с состоянием грамотности нефтепромышленных рабочих:

	Число рабочих. Сем.	Один.	Итого.	% % Сем.	Один.	Итого.
Грамотные	387	421	808	67,0	25,4	36,1
Полуграмотные	97	175	272	16,8	10,5	12,2
Итого	484	596	1080	83,8	35,9	48,3
Неграмотные	93	1063	1156	16,2	64,1	51,7
Неизвестно	1	7	8	—	—	—
Всего	578	1666	2244	100	100	100

Больше половины нефтепромышленных рабочих совершенно неграмотны; читать и писать (полуграмотные) может лишь несколько более одной трети общего числа их.

Исходя из того, что нам уже известно о профессиональном и национальном составе рабочих, не следует удивляться той разнице, какую представляют в отношении грамотности «семейные» и «одиночки» (83,8 и 35,9% грамотных).

Весьма большое разнообразие в отношении грамотности представляют отдельные национальности рабочих, как это видно из следующей таблицы:

Табл. А.

	Число рабочих. Грам.	Полугр.	Негр.	Неизв.	Всего.	% % Все. Грам.	Полугр.	Итого.	В том числе грам. и полугр. Семейн.	Одиноч.	Средн. годов. заработок (рубл.).
Проч. (не кавк).	21	1	2	—	24	87,5	4,2	91,7	91,7	—	966
Грузины	29	4	3	—	36	80,6	11,1	91,7	—	91,7	437
Русские	472	101	151	2	726	65,1	14,0	79,1	88,0	66,5	597
Армяне	173	95	237	3	508	34,2	18,8	53,0	80,0	49,2	404
Каз. татары	49	33	82	1	165	29,9	20,1	50,0	72,2	47,2	394
Лезгины	17	5	117	—	139	12,2	3,6	15,8	35,7	13,6	356
Мест. татары	25	13	214	1	253	9,9	5,2	15,1	44,4	13,9	328
Персы	22	20	350	1	393	5,6	5,1	10,7	62,9	7,8	353

Все разнообразие национальностей в отношении грамотности может быть сведено к трем группам: 1) с сильно развитой грамотностью—русские, грузины и пр. не кавказские (поляки, евреи, немцы и пр.), 2) с переходным состоянием грамотности—армяне и казанские татары, имеющие лишь

половину грамотных и 3) с ничтожным развитием грамотности—лезгины, персы и кавк. татары.

Сопоставляя грамотность с заработком, мы можем убедиться почти в полном параллелизме того и другого признака. В трех установленных нами сборных группах имеем средний заработок и процент грамотных:

Табл. Б.

	Число бюдж.	% мастеровых.	Средн. заработ. рабоч. (руб.).	% грам. и полуг.	Средн. продолж. гор. жизни (лет).
Рус., груз. и пр.	786	40,1	601,0	80,0	13,4
Арм., каз. татары	673	8,8	401,0	52,0	7,1
Лезг., м. тат., перс	785	3,6	346,0	13,0	5,7

Если в размерах падения заработка и процента грамотных наблюдается полное соответствие между первой и второй группой национальностей, то далеко не наблюдается того же между второй и третьей группой их; грамотность у лезгин, персов и местных татар отстает от таковой же у армян и казанских татар очень сильно (в четыре раза), значительно сильнее, чем заработок (на 14%). Здесь, следовательно, сказывается зависимость грамотности от факторов, кроющихся в национально-бытовых особенностях сравниваемых групп, о чем речь будет еще ниже.

Цифры приведенной выше таблицы устанавливают связь с грамотностью также и профессионального признака[1]) и продолжительности городской жизни.

Однако приведенные выше цифры грамотности нуждаются в оговорке. Дело в том, что при исследовании регистрировалась грамотность одинаково на всех языках по программе: грамотен только на своем языке, на своем и русском, только на русском. Таким образом, вышеприведенные цифры учитывают грамотность без различия языка, на котором грамотен рабочий нерусской национальности. Между тем количественное и качественное состояние литературы народностей, представленных в нефтепромышленном районе, различно, как различно и первоначальное назначение обучения грамотности на родном языке у отдельных народностей (напр., в значительной степени религиозное у мусульман). Отсюда и культурная ценность грамотности на русском и своем языке у отдельных туземных народностей не может быть одинакова.

Наконец, тем больше значения приобретает знание русской грамоты, если носитель её, рабочий кавказец или перс, не удовлетворясь грамотностью на своем замкнутом и бедном литературой языке, несмотря на все трудности, делается грамотным по-русски, на языке по местным условиям интернациональном, приближающим к культуре и способствующим ассимиляции пролетариата всех национальностей.

К сожалению, с грамотностью на русском языке дело у нефтепромышленных рабочих обстоит довольно печально. Из всех нерусских народностей (не считая «пр. не кавказских»), такие грамотные по-русски составляют лишь 14,6% (192 при 59 неизв. из общего числа 1361 с известной грамотностью), что по отношению ко всем грамотным этих национальных групп, без различия языка грамотности, составляет менее половины (44,3%).

485 рабочих нерусских народностей (без «пр. не кавк.») по комбинации языка грамотности распределяются:

	Число рабоч.	%
Только на своем	242	55,7
На своем и русск.	160	36,9
Только на русск.	32	7,4
Итого	434	100
Кроме того неизв.	51	—

Национальн. группы.	Число рабочих. Всего. Рабоч.	В т. ч. грам.	Грам. по-рус.	С неизв. язык.	% знающих русск. грамот. Из всех.	Из грам.
„Пр. не кавк."	24	22	9	2	70,0	81,8
Грузины	36	33	26	—	72,2	78,8
Каз. татары	164	82	36	16	24,3	54,9
Мест татары	252	38	17	3	6,8	48,5
Армяне	36	33	26	—	21,2	41,7
Персы	392	42	9	2	2,3	22,5
Лезгины	139	22	3	4	2,2	16,7

Среди национальностей со слабой грамотностью (местные татары, лезгины, персы) грамотные по-русски составляют совсем ничтожный процент (2,2—6,8%). Незначительно представленные народности (грузины и «пр. не кавказские») грамотны по-русски в большей своей части, а армяне и казанские татары в количестве лишь 21—24%, т.-е. в этом отношении эти две народности занимают почти одинаковое место.

Наглядное представление о грамотности нефтепромышленных рабочих различных национальностей, также «семейных» и «одиночек», дается диагр. № 1, 2 и 4 табл. VII.

Существование параллелизма между грамотностью и доходностью или заработком подтверждают следующие цифры:

Размеры годов. дохода.	Число рабоч. Всего.	В т. числе грам.	% Грам. и полугр.	В т. ч. полугр.	% рабочих квалифиц. труда.
299 р. и менее	345	59	17,1	6,4	1,7
300—399 р.	884	322	36,4	12,6	2,8
400—499 „	262	134	51,1	9,9	15,3
500—599 „	164	117	71,3	15,8	36,9
600—699 „	95	80	84,2	25,2	58,9
700—799 „	73	56	76,8	20,5	80,8
800—899 „	78	65	85,9	5,1	92,6
900—999 „	53	47	89,0	15,0	93,7
1000 и более	107	104	97,2	12,1	
Итого	2061[1])	984	—	—	—

Колебание размеров грамотности по доходным группам весьма значительно (с 17 до 97%); нарастание количества грамотных особенно значительно в четырех начальных группах и именно в группах с наименее квалифицированным соста-

[1]) По 545 показаниям, относящимся к *„семейным"* рабочим, среди мастеровых неграмотные составляют 9,3%, среди подмастерий—22,7 и среди рабочих и чернорабочих и пр.—29,2%.

[1]) Кроме того 3 с неизвестной грамотностью.

ТАБЛИЦА VIII.

Грамотность среди нефтепромышленных рабочих.

Діаграмма № 1 Грам. рабоч. и др. членовъ раб. семей [%%]: А) одиночки и Б) съ семьями при себѣ

25.4 66.3 | 8.5 42.5 | 19.3 64.1 | 26.7 65.9

10.5 17.5 2.2 8.6

64.1 16.2 | 89.3 48.9 | 80.7 35.9 | 73.3 34.1

А | Б — Сами рабочіе; А | Б — Другіе взрослые; А | Б — Учащіеся; А | Б — Всѣ члены семьи

Діаграмма № 2 Грамотность самихъ рабочихъ въ отдѣльныхъ національн. группахъ [%]

87.5 80.6 65.1 34.2 29.9 12.2 9.9 5.6

4.2 11.1 24.0 18.8 20.1

8.3 8.3 10.9 47.0 50.0 84.2 84.9 89.3

Прочіе, Грузины, Русскіе, Армяне, Каз. тат., Лезгины, Мест. тат., Персы

Діаграмма № 3 Всѣ грамотн. и учащіеся въ отд. націон. группахъ

87.3 83.8 62.2 39.0 40.6 11.1 9.8 7.5

12.7 16.2 37.8 61.0 59.4 88.9 90.2 92.5

Прочіе, Грузины, Русскіе, Армяне, Каз. тат., Лезгины, Мест. тат., Персы

Грамотн. и учащіеся — Полуграмотн. [діагр. 1, 2] — Неграмотн.

Діаграмма № 4 Грамотность всѣхъ рабочихъ группъ

а) Сами рабочіе б) Всѣ члены рабоч. семей

Грамот. — Неграм.

51.7 48.3 | 40.8 59.2

Діаграмма № 5 Знаніе русской грамоты [% совс. грам.]

78.8 54.5 41.7 30.4 44.3

21.2 45.5 58.3 69.6 55.7

Грузины, Каз. тат., Армяне, Разн. нац., Всѣ нефр.

Знающ. рус. грам. — Незнающ. рус. грам.

Діаграмма № 5 Грамотность рабочихъ съ различными размѣрами доходнаго бюджета

17.1 34.0 39.3 44.1 65.0 71.3 84.2 76.8 85.9 89.0 97.2

82.9 66.0 60.7 55.9 35.0 28.7 15.8 23.2 14.0 11.0 2.8

Мен. 300 р., 300–350, 350–400, 400–450, 450–500, 500–600, 600–700, 700–800, 800–900, 900–1000, 1000 и бол.

Діаграмма № 6 Грамотность всѣхъ членовъ рабочихъ семей съ различн. размѣр. доходнаго бюджета

13.8 24.1 27.8 34.4 40.7 48.5 61.9 63.0 73.3 70.3 83.5

86.2 75.9 72.2 65.6 59.3 51.5 38.1 37.0 26.7 29.7 16.8

Мен. 300 р., 300–350, 350–400, 400–450, 450–500, 500–600, 600–700, 700–800, 800–900, 900–1000, 1000 и бол.

Грамотн. — Неграмотн.



вом рабочих; в группах же с преобладанием рабочих квалифицированного труда, и почти насыщенных грамотными, количество последних растет не только значительно слабее, но допускает даже и уклонение от общего роста (напр., с доход. в 700—799). За отсутствием возможности более детальной разработки данных о грамотности (напр., в комбинации с профессией, заработком, возрастом и пр.) приходится, к сожалению, отказаться от объяснения этих особенностей колебания грамотности по доходному признаку.

Состояние грамотности у рабочих и размер заработка представлены также диагр. № 5 табл. VIII.

Говоря о параллелизме грамотности и заработка, мы тем самым не исключали влияния и других факторов второстепенного порядка, одним из каковых является, напр., национальность с ее чисто бытовыми особенностями (религия, уклад внегородской жизни и пр.).

Что влияние на развитие грамотности национально-бытовых особенностей имеет место, об этом нам скажут следующие цифры (грамотность рабочих групп, сходных по размерам заработка, но различных национальностей):

		Размеры годового дохода.					
		299 р. и мен.	300—399 р.	400—499 р.	500—599 р.	600—699 р.	700 р. и бол.
Общее число рабочих	Русские	30	145	88	90	66	242
	Каз. татары	8	108	16	10	5	4
	Армяне	70	259	80	33	14	28
	Лезг., м. тат. и перс.	235	260	70	27	5	16
		% отношения.					
% грамотн.	Русские	76,6(!)	60,0	70,5	84,4	89,0	95,5
	Каз. татары	37,5	48,2	50,0	50,0	80,0	(100?)
	Армяне	32,9	40,9	52,5	60,0	85,7	93,2
	Лезг., м. тат. и перс.	3,1	16,1	20,0	48,2	(40,6?)	56,2

Таким образом является общим правилом, что при равных размерах дохода (заработка) рабочие русские грамотны значительно чаще, чем рабочие всех других национальностей, казанские татары и армяне—чаще, чем лезгины, персы и местные татары; в свою очередь казанские татары с доходом до 500 р. больше дают грамотных, чем армяне, и с высшими размерами дохода—меньше, но эта двойственность колебания процента грамотных у казанских татар может быть объяснена и недостаточным числом показаний в высших доходных группах.

Те же данные устанавливают параллелизм доходности и грамотности одинаково во всех национальностях рабочих.

Перейдем к характеристике состояния грамотности *других* членов рабочей семьи. Сначала остановимся на грамотности взрослых членов семьи (с 15 л. и выше), а затем—на исчислении учащихся рабочих семей (обычно с 8 до 14 л. включительно).

Взрослые члены. Взрослых членов рабочих семей (15 л. и более) и грамотных среди них исследованием зарегистрировано:

	Абсол. числа.		% грамотн. взросл. членов.	% грамотн. рабоч.
	Всего лиц[1]).	В т. ч. грамотн.		
Одиночки	826	88	10,7	35,9
С семьями	685	350	51,1	82,5
Всего	1511	438	29,0	48,3

Грамотность в рабочих семьях стоит на весьма низком уровне; грамотные в возрасте 15 л. и более не составят и одной трети общего числа членов рабочей семьи в указанном возрасте (сами рабочие, конечно, сюда не входят); равным образом исключены и учащиеся в данном возрасте—очень редкие случаи [1]); таким образом громадное большинство в возрасте свыше 15 л. состоит из жен рабочих.

Обращает на себя внимание весьма большая разница в состоянии грамотности деревенских и городских семей. Здесь сильно сказывается влияние городской культуры, а равно и заработка главы рабочей семьи, сильно различного, как мы знаем, у рабочих «одиночек» и «семейных».

Рабочие семьи отдельных национальностей характеризуются следующим состоянием грамотности у своих взрослых членов:

	Лиц.		% грам. других членов семьи.		% грамотн. рабоч.
	Всего.	В т. ч. грамотн.			
Пр. не кавказ.	33	30	90,9	52,0	91,7
Русские	654	327	50,0		79,1
Каз. татары	108	28	26,0		50,0
Армяне	260	44	17,3	5,3	53,0
Лезгины	76	2	2,6		15,8
Местн. татары	127	2	1,5		15,1
Персы	247	2	0,9		10,7

Особенно незначительно количество грамотных в семьях местных, кавказских народностей, не исключая и армян.

В общем, в отношении грамотности семьи отдельных национальностей следуют в том же порядке, что и главы этих семей (исключение см. семьи рабочих армян).

Значение русской грамотности в семьях туземных народностей (включая сюда и кавказских татар) совершенно ничтожно; из 81 грамотных этих семей, знают по-русски 13 (при 18 неизвестных), что составит *менее одного процента* (0,9) общего состава рабочих семей (свыше 15 лет), или 20,7% всех грамотных без различия языка. В семьях рабочих армян грамотные по-русски (взрослые др. члены) составляют, напр., лишь 3,9% общего состава рабочих семей или 27% всех грамотных свыше 15 л., у казанских татар—2,1% и 11,8; в семьях лезгин, персов и местных татар нет ни

---

[1]) Исключены лица с неизв. грамотностью.

одного случая знания русской грамоты лишь при 1,3% всех грамотных на родном языке.

Отмеченная выше связь между грамотностью и доходностью или заработком рабочего в полной мере проявляется и в колебании по доходным группам числа грамотных взрослых членов рабочих семей; в какой мере с ростом заработка рабочей семьи нарастает количество грамотных ее членов, свидетельствуют цифры («семейных» и «одиночек» вместе):

Размеры годов. дохода.	Число взросл. чл. семьи. Всего.	В том числе грам.	% грамотн.
299 р. и более	132	7	5,3
300—399 р.	461	42	9,1
400—499 „	191	36	18,8
500—599 „	142	30	21,1
600—699 „	87	40	46,0
700—799 „	79	42	53,2
800—899 „	84	51	60,7
900—999 „	59	35	60,0
1000 р. и более	158	114	72,1

В группах с доходом свыше 1000 р. выше 85% грамотность «др. членов» не доходит.

Учащиеся. Влияние городской культуры и величины заработка рабочего в сильной степени сказывается и на количестве *учащихся* в рабочей семье, в чем убеждаемся из следующих данных:

	Число детей. Детей в школьном возрасте [1]).	В том числе учащихся.	% учащихся.
Одиночки	291	56	19,3
С семьями	314	204	64,9
Итого	605	260	43,0

Обучение в школах доступно менее чем половине детей рабочих в школьном возрасте; эта доступность в городских рабочих семьях втрое выше, чем в семьях деревенских.

Разница в количестве учащихся значительна в рабочих семьях различных национальностей (сем. и один. вместе):

	Детей в школьн. возрасте.	В т. ч. учащихся.	% учащихся. Всего.	В том чис. Сем.	Один.
Пр. не кавказ.	22	16	72,7	76,2	—
Русские	323	185	57,3	67,8	31,0
Каз. татары	45	15	43,0	91,0	20,8
Армяне	106	32	30,2	60,0	21,3
Лезгины	20	2	10,0	20,0	6,7
Персы	78	10	12,9	30,7	9,2
Местн. татары	25	—	—	—	—

Разница в числе учащихся семей городских и деревенских велика во всех национальных группах. Она меньше в русских рабочих семьях (вдвое) и значительно больше в семьях остальных национальностей (втрое и вчетверо), что тоже весьма симптоматично. Отдельные национальности по числу учащихся следуют, в общем, в том же порядке, что и по числу грамотных рабочих и др. членов рабочих семей.

[1]) Исключая 4 детей с неизвестн. отношением к школе.

Количество учащихся детей рабочих, как и грамотность их родителей, находится в прямой зависимости от дохода, получаемого рабочей семьей, что подтверждается следующими цифрами:

	Число детей. Детей в школьн. возр.	В том числе учащ.	% учащихся.	
299 р. и менее	31	4	12,9	
300—399 р.	149	22	14,7	
400—499 „	74	25	33,8	
500—599 „	45	23	51,2	47,3
600—699 „	46	20	35,2	
700—799 „	32	19	59,4	
800—899 „	46	35	76,1	
900—999 „	36	23	63,9	79,2
1000 р. и более	89	76	85,4	

Лишь в подгруппах с доходом свыше 1300 руб. наблюдается полное насыщение школьного возраста учащимися (см. табл. 1-в. в прилож.). В группах с доходом 800 р. и более (вплоть до 1500 р. и более см. табл. 1-в.) нарастание процента учащихся происходит значительно равномернее и медленнее, чем с доходом менее 800 руб.

То же самое явление нами отмечено выше и в отношении грамотности рабочих.

Чтобы получить целостное представление о состоянии просвещения у нефтепромышленных рабочих, поскольку последнее хотя отчасти выражается в грамотности, приведем суммарные данные о грамотных и учащихся членах рабочих семей (рабочих холостых и женатых, взрослых членов семей и учащихся—вместе):

	Число лиц. Все население свыше 7 лет [1]).	В том числе грам. и учащихся.	% грам. и учащихся.
Одиночн.	2776	740	26,7
Семейн.	1580	1042	65,9
Итого	4356	1782	40,8

То же по национальностям рабочих:

	Число лиц Все население свыше 7 лет.	В том числе грам. и учащихся.	% грам. и учащихся	В т. ч. (%) Один.	Сем.
Пр. не кавк.	79	69	87,3	—	87,3
Грузины	43	36	83,8	83,8	—
Русские	1701	1088	64,0	51,7	68,8
Каз. татары	307	125	40,6	36,8	61,2
Армяне	869	344	39,6	34,9	58,9
Лезгины	235	26	11,1	9,9	17,6
Мест. татар	405	40	9,8	9,3	19,0
Персы	717	54	7,5	5,5	31,6

[1]) Исключая с неизв. возр. и неизв. грамотностью.

И, наконец, по доходным группам всех национальностей:

Размеры годовов. дохода.	Число лиц. Все насел. св. 7 лет	Число лиц. В т. ч. гр. и уч.	%. Все.	%. В том чис. Один.	%. В том чис. Сем.
299 р. и менее	508	70	13,8	13,8	—
300—399 р.	1494	386	25,9	25,7	30,7
400—499 „	527	194	36,7	32,6	50,0
500—599 „	351	170	48,5	42,4	50,4
600—699 „	228	141	61,9	70,0	60,1
700—799 „	186	109	63,0	53,3	63,2
800—899 „	206	143	73,3	61,6	74,1
900—999 „	148	104	70,3	—	70,5
1000 р. и более	358	299	83,5	81,8	83,4

После того, что было сказано выше о влиянии доходного фактора на грамотность, данная таблица в особых комментариях не нуждается. Отметим лишь некоторые особенности. Как можно убедиться из табл. в Приложениях, процент грамотных и учащихся в возрасте свыше 7 л. доходит в группах с максимальной доходностью до 97%. Затем, благодаря социальным особенностям состава рабочих с доходом менее 250 р., процент грамотных и учащихся членов рабочих семей этой подгруппы выше, чем с доходом от 250—299 и 300—349 руб.

См. также диагр. № 3 и 6 табл. VIII.

Грамотность же только одних взрослых (без учащихся) выражается цифрами—28% для «одиночек», 67%—«семейных» и 40,5 в среднем те и другие.

Место и число лет обучения. Осветим некоторые бытовые стороны обучения грамоте; должны, впрочем оговориться, что имеющийся материал не обладает достаточной полнотой.

Относительно места обучения рабочих их жен и других взрослых членов их семей имеется 908 показаний при 553 неизвестных случаях; на поставленный вопрос отвечают цифры следующей таблицы:

Где обучались грамоте. / Национальности.	Число показаний. В деревне. Дома и самоучкой.	Число показаний. В деревне. Сельские школы.	Число показаний. В городах. Начальные.	Число показаний. В городах. 4-классн.	Число показаний. В городах. Ремес., тех.	Число показаний. ВСЕГО.	%-ное отношение. В деревне. Дома и самоучкой.	%-ное отношение. В деревне. Сельские школы.	%-ное отношение. В городах. Начальные.	%-ное отношение. В городах. 4-классн.	%-ное отношение. В городах. Ремес., тех.	%-ное отношение. ВСЕГО.
Русские и пр.	117	377	105	87	22	708	16,5	53,3	14,8	12,3	3,1	100
Армяне, грузины	31	51	20	17	4	123	25,2	41,5	16,3	13,8	3,2	100
Казанск. татары	16	18	8	5	—	47	34,1	38,3	17,0	10,6	—	100
Лезг., мест. тат. и персы	23	5	2	—	—	30	76,7	16,7	6,6	—	—	100
Итого. Семейные	117	291	104	90	20	622	18,8	46,9	16,6	14,5	3,2	100
Итого. Одиночки	70	160	31	19	6	286	24,5	56,0	10,8	6,6	2,1	100
Итого. Все	187	451	135	109	26	908	20,6	49,6	14,9	12,0	2,9	100

Таким образом в городских школах грамотность приобретена почти в $1/3$ случаев (29,8%); в частности у городских семей—в 34,3%, а у «одиночек»—лишь в одной пятой всех случаев (19,5%).

Половина всех случаев грамотности имеет источником сельские школы 46,9% у «семейных» и 56,0% у «одиночек». Заметное число случаев приходится и на домашнее обучение—целая пятая часть (20,6%).

Случаи обучения в технических и ремесленных учебных заведениях весьма незначительны (2,9%).

Случаи обучения в городских школах местных мусульманских народностей незначительны (6,6%); характерно, что свыше трех четвертей случаев обучения у этих народностей приходится на домашнее обучение и «самоучку», что говорит о недоступности для них школ; эта доступность школьного обучения выше всего у рабочих русской национальности (16,5% «самоучек» при 25,1% у армян, 34,1 у казанских татар и 76,7% у пр. мусульман).

Относительно *продолжительности школьного обучения* рабочих имеется лишь 201 показание:

Число лет обучения. / Национальность.	Число показаний. 1 год и мен.	Число показаний. 2 года	Число показаний. 3 года	Число показаний. Более 3 лет.	Число показаний. Итого.	%. 1 год и мен.	%. 2 года	%. 3 года	%. Более 3 лет.	%. Ит. го.
Русс. и пр.	12	50	53	53	168	7,0	30,0	31,5	31,5	100
Арм., груз.	—	17	3	3	23	—	74,0	13,0	13,0	100
Казан. тат. и пр. мусульм.	—	3	3	3	10	10,0	30,0	30,0	30,0	100
Итого.	13	70	59	59	201	6,5	34,8	29,3	29,4	100
В т. ч. Семейн.	6	23	25	43	97	6,2	23,7	25,7	44,4	100
В т. ч. Одиноч.	7	47	34	16	104	6,7	45,2	32,7	15,4	100

Случаи продолжительности обучения двухгодичного, трех и более, распределяются почти поровну. У «семейных», почти в половине случаев продолжительность обучения свыше трех лет при

равном числе случаев двух- и трехлетнего обучения; почти половина «одиночек» обучалась два года и третья часть—3 года.

Относительно места обучения *детей рабочих* имеется 212 показаний (из 267):

Место обучения. / Национальности.	Число показаний: Сельск. шк.	Город. шк.	Съезд нефтепромышл.	Ср. уч. зав.	Дома	Итого	% %: Сельск. шк.	Город. шк.	Съезд нефтепромышл.	Ср. уч. зав.	Дома	Итого
Русские и пр.	16	22	99	26	19	182	8,7	12,1	54,4	14,3	10,5	100
Армяне и грузины	6	1	3	2	—	12	50,0	8,3	25,0	16,7	—	100
Прочие	3	2	10	1	2	18	16,7	11,1	55,5	5,6	11,1	100
Всего	25	25	112	29	21	212	11,8	11,8	52,8	13,7	9,9	110
В том. чис. Семейные	2	25	112	28	21	188	1,0	13,7	59,5	14,7	11,1	100
В том. чис. Одиночки	23	—	—	1	—	24	—	—	—	—	—	—

Свыше половины детей женатых рабочих (из семейных и одиночек вместе) обучается в школах Съезда нефтепромышленников, остальная часть—почти поровну в школах сельских, городских и дома.

Почти 15% учащихся детей «семейных» рабочих нашли возможность посещать средние учебные заведения; но эта последняя цифра еще нуждается в проверке (недостаточность показаний).

Глава VII. Главнейшие выводы.

Состоя наполовину из персов и разнообразных татарских народностей и почти наполовину из русского элемента и армян (в равных почти частях), нефтепромышленный пролетариат представляет из себя пестрый конгломерат народностей.

На национальных особенностях состава нефтепромышленных рабочих лишь отчасти сказались национальные особенности края. По сравнению с национальным составом Закавказья, главнейшим промышленным центром которого Баку с его нефтяной промышленностью и является, нефтепромышленный пролетариат представлен русским элементом в большей степени, чем население Закавказья (24,7 ср. с 5,1%) [1]), в большей же степени—татарами и персами (51% ср. с 33) и в меньшей—армянами и грузинами (20,6% ср. с 60,6).

Национальности, образующие главное ядро нефтепромышленной рабочей армии, настолько разнотипичны в социальном и бытовом отношениях, что ассимиляция среди него отдельных национально-бытовых признаков далеко не достигается даже при условиях одинаковой квалифицированности труда и равных условиях заработка, подтверждение чего, помимо сказанного выше, найдем при изучении рабочего бюджета.

В своей значительной части (77,8%), нефтепромышленные рабочие состоят из представителей или мало, или вовсе неквалифицированного труда (почти поровну те и другие), что, конечно, объясняется преобладанием в производстве работ, требующих в большей степени силы и здоровья, чем опыта и навыка (напр., бурение). Эти простейшие виды работ выполняются, как общее правило, рабочими туземных народностей и в значительно меньшей степени рабочими русскими (среди первых неквалифицированные рабочие—85—96%, среди вторых, лишь наполовину).

Социальные и культурные особенности отдельных национальных групп кладут отпечаток и на профессиональный состав рабочих, ими представленных, а отсюда и на размеры оплаты труда.

В последнем отношении могут быть установлены следующие три различных соединения национальностей: 1) русские, грузины и пр. не кавказские с количеством мастеровых в 40% и с средним заработком в 601 р., армяне и казанские татары—8,8% мастеровых с средним заработком в 401 р., лезгины, местные татары и персы при 3,6% мастеровых с средним заработком в 346 р.

Эти три группы национальностей сильно различаются между собой и в отношении продолжительности городской жизни и в отношении грамотности.

Отмеченные выше особенности работ, выполняемых большинством нефтепромышленных рабочих, требуя для своего выполнения рабочего в цветущем возрасте, исключают, как общее правило, участие рабочих в возрасте и самом молодом, и выше-среднем; так, по данным статистики несчастных случаев, нефтепромышленные рабочие 17 и менее лет не составляют и одного процента (также и по нашим данным), рабочие свыше 40-летнего возраста составляют менее 10%, между тем по общеимперским данным первые составляют 6%, а вторые почти 18%; в то же время в возрасте 18—29 л. нефтепромышленных рабочих—62,6%, при 48,9% вообще в Европейской России.

[1]) Для населения Закавказья взяты цифры переписи 97 г.

По тем же данным, отдельные занятия в нефтяной промышленности не дают среднего возраста ниже 27 л. (чернорабочие, буровые, тартальщики и др.) и выше 36 (некоторые из строительных).

Преобладающий возрастный состав нефтепромышленных рабочих, а также отсутствие среди них женщин должны повышающе влиять и на среднюю их заработной платы; и действительно, эта «средняя», по сравнению с средней общероссийской значительно выше. По исследованию г. Варзара (для 1908 г.) общероссийская средняя заработной платы, включая и натуру,—241,2 р. в год (без нефт. промышл. 239 р.), при аналогичной средней для нефтепромышленных рабочих (включая все поступления кроме наградных)—в 429 р. [1]); только одна твердая заработная плата (мес. или поден.) нефтепромышленных рабочих по нашим данным (а также данным Съезда нефтепромышленников) равна—332 руб. Сравнивая заработок нефтепромышленных рабочих с заработком отдельных производств и районов России, мы приходим к тому выводу, что он выше, напр., заработка московских рабочих (276 р. мужч. и 180 р. женщ.), костромских льно-прядильщиков (234 р. муж. и 190 р. женщ.), горнозаводских рабочих юга России по обработке металла (375 р.) [2]).

С другой стороны, заработок нефтепромышленных рабочих сильно отстает от такового же рабочих бельгийских (496 р.), французских (558 р.), германских (470 р.) и американских (877 р.).

Разница между величиной заработка нефтепромышленных рабочих и рабочих отдельных производств и районов России настолько значительна, что для объяснения ее необходимо ввести и чисто местные особенности промышленной жизни, как, напр., рискованность и трудность (чисто физическая) работы нефтепромышленного рабочего, американизированный характер местной промышленной жизни—именно, отсутствие местного, не пришлого рабочего, имеющего вблизи оседлость,—дороговизна местной жизни, несколько ажиотажный характер самого производства и пр.; не последнее место в цепи перечисленных причин, повышающих средний заработок рабочего, принадлежит и истории местного рабочего движения, весьма богатого своим прошлым. Однако дальше общих соображений в данном вопросе, за неразработанностью его, мы не можем итти.

Другая особенность заработка нефтепромышленного рабочего, состоящего в среднем лишь на три четверти из твердой (мес. или поден.) заработной платы, это—сложность его составных частей, что создает частую изменчивость и неопределенность общей величины заработка [3]). Объяснение причин этой сложности состава заработка нефтепромышленных рабочих кроется отчасти в самом содержании составных частей последнего; причины эти—неурегулированность жилищного вопроса на промыслах, поскольку видной составной частью заработка являются разные виды «квартирного довольствия», и крепко привившийся в местной промышленности обычай «поощрения» рабочих, поскольку еще более видной частью заработка являются «наградные».

Заработок в нефтепромышленном предприятии—почти единственная составная часть городского дохода рабочих «одиночек» и далеко не единственная для свыше чем *двух пятых* рабочих, живущих в семьях. Для рабочих «одиночек», составляющих около трех четвертей общего числа нефтепромышленных рабочих, наиболее типичными размерами дохода являются пределы в 300—349 и 350—399 руб. (почти 58% «одиноч.»), а для «семейных»—от 500 до 900 р., даже, пожалуй, до 1100 р. (75% семейных); с доходом ниже 500 р., типичным минимумом для семейных рабочих, последние встречаются редко. В результате, из общего количества женатых рабочих имеют возможность жить совместно со своими семьями лишь *две пятых* общего числа женатых. Почти *половина* одиночек, женатая часть их, вследствие недостаточности заработка, принуждена покидать свои семьи у себя на родине, дополняя свой бюджет «подножным кормом» деревни. Невозможность семейной жизни при известных размерах дохода выяснится далее при изучении приходного и расходного бюджета. Эта зависимость количества «семейных» от размеров дохода ярко проявляется и по национальностям рабочих; процент «семейных» в них тем выше, чем выше средние размеры дохода. В зависимости от преобладающего характера своего профессионального состава и размеров заработка, главным ядром «семейных» являются рабочие русские и «прочие не кавказские» [1]).

Те или иные размеры заработка, определяя местонахождение рабочей семьи, тем самым или ставят ее в зависимость от ресурсов деревни, или создают тип пролетарской семьи городского уклада жизни, то оставляя в полной неприкосновенности тип крестьянина отхожепромышленника, то вырабатывая тип чистого пролетария.

На городскую жизнь нефтепромышленного рабочего, на пребывание его в промышленных центрах падает менее *трети* жизни (ко времени опроса), при чем значительно большая часть этой городской жизни проводится в Баку на промыслах, куда рабочий появляется в среднем уже в 20-летнем возрасте. Наиболее типичной продолжительностью городской жизни являются пределы в 3—5 и 5—10 лет в равной степени, а у семейных—в 5—10 лет до 20 и более; таким образом, если какие группы бакинских рабочих и сжились с городской жизнью, так это «семейные» (около 95% свыше 5 лет пребывания в городах ср. с 50% одиночек). Лишь с дохода свыше 500 руб. начинает преобладать продолжительность городской жизни больше чем *десятилетняя*, лишь с этих размеров дохода рабочий проводит вне деревни

[1]) По Варзару общий заработок нефтепромышленных рабочих—431 р. (по нашим данным—429 р. + 23 р. наградных).

[2]) По сравнению с заработком горнозаводских рабочих и металлистов, заработок нефтепромышленных рабочих выше лишь с присоединением разных добавочных частей (квартирн. и пр.).

[3]) Более подробно на эту тему см. мои доклады Комиссии Промышленной Гигиены при О-ве врачей г. Баку. „Заработная плата и рабочий день нефтепром. рабочих“. Изд. тип. „Труд“.

[1]) Русские—78,1% всех семейных ср. с 33,4% к общему числу всех рабочих, 10,9 и 24,2—армяне, 7,2 и 7,3—каз. татары, 2,4 и 6,2—лезгины, 3,8 и 17,5,—персы и 3,8 ср. с 11,3 местн. татары при аналогичном колебании дохода с 643,7 до 338 р. (русские и местные татары).

свыше трети своей жизни; такие рабочие составляют лишь около *четверти* общего числа нефтепромышленных рабочих.

В *pendant* к только что сказанному, среди нефтепромышленных рабочих значительно преобладают сохранившие в той или иной степени связь со своей родиной—с деревней; такие рабочие составляют около *четырех пятых* общего числа рабочих; но данная цифра однако значительно понизится по отношению к удержавшим вместе с этой связью также и крестьянское хозяйство, численность таких рабочих значительно меньше (53,5%); среди «семейных», являющихся и наиболее пролетаризированными, такие крепкие связью с деревней составляют лишь одну *четверть* всех «семейных» (25,9%), среди «одиночек»—несколько менее *двух третей* (62,5%). С ростом дохода численность атрофировавших вместе с связью с родиной и земледельческое хозяйство последовательно растет; с дохода в 600 руб. и более утративших связь с деревней—свыше половины, а утративших и земледельческое хозяйство—свыше *двух третей*; однако общая численность групп с данными размерами пролетаризации не превышает и пятой части всех нефтепромышленных рабочих. По численности утративших связь с родиной заметно выделяются рабочие русские (40% ср. с 87—93% у других национальн. групп), что и понятно, если принять во внимание средние и преобладающие размеры их заработка, количество среди них «семейных», продолжительность их городской жизни и пр.

Преобладание среди нефтепромышленных рабочих представителей местных туземных народностей, пробывших первые 20 лет своей жизни в деревне края, почти не знающего школ, значительное число среди них таких семей, которые принуждены питаться отсталой культурой местной деревни, должны конечно сказаться и на уровне грамотности как самих нефтепромышленных рабочих, так и грамотности их семей. Поэтому, поскольку высок процент грамотных рабочих русских (ок. 80%), то постольку же грамотность невелика среди рабочих местных народностей (мен. 20%).

В отношении грамотности нефтепромышленные русские рабочие стоят выше рабочих мужского пола Московской губ. (79,1% ср. с 76,2)[1]) и рабочих Петроградской губ. (ср. с 68,9%)[2]). Общий же процент грамотных нефтепромышленных рабочих (48,3) ниже такового же даже для рабочей России 1897 г. (ср. с 53,6%), как ниже и процент учащихся в семьях бакинских рабочих (семейн. и один. вместе) такового же в Европейской России (43,0 ср. с 54,6)[3]); но этот % однако выше чем в Закавказьи (ср. с 29,8%).

Приведенными данными и ограничивается наше общее знакомство с нефтепромышленным рабочим.

Посильное знакомство с его жизнью и бытом, с темными и светлыми сторонами последнего, дадим в следующих частях, излагающих бюджет нефтепромышленных рабочих.

---

[1]) По Кузьминых-Ланину.

[2]) По переписи 1897 г.

[3]) Данные «Статист. Ежегодника» за 1913 г.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

СРЕДСТВА УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ.

(ПРИХОДНЫЙ БЮДЖЕТ).

Глава I. Общее знакомство с бюджетным дебетом.

Выше, в главе о доходах нефтепромышленных рабочих, было проведено деление приходного бюджета на две основных части—*положительную* и *отрицательную*; первая, имея содержанием действительно доходы, является в то же время основным фондом удовлетворения потребностей рабочего; вторая часть, восполняя недостаточность основного фонда, служит средством покрытия бюджетного дефицита, дефицита как результата несоответствия между действительным доходом рабочего и обычным уровнем его потребностей (standart of life).

Изучение *положительной* части приходного бюджета, состоящей из промыслового заработка и в незначительной степени ($3^1/_2$%) из разных побочных доходов («другие доходы»), отнесено нами к I части настоящего труда (гл. II).

Поэтому, во II части труда мы коснемся собственно доходной части дебета лишь постольку, поскольку это представляется необходимым в целях установления общих размеров бюджетного дебета и сопоставления отдельных его частей. При всем том некоторые повторения окажутся неизбежными.

Другая, *отрицательная* часть бюджетного дебета, являясь показателем недостаточности доходного фонда рабочих, включает в себя источники, обычные при сведении бюджета с дефицитом, както: займы, задолженность лавочникам, использование сбережений, сделанных в лучшие времена, и пр. Необходимость пользования перечисленными источниками борьбы с бюджетным дефици-

том и самые размеры данной необходимости для некоторых групп рабочих являются как бы хроническими, для некоторых же могут обусловливаться особенностями бюджетного года.

В зависимости от качества бюджетного года, от выгодности экономической и социальной конъюнктуры его для рабочих, этот круг дефицитных групп должен то сжиматься, то расширяться; отсюда, должен видоизменяться и состав бюджетного дебета, размеры его положительных и отрицательных частей.

1909 г., год нашего бюджетного исследования, совпадая с периодом упадка местного рабочего движения и обострением дороговизны жизни, не является для нефтепромышленных рабочих благоприятным; будучи довольно типичным для последующих неблагоприятных лет, данный год по времени очень недалеко стоит и от лет с благоприятной для рабочих конъюнктурой (1907 и частью 1908 г.). Отсюда нельзя не признать рабочий бюджет года исследования как бы еще приспособляющимся к ухудшившимся временам. Как и в каком направлении происходит приспособление бюджетного дебета к установившемуся рабочему standart of life, как в свою очередь этот последний варьирует в зависимости от того или иного размера и состава приходного бюджета, выяснению данных вопросов будет посвящено все последующее.

С составными частями приходного бюджета нефтепромышленных рабочих знакомят следующие цифры:

		Составные части бюджетного дебета.	Число показаний. Абсол. числа.	Число показаний. %	Размеры составных частей. Средние на бюдж. (руб.)	Размеры составных частей. %
Положительная часть.		Зараб. рабочего	2.064	—	452,7	93,08
		» др. членов семьи	66	3,2	5,6	1,15
	Др. доходы.	Приработ. рабочего	50	2,4	1,87	0,37
		» др. чл. семьи	52	2,5	2,70	0,55
		Разные доходы	201	9,7	5,73	1,20
		Итого	—	—	10,30	2,12
Отрицательн. часть.	Долги.	Отдельным лицам	439 } 1.167	21,2 } 56,0	7,8	1,60
		В лавке	938	45,4	4,8	1,0
		Старые сбережения	149	7,2	4,6	0,95
		Помощь родственникам	19	0,9	0,5	0,10
		Итого	1.222	—	17,7	3,65
		Всего	2.064	—	486,3	100
		В том числе переходящие суммы	—	—	8,0	1,65

Средние размеры бюджетного дебета определяются в среднем для одиночек и семейных в 486,3 р., из коих на собственно заработок рабочего и других членов семьи (последнее только у семейных) приходится 458,9 р. или 94.23%.

С тем же вопросом дает наглядное знакомство также и приводимая диаграмма [1]) (рис. 13).



Рис. 13.

Таким образом, суммы, дополняющие фонд основного заработка, в среднем для всех рабочих, составят 28 р. на бюджет, или 5,77%, приходного бюджета. Из них 8 р. или 1,65% являются, суммами, как бы «переходящими»; так, 2,7 р. (0,55%) составляют стоимость домашних (деревенских) продуктов, потребляемых рабочим, сюда же входят немногочисленные случаи получения дохода с имущества, оставшегося на родине, 0,5 р. на бюдж. (01,%) приходится на редкие случаи помощи родных. Обе эти суммы – 3,2 р. (или 0,61%) балансируются в бюджетном кредите с суммами, отчуждаемыми рабочим в виде «посылки домой».

Большая часть лавочного долга, не свидетельствуя о дефиците, является скорее авансом, уплачиваемым из следующей же получки (4,8 р) или 1%).

Не ввести эти «переходящие» суммы в приходный бюджет, без нарушения цельности расходного бюджета и ущерба для бюджетного баланса, мы не могли; между тем размеры вышеозначенных сумм не столь значительны, чтобы смогли повлиять на выводы.

С особенностями приходного бюджета семейных и одиночек, в отдельности, знакомят цифры таблицы, помещенной на стр. 42.

Доля, занимаемая в приходном бюджете заработком, заметнее у «семейных», у них же выше и размеры «других доходов»; последнее может быть отчасти объяснено скрытым от нас характером занятий и разн. доходов членов семьи женатых одиночек. Однако, относительные размеры всех положительных сумм (заработка с «др. доходами» вместе) у семейных и одиночек равны, как равна, следовательно, и доля, занимаемая в дебете тех и других отрицательными сум-

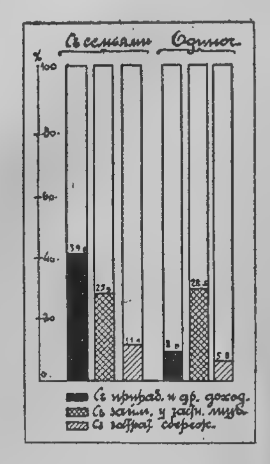
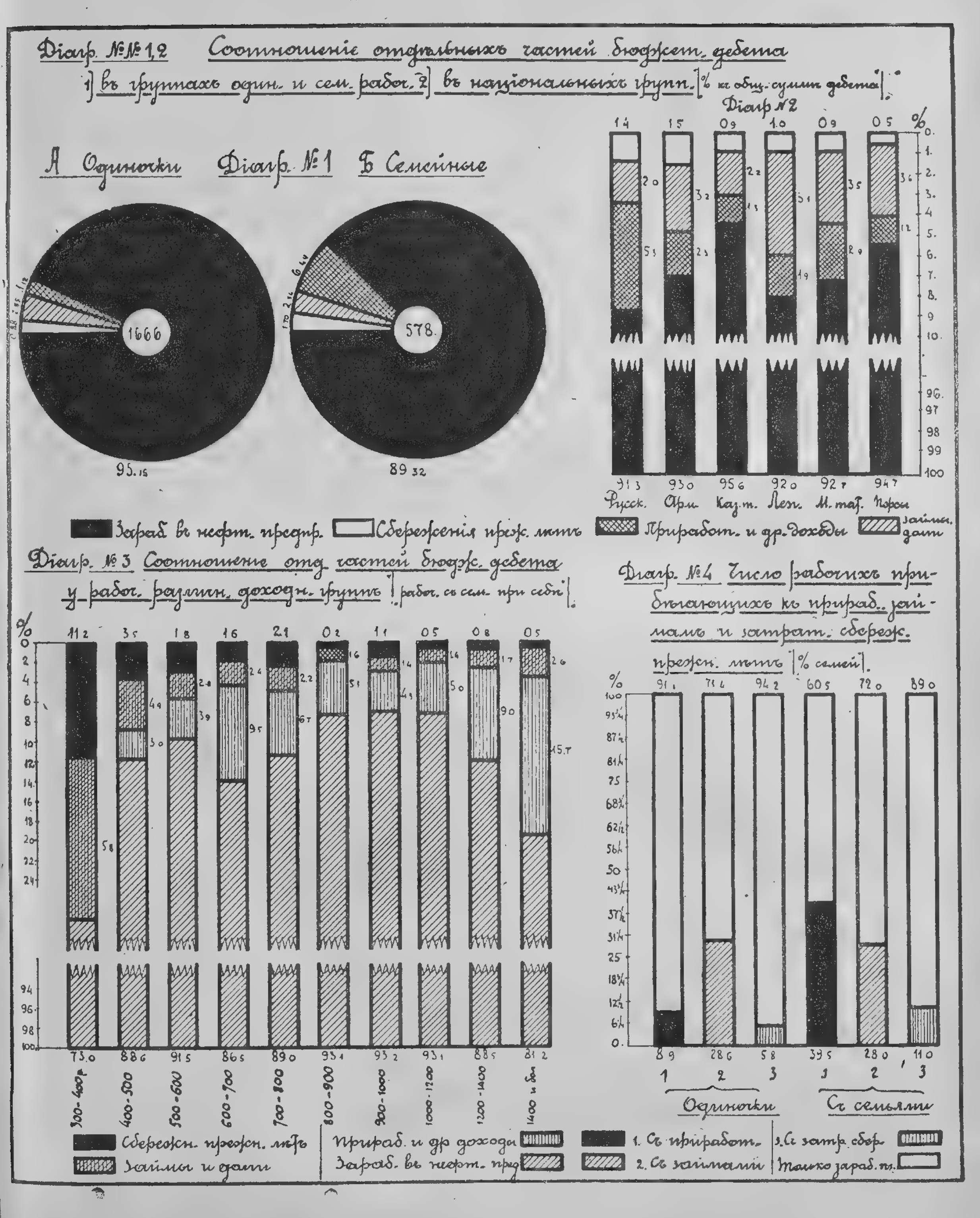


Рис. 14.

---

[1]) В диаграмме в группу «др. доходов» вошли и заработки других членов семьи (1,15% пр. бюдж.).

ТАБЛИЦА IX.
Бюджетный дебет.



мами. Из сумм последнего рода, размеры пользования старыми сбережениями выше у семейных, но опять-таки мы не знаем о судьбах таких же сбережений в семьях женатых одиночек. Относительные размеры общей задолженности несколько выше у одиночек, в частности лавочный долг выше у семейных; на этих особенностях подробнее остановимся ниже.

С составом бюджетного дебета семейных и одиночек знакомит диагр. № 1 табл. IX, а с распространенностью тех или иных средств покрытия дефицита—рис. 14 на стр. 40 [1]).

[1]) В столбец «с приработками и др. доходами» у семейных вошли и случаи с заработком др. членов семьи.

Составные части дебета.	Число бюджетов.				Средние (руб.).				% суммы.	
	Число.		%		На случай.		На бюджет.			
	Один.	Семейн.	Один.	Семейн.	Один.	Семейн.	Один.	Семейн.	Один.	Семейн.
Заработок рабочего	1,537	527	—	—	—	—	357,37	730,66	95,15	90,25
„ др. членов	—	66	—	12,5	—	180	—	22,20	—	2,7
Приработки и др. доходы	137	144	8,9	27,3	47,26	—	4,21	27,76	1,12	3,45
Итого положит. суммы	—	—	—	—	—	—	361,58	780,62	96,27	96,40
Отрицательные суммы. Долги. Частн. лицам	4.39	147	28,5	27,9	25,17	34,1	7,19	9,52	1,88	1,18
Отрицательные суммы. Долги. Лавкам	645	293	42,0	56,0	8,38	15,4	3,52	8,56	0,97	1,12
Отрицательные суммы. Затраты старых сбережений	91	58	5,4	11,0	48,19	89,4	2,85	9,85	0,76	1,2
Отрицательные суммы. Пр. (помощь родствен.)	12	7	0,8	1,3	55,0	60,7	0,43	0,80	0,12	0,10
Итого	869	353	56,5	66,9	24,74	59,8	13,99	28,73	3,73	3,60
Всего	1.537	527	—	—	—	—	375,57[1])	809,35[2])	100	100

[1]) Переходящие суммы составляют—6 р. 05 к. или 1,65%, в том числе 2,1 р. (0,56%) из «др. доходов».
[2]) Переходящие суммы—14 р. 26 к. или 1,82% деб., в том числе 4,9 р. (0,6%) из «др. доходов».

Глава II. Приходный бюджет одиночек.

Итак, дополнительные к заработку суммы, включая и лавочный долг, встречаются свыше, чем у половины «одиночек» (56,5%), такие же суммы, как долги частным лицам и заимствования из старых сбережений, имеют место свыше, чем у трети данной категории рабочих. Из 100 р. бюджета на все дополнительные к заработку суммы приходится у одиночек 4,85 р.

Холостые и женатые (746 и 791 бюдж.) имеют следующий состав *отрицательных* сумм приходного бюджета:

Состав. части.	% показаний.		Размер сумм.			
			Средн. на бюдж (рубл.).		% отнош.	
	Хол.	Жен.	Хол.	Жен.	Хол.	Жен.
Долги, займы	49.0	59.0	9.2	12.1	70.8	80.6
Старые сбережения	5.0	7.0	3.2	2.6	24.6	17.4
Помощь родных	0.9	0.6	0.6	0.3	4.6	2.0
Итого	52.0	61.0	13.0	15.	100	100

Вполне понятно, если женатые одиночки имеют дело с долгами чаще, чем холостые, чаще прибегают и к фонду сбережений. Средние размеры задолженности выше опять - таки у женатых одиночек, однако, размеры расходования сбережений выше у холостых. Последнее объясняется, может быть, тем, что расход сбережений деревенскими семьями женатых от нас скрыт, самые размеры этих сбережений у них тоже меньше. Общие размеры приходного бюджета выше у женатых одиночек (см. 1 часть), однако, само строение этого бюджета выгоднее у холостых; у последних отрицательные суммы (долги и пр.) занимают в бюджете меньшее место, чем у женатых. Средние размеры приходного бюджета холостых—367,5 руб., а женатых—384,1 р.; отрицательные суммы составляют у первых—13 р. на бюджет (3,5% дебета), у вторых—15 р. (3,9%); в частности долги у тех и других составят 2,5 и 3,2% дебета, а старые сбережения и пр.—0,75 и 1,02%.

Все эти различия в сходных доходных группах холостых и женатых выступят, как увидим, резче.

Приходный бюджет одиночек различн. доходных групп. Размеры промыслового заработка, составляющего в среднем 98,8% доходного бюджета и 95,1% всего бюджетного дебета, определяют характер

изменений всех добавочных к этому заработку сумм. Отсюда понятна необходимость изучения состава бюджетного дебета в связи с доходным признаком. Подробности данной группировки см. Приложения, таблицы; в настоящем изложении ограничимся лишь необходимыми извлечениями.

Доходные группы.	% бюджетов.	Средн. на бюдж. (рубл.).		% отношения.	
		Всего дебет.	В т. ч. доб. к зар. части	Заработок.	Добавоч. части.
1) Мен. 250 р.	8.4	250.0	21.8	91.3	8.7
2) 250—299 „	19.0	292.8	12.8	95.6	4.4
3) 300—349 „	32.5	340.2	13.9	95.9	4.1
4) 350—399 „	25.4	387.6	17.5	95.5	4.5
5) 400—449 „	9.7	432.7	21.9	94.9	5.1
6) 450—499 „	3.4	481.3	31.3	92.9	7.1
7) 500—599 „	3.7	548.4	31.0	94.3	5.7
8) 600—699 „	1.7	659.0	32.3	95.1	4.9
9) 700 р. и бол.[1])	1.5	927.4	77.4	91.7	8.3
Итого . .	100	375.6	18.2	95.2	4.8

[1]) Вследствие недостаточности показаний несколько последних групп соединены в одну.

Абсолютные размеры добавочных к заработку сумм, как общее правило, изменяются в одном направлении с заработком; с ростом заработка с 280 до 850 р. на бюджет добавочные суммы растут с 12,8 до 77,4 р. (с 2-й по 9-ю гр.). Вне данного правила группа с минимальными размерами дохода, особенно заметно представленная рабочими с неполным рабочим годом (безработными); средние размеры «добавочных» сумм в этой группе значительно выше, чем в последующей. *Относительные* же размеры «добавочных» сумм изменяются по доходным группам своеобразно; изменения эти имеют волнообразный характер. Для значительной части одиночек (93,1%) центром такого колебания «добавочных» сумм является группа среднего заработка и в то же время минимального размера этого рода сумм (с доходами в 300—349 р.); от данного центра относительные размеры «добавочных» растут в обе стороны (от 4,1 до 8,7%,—в направлении групп с доходом менее 350 р. и от 4,1 до 7,1%—с доходом в 350 руб. и более, но не свыше 500 р.).

Для остальных 6,9% одиночек аналогичным центром такого же волнообразного колебания процента «добавочных» являются размеры дохода в 600—700 р. (рост от 4,9 до 7,1% и с 4,9 до 8,3% дебета в ту и другую сторону).

Абсолютный рост «добавочных» сумм при всех размерах рабочего заработка свидетельствует о *всеобщности* у рабочих денежных затруднений и является результатом несоответствия между заработком и сложившимся кругом потребностей.

Данное несоответствие должно быть тем сильнее, чем меньшую долю в бюджетном дебете составляет заработок, и обратно—чем большую долю составляет совокупность дополняющих заработок сумм. Исходя же из того, что *относительные* размеры данного несоответствия усиливаются в направлении как минимальных, так и максимальных размеров заработка, следует признать: в одном случае имеем несоответствие заработка с весьма суженным кругом потребностей, а в другом—в той же степени с расширенным кругом. Дальнейшее еще более подтвердит данное положение.

С составом в отдельных доходных группах добавочных к заработку сумм знакомят следующие цифры:

Доходные группы. / Составные части дебета.	Положит. суммы (др. доходов).		Отрицательные суммы.						Из 100 руб. добавочн. сумм приходится на:		
			Средн. на бюджет.			%% к общ. дебету.					
				В том числе.			В том числе.				
	Среднее на бюджет (руб.).	%% к дебету.	Всего.	Долги.	Старые сбереж. и пр.	Всего.	Долги.	Старые сбереж. и пр.	Другие доходы.	Отрицат. суммы.	Итого.
1) Мен. 250 р.	0,1	0,05	21,7	14,2	7,5[1])	8,69	5,69	3,0[1])	0,6	99,4	100
2) 250—299 „	1,0	0,33	11,8	10,0	1,8	4,04	3,42	0,62	7,4	92,6	100
3) 300—349 „	1,2	0,34	12,7	10,6	2,1	3,74	3,10	0,64	8,4	91,6	100
4) 350—399 „	2,1	0,55	15,4	12,6	2,8	3,97	3,24	0,73	12,3	87,7	100
5) 400—449 „	7,1	1,60	14,8	9,7	5,1	3,43	2,25	1,18	32,2	67,8	100
6) 450—499 „	25,1	5,20	9,1	7,4	1,7	1,90	1,54	0,36	73,2	26,8	100
7) 500—599 „	21,9	4,0	9,1	6,0	3,1	1,67	1,10	0,57	70,5	29,5	100
8) 600—699 „	14,2	2,20	18,0	9,1	8,9	2,74	1,38	1,36	44,2	55,8	100
9) 700 р. и более	34,0	3,70	43,4	11,2	32,2	4,60	1,20	3,40	43,9	56,1	100

[1]) В том числе 3,0 руб. или 1,2% помощь родственников.

В группах с доходом не свыше 500—600 руб., с одной стороны, и свыше этих пределов—с другой, главнейшие разновидности добавочных к заработку сумм видоизменяются, в зависимости от доходного фактора, различно. В первом ряде доходных групп (93,1—96,8% всех одиночек) положительная часть добавочных сумм, «другие доходы», изменяется, как общее правило, в одном направлении с заработком, а так называемые отрицательные суммы (долги и пр.)—в обратном,

т.-е. с ростом заработка одиночек растут—и абсолютно и относительно—«другие доходы» и уменьшается задолженность и трата сбережений прежних лет (опять-таки и абсолютно и относительно). В тех же направлениях изменяется и процент рабочих, прибегающих к тем или иным средствам сбалансирования своего бюджета (см. стр. 19 приложений).

Таким образом с ростом заработка наблюдается в строении бюджетного дебета данного ряда доходных групп рабочих последовательное улучшение.

Во *втором* же ряду доходных групп (свыше 600 р. дохода) [1]) положительные суммы дебета, и не только др. доходы, но и сам заработок, с ростом дохода уменьшаются в размере, уменьшаются за счет соответствующего роста отрицательных сумм приходного бюджета (займов и пр.). Очевидно, размах потребностей некоторых групп «одиночек», принадлежащих к «аристократии» (по заработку), не укладывается в обычные для рабочих бюджетные рамки; как увидим ниже, эта часть рабочих принадлежит большею частью к холостой части одиночек.

Займы и долги составляют свыше 75% всех отрицательных сумм бюджетного дебета; поэтому и направление колебаний по доходным группам этого рода сумм определяется влиянием заемных и долговых сумм.

Значение же в бюджетном дебете старых сбережений падает от групп среднего заработка к группам низшего (исключая наиболее слабодоходную группу рабочих с неполным рабочим годом), и растет к группам с максимальными размерами заработка.

Холостые и женатые одиночки различных доходных групп имеют следующее строение приходного бюджета (отрицательные суммы в среднем на бюджет и в % к общему размеру дебета):

Категории одиночек. / Доходные группы.	Холостые.		Женатые.	
	Средние на бюдж.	% дебета.	Средние на бюдж.	% дебета.
1) Менее 250 р.	18,3	7,7	31,5	11,3
2) 250—299 р.	10,9	3,8	13,2	4,4
3) 300—349 „	10,8	3,2	14,9	4,3
4) 350—399 „	12,6	3,3	17,4	4,5
5) 400—449 „	21,2	4,8	11,4	2,7
6) 450—499 „	6,5	1,3	9,9	2,0
7) 500—599 „	8,7	1,6	9,5	1,7
8) 600—699 „	12,4	1,9	26,9	4,1
9) 700 и более	61,5	6,6	19,6	2,2
Итого	13,0	3,5	15,0	3,9

Недостаточность заработка и необходимость изыскания тех или иных источников для покрытия дефицита должны сильнее проявляться у женатых рабочих, что в действительности и наблюдается у женатых почти всех доходных групп. Общее правило не случайно нарушается последней группой «холостых» (свыше 700 р. дохода), менее женатых, связанных принципом экономии, чему объяснение дано было выше.

[1]) 3,2% одиночек.

Следующие цифры знакомят с *составом* отрицательных сумм приходного бюджета холостых и женатых *отдельных* доходных групп (средние на бюджет в руб.):

Составные части дебета. / Доходные группы.	Долги.		Старые сбережения.		Проч. (пом. родн.)	
	Холостые.	Женатые.	Холостые.	Женатые.	Холостые.	Женатые.
1) До 250 р.	11,8	20,8	5,1	3,7	1,4	7,5
2) 250—299 р.	8,8	11,8	1,4	1,4	0,7	—
3) 300—349 „	8,5	12,[illegible]	2,0	1,9	0,3	0,2
4) 350—399 „	9,6	14,7	2,1	2,6	0,9	0,1
5) 400—449 „	13,3	7,8	6,9	3,1	1,0	0,5
6) 450—499 „	2,2	8,9	4,3	1,0	—	—
7) 500—599 „	7,4	4,2	1,3	5,1	—	—
8) 600—699 „	8,0	10,7	4,4	16,2	—	—
9) 700 р. и более	13,5	8,5	48,0	11,1	—	—

В группах с доходом менее 400 р. задолженность женатых выше, чем холостых; в группах же с доходом в 400 р. и более это правило проявляется не столь последовательно. Объяснение данного явления, как и того, что размеры затрат старых сбережений большею частью выше у холостых, дано было выше.

Национальные группы (см. табл. в Приложен.). Положительные и отрицательные суммы составляют в дебете одиночек отдельных национальных групп почти равные доли (96,1—97,0 и 3,9—3,0%); исключение составляют лишь лезгины. «Другие доходы» составляют почти равную долю в дебете кавказских народностей и значительно меньшую у некавказцев (1,3—1,6% деб. кр. с 0,6—0,9%); причина—территориального свойства (см. выше). Долги частным лицам, за исключением грузин [1]), встречаются во всех нац. группах одинаково часто (от 24,2 до 31,6% показаний).

Средние же размеры задолженности выше у лезгин (3,8% деб.), затем—у армян (2,4%) и ниже—у русских (1,0%); у остальных заемные суммы составляют в среднем от 1,2 до 1,9% дебета. Эти особенности не случайны. Если у одиночек отдельных национальностей и наблюдается известная зависимость общих размеров бюджета от величины заработка, то нельзя того же сказать про самый состав добавочных к заработку сумм; здесь скажется влияние бытовых, географических и др. причин. Что касается старых сбережений, то пользование ими в меньшей степени характерно для приходного бюджета национальных групп с меньшими размерами заработка и обратно. Размеры лавочного долга одинаково характерны для бюджета всех национальностей (исключение—армяне, благодаря заведомо неполной регистрации среди них этого вида задолженности).

[1]) Среди грузин-одиночек долги отдельным лицам встречаются у 48,5%. Следут заметить, что как приходный, так и расходный бюджет этой небольшой группки рабочих отличается большой своеобразностью (сравнительно расширенный круг потребностей и пр.).

Общая величина приходного бюджета у «холостых» русских, грузин и казанских татар выше, чем у «женатых» этих же национальностей; холостые первых двух национальностей имеют и более крупные размеры отрицательных сумм дебета, что отчасти объясняется скоплением холостых указанных национальностей в высших доходных группах. Сказанное подтверждается след. цифрами:

Национальности.	Всего дебет (ср. на бюд.) (руб.).		Всего отрицательных сумм.				В том числе (ср. на бюджет).			
			Ср. на бюд. (р.)		%%		Долги.		Старые сбереж.	
	Холост.	Женат.	Холост.	Женат.	Холост.	Женат.	Холост.	Женат.	Холост.	Женат.
Русские	417	415	17,6	11,2	4,2	2,7	9,5	7,1	7,2	3,4
Грузины	471	430	20,0	7,6	4,2	1,8	14,0	7,6	6,0	—
Армяне	379	394	11,8	14,6	3,1	3,7	7,6	13,2	3,7	1,4
Каз. тат.	382	377	11,3	11,3	3,0	3,0	8,6	7,9	2,6	3,5
Лезгины	350	373	17,2	28,7	5,0	7,7	12,2	24,1	4,5	4,2
М. тат.	319	353	12,7	12,6	4,0	3,6	10,8	10,3	0,2	2,3
Персы	326	370	8,5	17,0	2,6	4,6	8,5	14,1	—	2,3

Глава III. Семейные рабочие.

Как уже указывалось, основной заработок главы семьи составляет в приходном бюджете городских рабочих семей 90,25% или 730,7 р. (из 809,3 р.); такой же заработок, характера основного, имеют и другие полные работники этих семей, как, напр., сыновья, дочери, братья и родители рабочего; к таким же *полным* работникам отнесены нами и жены рабочих в тех сравнительно редких случаях, когда семья бездетна или имеет одного—двух детей не ниже школьного возраста. Все такие семьи, может быть, было бы правильнее выделить при разработке в особую группу [1]), но случаи этого рода среди нефтепромышленных рабочих не столь распространены, они и не настолько типичны, чтобы стоило увеличивать дробность группировок [2]).

С размером приработков главы семьи и др. ее членов и заработка др. членов семьи знакомят следующие цифры (средние на бюджет и случай):

Члены семьи.	Число бюджетов.	Средние на (руб.) бюджет.	Средние на (руб.) случай.
Глава семьи	21	3,6	91,0
Др. члены, кроме жен. — Сыновья, братья	30	12,0	218,0
Др. члены, кроме жен. — Дочери	10	4,4	224,0
Др. члены, кроме жен. — Прочие	6	0,9	75,0
Итого	—	17,3	196,0
Жены. — Многосемейные	61	10,5	90,0
Жены. — Малосемейные	20	5,0	129,0
Итого	81	15,5	99,7
Итого др. членов	118	32,8	145,0
Всего	133	36,4	144,0

[1]) Как это сделано, напр., в работе „Петрогр. бюджеты".

[2]) В основных таблицах приложений „заработок" др. членов рабочих семей отнесен в отдел „др. доходов".

К собственно «приработкам», помимо побочного заработка главы семьи, отнесены приработки жен, если в семье есть дети дошкольного возраста, нуждающиеся в уходе, или если семья обильна детьми. Собственно «приработки», как общее правило, вынуждены недостатком основного заработка полных работников семьи.

Таким образом на всякие побочные ресурсы, не имеющие характера основного заработка, придется 56,5 р. на бюджет или 7% дебета. Половина этой последней суммы — приработки главы семьи и их жен (8,6 р.) и разные поступления (19,2 руб.), а другая половина — отрицательные суммы (займы, лавочные долги, старые сбережения (их затраты) — в равной степени (28,7 р.).

В частности прибегает к займам свыше четверти семей — 27,9%, а к фонду старых сбережений — 11%.

В дальнейшем в основу изучения состава приходного бюджета будут положены признаки: доходный (положительные суммы), общеприходный (положит. и отрицат. суммы или весь дебет) и размеры семьи — в отдельности и в комбинации отдельных признаков, при чем семья будет рассматриваться как в ее целом, так и в ее производных (кета).

По размеру приходного бюджета на одну единицу семьи (кету) рабочие семьи группируются [1]):

Годовые размеры дебета на кету (руб.).	Бюджеты. Число	Бюджеты. %	Годовые размеры дебета на кету (руб.).	Бюджеты. Число	Бюджеты. %
1) менее 150 р.	19	3,3	6) 350—399 р.	59	10,3
2) 150—199 „	68	11,9	7) 400—449 „	24	4,3
3) 200—249 „	110	19,3	8) 450—499 „	14	2,5
4) 250—299 „	132	23,2	9) 500 р. и бол.	31	5,4
5) 300—349 „	113	19,8	Итого	570	100

Средний приходный бюджет одной кеты — 285 р. [2]); в большинстве семей этот размер колеблется от 200 до 349 р. (62,3% семей), у 15,2% он ниже и у 22,5% — выше.

Определенным размером *приходного* фонда кеты свойственны также определенные размеры *доходного* фонда семьи в целом; ограничимся процентами:

Величина дебета на кету. \ Годовой доход на семью.	Ниже средн. Мен. 500 р.	Ниже средн. 500—699 р.	Средн. 700—899 р.	Выше средн. 900—1.099 р.	Выше средн. 1.100 р. и более	Итого.
Н.-ср. Менее 150 р.	**59,0**	36,0	—	5,0	—	100
Н.-ср. 150—249 „	27,0	**53,0**	13,0	6,0	1,0	100
Ср. 250—349 „	4,0	**32,0**	**33,0**	**22,0**	9,0	100
В.-ср. 350—449 „	4,0	13,0	**36,0**	**27,0**	**20,0**	100
В.-ср. 450 р. и более	—	—	13,0	**40,0**	**47,0**	100
Итого	13,0	33,2	24,9	18,4	10,5	100

[1]) Для данной группировки, как и группировки по размеру семьи, использованы 570 бюджетов.

[2]) По данным 527 бюджетов — 286 р. на кету.

Группы кет с низшими размерами *приходного* бюджета характеризуют и семьи с *доходом* ниже среднего и т. д. Иначе говоря, размеры приходного бюджета единицы семьи—кеты зависят от размеров доходного фонда семьи в ее целом.

Своеобразен характер зависимости приходного бюджета кеты от размеров семьи (⁰/₀ бюджетов).

Как видно из приводимой рядом таблички, с ростом населения рабочей семьи размеры приходного бюджета кеты сокращаются и, обратно — растут с уменьшением размера семей; в семьях только из двух взрослых почти отсутствуют низшие размеры дебета на кету, в семьях крупных эти последние размеры являются преобладающими и т. д.

Число кет в семье (от и до). \ Рублей дебета на кету.	⁰/₀-е отношение.					
	Мен. 150 р.	150—249 р.	250—349 р.	350—449 р.	450 р. и более.	Итого.
До 1,8	—	5	40	25	30	100
1,9—2,9	1	31	43	18	7	100
3,0—3,9	5	39	48	6	2	100
4,0 и более	16	42	31	9	2	100
Итого	16	42	31	9	2	100

Доходные группы. В зависимости от размеров дохода рабочей семьи состав приходного бюджета последней изменяется в следующих направлениях[1]):

а) Средние на бюджет.

Доходные группы \ Составные части дебета.	⁰/₀ бюджетов.	Положительные суммы. Заработок рабочего	Заработок др. членов семьи	Собств., др. доходы.	Итого.	Отрицательные суммы. Долги.	Сбереж. и пр.	Итого.	Итого доп. к заработку суммы.	Всего дебет.
Менее 400 р.	2,1	342,8	—	—	342,8	74,3	52,5	126,8	126,8	469,6
400—499 „	11,3	444,0	7,6	7,7	459,3	24,4	17,3	41,8	49,5	501,1
500—599 „	19,7	527,6	5,2	17,6	550,4	16,0	10,1	26,1	43,7	576,5
600—699 „	13,2	581,4	24,4	39,5	645,8	16,1	10,6	26,7	66,2	672,5
700—799 „	12,1	703,3	28,1	24,6	756,0	17,2	17,3	34,5	59,1	790,5
800—899 „	12,6	804,8	27,8	16,1	848,7	13,8	2,3	16,1	32,2	864,8
900—999 „	9,7	908,4	8,8	32,5	969,7	13,8	10,4	24,2	56,7	973,9
1000—1199 „	12,6	1022,0	20,6	34,0	1076,6	15,5	5,8	21,3	55,3	1097,9
1200—1399 „	3,9	1167,0	103,0	21,0	1291,0	23,0	9,2	32,2	53,2	1323,2
1400 и более	2,8	1347,0	231,0	28,8	1606,8	43,7	8,9	52,6	81,4	1659,4

б) Процентные отношения.

	Положительные суммы. Заработок (всего)	Заработок рабочего	Заработок др. членов	Собств., др. доходы.	Итого.	Итого (по двум группам)	Отрицат. суммы (всего)	Долги.	Сбережение и пр.	Отрицат. суммы (по двум группам)	Итого доп. к заработку суммы.	Итого доп. (по двум группам)	Всего.
Менее 400 р.	73,0	73,0	—	—	73,0	90,3	27,0	15,8	11,2	9,7	27,0	11,6	100
400—499 „	90,1	88,6	1,5	1,5	91,6		8,4	4,8	3,6		9,9		100
500—599 „	92,4	91,5	0,9	3,0	95,4	95,7	4,6	2,8	1,8	4,3	7,6	8,4	100
600—699 „	90,2	86,5	3,7	5,8	96,0		4,0	2,4	1,6		9,8		100
700—799 „	92,6	89,0	3,6	3,1	95,7	96,7	4,3	2,2	2,1	3,3	7,4	6,9	100
800—899 „	96,3	93,1	3,2	1,9	98,2		1,8	1,6	0,2		3,7		100
900—999 „	94,1	93,2	0,9	3,4	97,5	97,9	2,5	1,4	1,1	2,1	5,9	5,7	100
1000—1198 „	95,0	93,1	1,9	3,1	98,1		1,9	1,4	0,5		5,0		100
1200—1399 „	96,1	88,3	7,8	1,2	97,3	97,0	2,7	1,8	0,9	3,0	3,9	4,2	100
1400 р. и более	95,2	81,2	14,0	1,7	96,9		3,1	2,6	0,5		4,8		100

[1]) См. табл. № 2 приложений, также диагр. № 3 табл. IX.

Относительное значение в рабочем бюджете дополнительных к заработку сумм с ростом дохода семьи или заработка в общем ослабевает. Однако в высших доходных группах абсолютные размеры этих дополнительных сумм изменяются в направлении обратном (см. также табл. в Прилож.), т.-е. повышаются вместе с ростом заработка. Данное явление, если вспомним, наблюдается в бюджете рабочих-одиночек.

Т.-е. степень несоответствия между заработком и привычным уровнем потребностей рабочей семьи вместе с ростом заработка хотя и ослабевает, но не настолько, чтобы сказаться на абсолютных цифрах дополнительных сумм крупнодоходных семей, семей крупных и по размеру.

Характерно, что из отрицательных сумм приходного бюджета значение в последнем фонда старых сбережений по всем доходным группам ослабевает вместе с ростом дохода или заработка; значение же в бюджете займов, начиная с дохода в 1.200 руб., изменяется в обратном направлении, т.-е. растет; в тех же семьях усиливается рост сумм заработка второстепенных (других) членов семьи, явно, за счет заработка главы семьи.

Распространенность *займов* в рабочих семьях различной величины доходного бюджета иллюстрируется следующей диаграммой (% семей с долгами частным лицам).

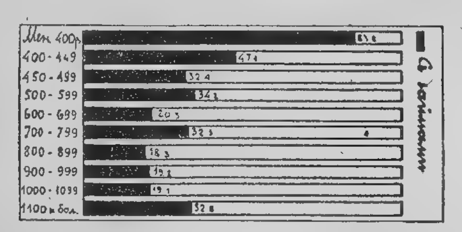


Рис. 15.

Потребность в кредите с ростом дохода ослабевает лишь до известных пределов последнего; начиная, напр., с дохода в 1.300 р., число семей, прибегающих к займам, изменяется в следующем направлении: с доходом 1.200—1.299 р.—16,7%, 1.300—1.399 р.—22,2%, 1.400—1.499 р.—48,8%, 1.500 р. и более—57,1%. В семьях крупнодоходных растет как потребность в кредите, так и возможность пользования последним.

Следующая диаграмма знакомит с распространенностью пользования среди семей различного дохода фондом сбережений прежних лет (% семей).

В общем имеем ту же кривую, что и в вопросе с займами. Однако выше мы убедились, что падение размеров затрат старых сбережений с ростом бюджета проходит через все доходные группы.

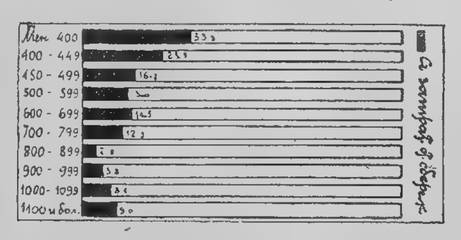


Рис. 16.

Группы по размеру семьи. Познакомимся с влиянием на размеры и состав приходного бюджета размера семьи (средние на бюджет и в процентах [1]). (См. ниже табл.).

Мы уже знаем, что размеры семьи изменяются в аналогичном направлении с доходом или, что то же, с заработком; отсюда понятно, если изменения по семейным группам средних размеров приходного бюджета и его составных частей в общем

Составные части дебета. / Размеры семьи в кетах.	Положительные суммы. Заработок: рабочего.	Положительные суммы. Заработок: др. член. семьи.	Положительные суммы. Собств. др. доходы.	Положительные суммы. ИТОГО.	Отрицательн. суммы. Долги	Отрицательн. суммы. Сбереж. прошл. лет.	Отрицательн. суммы. ИТОГО.	Пр. дополнит. к зараб. суммы.	Всего дебета.	% случаев. займов.	% случаев. расход. ст. сбереж.
Средние на бюджет.											
До 1,8	653,7	22,2	15,8	691,5	17,8	22,3	40,1	55,9	731,6		
1,9—2,9	686,0	6,2	25,1	717,3	14,2	9,5	23,7	48,8	741,0		
3,0—3,9	770,3	20,4	42,9	833,6	25,9	6,4	32,3	75,2	865,9		
4,0 и бол.	883,2	124,0	24,8	1032,0	30,6	17,6	48,2	73,0	1080,2		
% отношения.											
До 1,8	89,4	3,0	2,2	94,6	2,4	3,0	5,4	7,6	100	26	22
1,9—2,9	92,5	0,8	3,4	96,7	2,0	1,3	3,3	6,7	100	27	11
3,0—3,9	88,9	2,4	4,9	96,2	3,0	0,8	3,8	8,7	100	29	10
4,0 и бол.	81,8	11,5	2,1	95,4	2,9	1,7	4,6	6,7	100	39	13

лишь повторяют колебания тех же величин по группам доходным; так, с нарастанием населения в рабочей семье растут и размеры дебета как в целом, так и в частях: т.-е. растет заработок главы семьи и других ее членов, растут и отрицательные суммы (долги и расход старых сбере-

[1]) По данным 570 семейных бюджетов.

жений). Все это вместе с *относительным* падением в том же направлении доли заработка рабочего за счет заработка и приработков других членов рабочей семьи, а главным образом за счет отрицательных сумм (долгов и пр.), позволяет сделать тот вывод, что при существующих условиях рост заработной платы не поспевает за ростом населения рабочей семьи. Из общего ряда цифр составляют как бы исключение наиболее мелкие семьи, состоящие из мужа и жены,—семьи молодые; строение бюджетного дебета этих семей менее благоприятно, чем семей, по размеру следующих за ними. Данное явление наблюдалось и в подоходной группировке в отношении семей с низшими размерами дохода. Только в наиболее крупных семьях (4 кеты и более), благодаря заработку взрослых сыновей и дочерей рабочего и других близких родственников, строение приходного бюджета выгоднее, чем в семьях меньшего размера.

Комбинированные группы семей. Общие размеры приходного бюджета рабочей семьи изменяются в зависимости от размеров дохода (или заработка) и величины семьи следующим образом [1]). (См. табличку—«Размеры семьи в кетах»).

Размеры семьи в кетах. / Группа по годовому доходу.	Средние на бюджет (рубл.). До 1,8	1,9—2,9	3,0—3,9	4,0 и бол.	Итого.
Мен. 500 р.	526	481	498	514	495
500— 699 „	612	608	623	647	614
700— 899 „	813	822	848	888	833
900—1099 „	1050	1001	1021	1034	1021
1100—р. и бол.	1228	1289	1348	1497	1366

Общие размеры рабочего бюджета растут вместе с ростом дохода, т.-е. главной, но не единственной составной части дебета, а также вместе с нарастанием в рабочих семьях населения. Рассматривая ряды цифр таблицы (вертикальные), мы наблюдаем все различие полноты удовлетворения потребностей семей одного и того же размера, но различного дохода; рассматривая другие ряды (горизонтальные), нельзя не обратить внимания на всю значительность приспособляемости бюджета к размеру семьи, на стремление дебета к соответствию с этим размером. В чем выражается различная полнота удовлетворения потребностей, как совершается приспособление рабочего бюджета к привычному уровню потребностей — об этом будет в своем месте.

И в приведенной таблице, благодаря повышенной величине бюджета самых мелких семей, правильность ряда начинается с семей в 1,9 и более кет.

Состав приходного бюджета в семьях различного размера и дохода различается:

Размеры семьи в кетах. / Доходные гр.	Положительные суммы. До 1,8	1,9—2,9	3,0—3,9	4,0 и бол.	ИТОГО.	Отрицательные суммы. До 1,8	1,9—2,9	3,0—3,9	4,0 и бол.	ИТОГО.	
Мен. 500 р.	757	443,3	435,0	461,3	446,4	69,0	37,7	63,0	52,7	48,6	Средние на бюджет (руб.)
500— 699 „	579,6	584,8	600,6	594,0	589,1	32,4	23,2	22,4	53,0	24,9	
700— 899 „	805,1	800,8	816,8	778,9	805,1	7,9	21,2	31,2	109,1	27,9	
900—1099 „	996,6	989,4	994,5	1007,6	995,0	53,4	11,6	26,5	26,4	26,0	
1100 р. и бол.	1222,8	1265,0	1283,4	1458,6	1327,4	5,2	24,0	59,6	38,4	38,6	
Мен. 500 р.	86,9	92,1	87,3	89,7	90,3	13,1	7,9	12,7	10,3	9,7	% отношения
500— 699 „	94,7	96,2	96,5	91,9	95,7	5,3	3,8	3,5	8,1	4,3	
700— 899 „	99,1	97,4	96,3	86,8	96,7	0,9	2,6	3,7	13,2	3,3	
900—1099 „	94,9	98,8	97,4	97,4	97,5	5,1	1,2	2,6	2,6	2,5	
1100 р. и бол.	99,6	98,4	95,5	97,5	97,1	0,4	1,6	4,5	2,5	2,9	

Случаи займов (в %-х числа показаний).

Семейные группы. / Доходные группы.	До 1,8	1,9—2,9	3,0—3,9	4,0 и бол.
Мен. 500 р.	47	38	44	67
500— 699 „	17	30	32	50
700— 899 „	10	19	35	63
900—1.099 „	31	23	18	18
1.100 р. и бол.	25	36	32	28

Ряды абсолютных, а также относительных цифр приведенной таблицы, свидетельствуют, что отмеченное выше стремление приходного бюджета к соответствию с размерами семьи достигается все большим и большим накоплением в бюджете рабочего отрицательных сумм (займов и пр.), при чем размеры этих сумм тем меньше, чем выше доход рабочей семьи. Однако эта общая тенденция имеет и некоторые изъятия, на которые было указано выше и на чем остановимся впоследствии.

Средние на кету. Дадим выражение составных частей приходного бюджета в средних не на бюджет или семью в целом, а на одну единицу семьи (кету):

[1]) По данным 570 бюджетов.

а) Доходные группы.

Части дебета. / Доходн. группы	Кет.	Всего дебет.	Положительные суммы. Заработки. Самого рабочего.	Др. членов семьи.	Заработки (итог под скобкой)	Др. доход.	ИТОГО.	Отрицат. суммы. Долги.	Старые сбереж.	ИТОГО.	Итого добавочн. к заработ. суммы. Средние на кету.	% к сумме дебета.	
1) Мен. 400 р.	2,3	204,2	149	—		—	149,0	32,3	22,8	55,1	55,1	27	
2) 400— 449 „	2,47	189,0	161,7	6,3	168,0	4,6	172,6	9,0	7,4	16,4	21,0	11,1	9,9
3) 450— 499 „	2,47	209,1	188	2,0	190	2,0	192,0	10,3	6,8	17,1	19,2	9,1	
4) 500— 599 „	2,55	226,1	206,9	2,0	203,9	6,9	215,8	6,3	4,0	10,3	17,2	7,7	8,4
5) 600— 699 „	2,68	250,9	216,9	9,2	226,1	14,8	240,9	6,0	4,0	10,0	24,8	9,9	
6) 700— 799 „	2,80	282,3	251,2	10,0	261,2	8,8	270,0	6,1	6,2	12,3	21,1	7,4	6,9
7) 800— 899 „	2,87	301,3	280,4	9,6	290,0	5,7	295,7	4,8	0,8	5,6	11,3	3,7	
8) 900— 999 „	2,99	325,7	303,8	2,9	306,7	10,9	317,6	4,6	3,5	8,1	19,0	5,9	5,7
9) 1.000—1.099 „	3,22	331,2	306,0	10,5	316,5	8,6	325,1	4,0	2,1	6,1	14,7	4,4	
10) 1.100—1.199 „	3,05	383,0	362,4	0,5	362,9	12,0	374,9	7,0	1,1	8,1	20,2	5,3	
11) 1.200—1.299 „	3,15	405,6	348,8	35,5	384,3	10,3	394,6	5,9	5,1	11,0	21,4	5,4	4,2
12) 1.300—1.399 „	3,30	418,8	381,5	26,4	407,9	2,9	410,8	8,0	—	8,0	10,9	2,6	
13) 1.400—1.499 „	3,68	407,9	354,5	43,0	397,5	—	397,5	5,6	4,8	10.4	10,4	2,5	
14) 1.500 р. и более	4,10	442,8	338,4	63,2	401,6	24,9	426,5	16,3	—	16.3	41,2	9,3	

Благодаря параллелизму признаков дохода и размера семьи средние на кету изменяются по доходным группам, в общем, в том же направлении, что средние и средние на бюджет.

Однако характерно, что изменение среднего заработка на кету в семьях с размерами дохода в 1.400 р. и более отстает от роста населения тех же групп, что не наблюдалось раньше. Данное обстоятельство еще лишний раз подтверждает факт несоответствия в крупных семьях между заработком и количеством населения.

«Семейные» группы (средние на кету). Следующие цифры знакомят с особенностями приходного бюджета кеты в семьях различных размеров:

Части дебета. / Размер семьи (в кетах).	Положительн. суммы. Заработок главы семьи.	др. членов.	др. доходы.	Итого.	Отрицат. суммы. Долги.	Ст. сбереж.	Итого.	Ит. дополнит. к заработ. суммы.	Всего дебета.	% бюджетов С долг. частн. лиц.	Со ст. сбереж.	
До 1,8	368,3	12,6	8,7	389,6	10,0	12,4	22,4	31,1	412			Средние на кету (руб.).
1,9—2,4	301,9	3,7	10,0	315,6	12,4	6,8	12,4	22,4	328			
2,5—2,9	259,0	2,1	9,7	270,8	7,2	4,9	7,2	16,9	278			
3,0—3,4	238,8	3,0	11,3	253,1	7,9	6,2	7,9	19,2	261			
3,5—3,9	219,8	10,8	15,1	245,7	12,3	10,1	12,3	27,4	258			
4,0 и бол.	194,8	27,3	5,2	227,3	10,7	6,8	10,7	15,9	238			
До 1,8	89,4	3,0	2,2	94,6	2,4	3,0	5,4	7,6	100	26	22	% отношения.
1,9—2,4	92,0	1,1	3,1	96,2	2,1	1,7	3,8	6,9 } 6,7	100	33	15	
2,5—2,9	93,2	0,8	3,4	97,4	1,8	0,8	2,6	6,0	100	22	8	
3,0—3,4	91,4	1,1	4,1	96,9	2,4	0,7	3,1	7,5 } 8,7	100	26	9	
3,5—3,9	85,0	4,2	5,9	95,1	4,0	0,9	4,9	10,8	100	34	11	
4,0 и бол.	81,8	11,5	2,1	95,4	2,9	1,7	4,6	6,7	100	39	13	

Средние размеры приходного бюджета кеты, а в частности и фонда заработка, изменяются в направлении обратном численности населения рабочей семьи, т.-е. размеры эти тем меньше, чем крупнее семья; в том же направлении изменяются и дополнительные к заработку суммы, но не всех семей, а только семей средней и ниже-средней величины (2,9 кет и мен.) и в обратном — семей трех последующих размеров (2,5 — 3,9 кет).

Таким образом ухудшение в строении бюджета проявляется в направлении как меньших, так и крупных семей (до 4 кет), при чем данное ухудшение проявляется как на абсолютных, так и относительных цифрах, что усиливает значение сделанного вывода.

Повышенные размеры бюджета на единицу семьи при меньшей выгодности мелкого хозяйства служат причиной роста отрицательных сумм в направлении мельчания размера семьи. Обременение семьи нерабочим составом, создавая рост несоответствия между заработком и количеством населения, влияет на рост отрицательных сумм в бюджете семей среднего и выше-среднего размера (но не самых крупных).

Средние на кету в семейно-доходных группах. Ниже мы убедимся, что многие из отмеченных выше особенностей в строении приходного бюджета семей различной величины остаются в силе при всех размерах дохода:

Размеры семьи. \ Доходные итоги.	Мен. 500 р.	500—699 „	700—899 „	900—1.099 „	1.100 р. и бол.	Мен. 500 р.	500—699 „	700—899 „	900—1.199 „	1.100 р. и бол.
	1) Итого положит. суммы.					3) Итого отрицат. суммы.				
До 1,8	256,8	333,6	447,5	552,9	678,7	38,6	18,7	4,4	29,7	2,8
1,9—2,9	183,6	240	318	383,6	516,2	15,6	9,5	8,4	4,5	9,8
3,0—3,9	127	184,1	241,2	298,3	366,7	18,5	6,8	9,3	8,0	17,2
4,0 и бол.	100,1	138,0	182,0	215,4	317,7	11,5	12,1	25,5	5,7	8.3
	2) В том числе зараб. главы семьи.					4) Всего дебет.				
До 1,8	250	315	412	537	594	295,4	352,3	451,9	582,6	681,5
1,9—2,9	178	228	304	364	501	199,2	249,5	326,4	388,1	526,0
3,0—3,9	124	170	223	284	317	145,5	190,9	250,5	306,3	383,9
4,0 и бол.	89	109	143	200	265	111,6	150,1	207,5	221,1	326,0

Обращает внимание значительная разница в размерах и всего приходного бюджета и его отдельных частей на одну и ту же единицу семьи. Напр., бюджет кеты семьи из двух взрослых с доходом в 1.100 р. (и более) в *шесть* раз выше бюджета наиболее крупной семьи, но с доходом в 500 р. и менее (681,5 р. сравнит. с 111,6 р.) или бюджет семьи в 4 кеты (и более) с минимальным доходом в *три* раза меньше, чем бюджет такой же семьи с максимальным размером дохода. То же самое следует сказать и про колебания заработка одной кеты.

В этой двойственности направления изменений средних бюджета и заработка наблюдается известная законосообразность; так, понижение средних размеров бюджета и заработка с ростом населения в семьях и, напротив, повышение этих размеров с ростом дохода, проходит через все группы приведенной выше таблицы.

Группы семей по размеру приходного бюджета на единицу семьи. Данный признак содержит в себе все поступления в дебет бюджета как положительного, так и отрицательного свойства (займы и пр.); будучи положены в основу группировки бюджетов с применением средних на кету, этот признак дает своеобразные ряды, в некоторых отношениях прямо противоположные рядам, полученным при группировке по признаку среднего дохода на бюджет (см. первую табл. на стр. 51).

Как можно убедиться, с ростом бюджета средний размер семьи последовательно уменьшается (с 4 до 2,14 кет), т.-е. следует направлению обратному, сравнительно с группировкой бюджета по доходному признаку (на семью). Вместе с этим низшие пределы данного признака дают в строении приходного бюджета результаты в некоторых отношениях аналогичные высшим пределам признака, ранее положенного в основу группировки бюджетов (напр., рост заработка (а также и добавочных к нему сумм), вместе с ростом размеров положенного в основу группировки признака).

После сказанного выше по поводу влияния на приходный бюджет размера семьи, данная особенность не нуждается в пояснении. Однако некоторые ряды последней групповой таблицы представляют и особенности. Обращает внимание устойчивость в большинстве отдельных групп *относительных* размеров отдельных частей приходного бюджета; так, положительные суммы колеблются от 95,6 до 96,9%, отрицательные от 4,4 до 3,1,%, в частности заработок самого рабочего и других членов семьи от 92 до 92,8%, а все добавочные к заработку суммы — от 7,6 до 8,6%. Это обстоятельство, повидимому, свидетельствует о постоянстве потребности у рабочих семей тех или иных размеров бюджета в пополнении заработка теми или иными рессурсами. Однако из дальнейшего мы убедимся, что из данного положения еще далеко до вывода о росте качественного ухудшения бюджета с ростом размеров последнего.

Приходный бюджет и национальность. Ввиду сравнительной незначительности числа семейных бю-

Составные части дебета. / Рублей дебета на кету.	Положительные суммы. Заработки: самого рабочего (по группам)	Заработки: самого рабочего	Заработки: др. член.	Другие доходы.	Итого (по группам)	Итого.	Отрицат. суммы. Займы.	Старые сбереж.	Итого (по группам)	Итого.	Итого дополн. сумм.	Всего дебет.	Средн. размер семьи в кетах.
Средние на кету.													
Менее 150 р.		116,6	3,3	7,0		126,9	8,2	0,6		8,8	15,8	135,7	4,0
150—199 „		156,6	6,8	8,7		172,1	4,8	1,1		5,9	14,6	178,0	3,17
200—249 „		199,6	7,0	5,2		211,8	6,3	4,4		10,7	15,9	222,5	3,28
250—299 „		247,8	4,0	12,0		263,8	6,1	1,6		7,7	19,7	271,5	2,85
300—349 „		295,8	6,0	12,3		314,1	6,2	4,6		10,8	23,1	324,9	2,76
350—399 „		331,6	14,6	16,7		362,9	8,5	5,2		13,7	30,4	376,6	2,54
400—449 „		373,4	15,5	11,9		400,8	9,0	13,0		22,0	33,9	422,8	2,39
450—499 „		423,3	14,0	18,4		455,7	17,7	8,7		26,4	44,8	482,1	2.25
500 р. и более		525,9	34,6	6,5		567,0	12,8	10,7		23,5	30,0	590,6	2,14
% отношения.													
Менее 150 р.		85,8	2,4	5,2		93,4	6,1	0,5		6,6	11,8	100	—
150—199 „	89,1	88,0	3,8	4.9	95,7	96,7	2,7	0,6	4,3	3,3	8,2	100	—
200—249 „		89,7	3,1	2,4		95,2	2,8	2,0		4,8	7,2	100	—
250—299 „	91,1	91,1	1,5	4,5	96,9	97,1	2,2	0,7	3,1	2,9	7,4	100	—
300—349 „		91,0	1,8	3,8		96,6	2,0	1,4		3,4	7,2	100	—
350—399 „	88,2	88,0	3,8	4,5	95,9	96,3	2,3	1,3	4,1	3,7	8,2	100	—
400—446 „		88,3	3,7	2,8		94,8	2,1	3,1		5,2	8,0	100	—
450—499 „	88,7	87,7	2,9	3,8	95,6	84,4	3,7	1,8	4,4	5,5	9,3	100	—
500 р. и более		89,1	5,8	1,1		96,0	2, 2	1,8		4,0	5,1	100	—

джетов рабочих нерусской национальности (что, как указывалось, соответствует и действительности), мы даем знакомство с бюджетом семей отдельных национальностей по двоякого рода данным,—по 527 бюджетам более тщательно отделанным и по тем же бюджетам, но со включением 51 бюдж. менее совершенного типа (с сомнениями в некоторых частях):

Части дебета. / Нац. группы.	Число бюджет.	Средние на бюджет. Заработок: главы семьи.	Заработок: др. членов.	Др. доходы.	Займы и ст. сбереж.	Итого приходн. бюдж.	Кет в семье.	%: Заработок.	Др. доходы.	Займы и пр.	ИТОГО.
А) Только с полными данными.											
Русские и пр.	416	755 3	25,6	30,5	23,1	834,5	2,87	93,6	3,6	2,8	100
Армяне (груз.)	59	654,4	16,3	13,1	58,0	741,9	2,58	90,4	1,8	7,8	100
Татары, персы	52	620,1	11,8	12,3	40,2	684,4	2,81	92,2	1,9	5,9	100
Б) Все семейные бюджеты.											
Русские и пр.	451	749,8	25,6	29,5	28,2	833,1	2,86	93,1	3,5	3,4	100
Армяне (груз.)	65	660,0	16,3	27,7	70,7	774,7	2,61	87,3	3,6	9,1	100
Татары, персы	62	605,0	11,8	28,5	40,9	686,2	2,89	90,0	4,1	5,9	100

Дополнительные к заработку главы семьи суммы составляют в бюджете семей отдельных национальностей от 9,6 до 6,4% (от 12,7 до 6,9% по 578 бюдж.); этого рода суммы большее значение имеют в бюджете семьи рабочего армянина, а если расчленить группы «мусульман», то—у местных татар (см. ниже).

В русских семьях среди дополнительных сумм преобладают приработки и др. доходы, а в прочих группах—отрицательные суммы (займы и пр.); однако в частности у местных татар сумма «других доходов» значительна (получение домашних продуктов—16,9%). В русских семьях размеры заработка (основного) «других» членов заметнее, чем в семьях других национальностей.

Более подробно с приходным бюджетом семей отдельных национальностей знакомят следующие цифры (данные 578 бюдж.); средние на бюджет (рубл.) и %:

Национальные группы. / Состав дебета:	Пр. не кавк. Средн.	%	% (итог)	Русские. Средн.	%	% (итог)	Армяне. Средн.	%	% (итог)	Каз. татары. Средн.	%	% (итог)	Лезгины. Средн.	%	% (итог)	Местные татары. Средн.	%	% (итог)	Персы. Средн.	%	% (итог)
Заработок: самого рабоч.	965,6	85,8		737,7	90,4		660,8	85,2		620,9	92,6		564,3	89,9		512,9	71,1		658,0	90,9	
Заработок: друг. членов	61,2	5,4		23,7	2,9		16,3	2,1		5,7	0,9		10,7	1,7		55,6	7,9		—	—	
Разные доходы	24,0	2,2		29,7	3,6		27,8	3,6		21,7	3,2		17,7	2,8		66,1	9,0		24,2	3,4	
Займы, долги: частн. лицам	15,6	1,4	2,7	7,7	0,9	1,9	33,0	4,3	4,8	5,3	0,9	2,4	27,5	4,4	5,6	44,4	6,2	7.9	21,3	2,9	5,2
Займы, долги: лавке	15,3	1,3		7,9	1,0		4,6	0,5		10,5	1,5		7,7	1,2		12,7	1,7		16,3	2,3	
Старые сбережения	40,6	3,6		9.6	1,1		30,1	3,9		6,2	0,9		—	—		29,3	4,1		3,8	0,5	
Пр. поступления	3,1	0,3		0,3	0,1		3,0	0,4		—	—		—	—		—	—		—	—	
Итого	1125,2	100		816,6	100		775,6	100		670,3	100		627,9	100		721,0	100		723,6	100	

В переводе же на одну единицу семьи (кету) соотношение составных частей приходного бюджета семей главнейших национальностей выразится (дан. 527 бюдж.):

Части дебета. \ Национальные группы.	Средн. на кету (руб.).		
	Русск. и пр.	Армяне и груз.	Мусульм. группы.
Заработ. самаго рабоч.	263,4	255,3	226,6
Заработ. друг. членов	8,9	6,3	4,2
Друг. доходы	10,6	5,2	4,6
Займы и сбережения	8,1	22,6	14,7
Всего деб.	291,0	289,4	250,1
В том числе все добавочн. суммы	18,7	27,8	19,3

Средний заработок *семьи* выше в группе русских семей, размеры же приходного бюджета в особенности в переводе на *кету*, у русских и армян почти равны; это равенство достигается в семье рабочего армянина преимущественно займами. Строение приходного бюджета семьи рабочего армянина также менее благоприятно, чем мусульманской семьи; хотя, как в отношении заработка, так и размера семьи, эта семья среди отдельных национальностей занимает срединное положение. Это *сравнительно* благоприятное строение бюджета семьи мусульманских групп, при отсталости заработка рабочего татарина или перса, может быть объяснено более сжатым кругом потребностей этих семей.

Следующие цифры знакомят с состоянием дебета семей в комбинации национального и доходного признаков (средние на кету в рублях):

Доходные группы.	Зараб. главы семьи.			Зараб. друг. членов и друг. доходы.			Займы и сбереж.			Всего дебет.		
	Русск.	Арм.	Мус.	Русск.	Арм.	Мус.	Русск.	Арм.	Мус.	Русск.	Арм.	Мус.
Менее 500 р.	171,6	180,4	189,5	7,5	4,6	—	9,7	39,8	32,3	188,8	224,8	221,8
500—699 „	207,8	226,2	209,4	15,7	19,2	7,5	7,5	23,0	12,4	231,0	268,4	229,4
700—899 „	268,2	255,4	257,6	16,6	21,8	17,2	8,6	7,1	12,0	293,4	284,3	286,8
900—1099 „	301,6	245,3	281,5	18,7	0,3	8,8	6,2	16,6	4,6	326,5	362,2	294,9
1100 р. и более	351,7	471,1	—	39,8	1,9	—	10,1	15,3	—	401,6	488,4	—
Итого	263,4	255,3	226,6	19,5	11,5	8,8	8,1	22,6	14,7	291,0	289,4	250,1

Глава IV. Бюджетный баланс.

Одним из элементарных признаков достоверности бюджетного материала является размер разницы между бюджетным *дебетом* и *кредитом* [1]), именно размеры так называемого *сальдо*. Более тщательно и удачно составленные 2.064 бюджета—527 семейных и 1.537 одиночек,—положенные в основу большей части наших группировок, балансируются след. образом (в рублях):

	Семейные.		Одиночки.		Все.
	Всего.	Средн. на бюдж.	Всего.	Средн. на бюдж.	Средн. на бюдж.
Дебет	426.527,84	809,35	577.260,17	375,57	486,80
Кредит	421.050,22	798,97	567.366,03	369,14	479,40
Сальдо	5.468,62	10,38	9.894,14	6,43	7,40

[1]) Кредит включает как израсходованные суммы, так и неизрасходованные остатки (сбережения).

Размер расхождения между дебетом и кредитом составляет у семейных 1,28%, у одиночек—1,70, а у тех и других вместе—1.52% [2]).

Разница между дебетом и кредитом создается преимущественно бюджетами с неполностью учтеным *расходом*, в чем легко можно убедиться:

	Семейные (р. к.).		Одиночки (р. к.).	
	Всего.	Средн. на бюдж.	Всего.	Средн. на бюдж.
С превыш. дебета над кредитом	7.767,19	14,73	12.943,80	8,41
С превыш. кредита над дебетом	2.297,67	4,35	3.050,66	1,98
Сальдо	**5.469,52**	**10,38**	**9.493,14**	**6,43**

[2]) В 51 бюдж. семейных и 129 одиночек, возбуждающих в некоторых расходных статьях те или другие сомнения, сальдо составляет: у семейных—минус 24,7 р. на бюдж. или 3% дебета, у одиночек—минус 2,9 р. или 0,7%, а с присоединением этих 180 бюдж. к 2.064, более тщательно составленным, сальдо у сем. + 7,3 р. или 0,9% и у одиночек + 5,7 р. или 1,5%,—у тех и других—1,4% дебета.

Большинство *бюджетов*, как семейных рабочих, так и одиночек, имеет источником расхождения баланса неполный учет расходных статей:

	Семейные.		Одиночки.		В с е.	
	Число бюдж.	%	Число бюдж.	%	Число бюдж.	%
С превыш. дебета над кредитом .	342	65,0	1.183	76,9	1.525	74,0
С превыш. кредита над дебетом .	115	21,8	300	19,5	415	20,1
С равенством. . .	70	13,2	54	3,6	124	5,9
Всего .	527	100	1.537	100	2.064	100

По степени разницы между дебетом и кредитом бюджеты группируются:

Размер разницы в %.		Число бюджетов				% бюдж.	
		сем.	один.	Всего.			
Нет разницы . . .		70	54		124		5,9
С разницею в размере: м. 1%	+ Дебет .	82	216	298	442	14,5	21,4
	+ Кредит .	35	109	144		6,9	
1—3%	+ Дебет .	137	599	736	878	35,7	42,6
	+ Кредит .	42	100	142		6,9	
3—5%	+ Дебет .	72	230	302	365	14,7	17,8
	+ Кредит .	19	44	63		3,1	
5—10%	+ Дебет .	41	117	158	218	7,5	10,5
	+ Кредит .	18	42	60		3,0	
10—11%	+ Дебет .	8	14	22	27	1,1	1,3
	+ Кредит .	1	4	5		0,2	
11—20%	+ Дебет .	2	7	9	10	0,5	0,5
	+ Кредит .	—	1	1		—	
Итого	+ Дебет .	342	1.183	1.525	1.940	74,0	94,1
	+ Кредит .	115	300	415		20,0	
Всего . .		527	1.537		2.064		100

Таким образом, более чем в четверти бюджетов расхождение в балансе или совсем или почти отсутствует; бюджеты, в которых это расхождение превышает 5%, составляют лишь 12,3%.

Величина дебета при опросе поддается, как общее правило, более точному учету, чем кредита, почему и качественно худшими бюджетами будут бюджеты с *превышением* кредита, как заведомо имеющие в отдельных частях кредита неточность. Как уже указывалось, бюджеты этого рода составляют 20% общего числа. При чем и размеры расхождения баланса в этого рода бюджетах значительно меньше, чем в бюджетах с превышением дебета (2,0 ср. с 8,4 руб. на бюджет). С разницей в балансе свыше 5% бюджеты с превышением кредита составляют лишь 3,2% общего числа, сравн. с 9,1% с превышением дебета.

В числе 2.064 имеется незначительное число бюджетов (преимущественно рабочих с высшими размерами заработка), сбалансированных приблизительно, на основании указаний, имеющихся в самом материале; это—когда рабочий, затрудняясь почему-либо определить некоторые крупные статьи расхода (главным образом, сумму сбережений), заявлял, что или на них (на сбережения) придется весь остаток кредита или определял эти статьи в приблизительных круглых цифрах. Бюджеты этого рода, ввиду их общей достоверности, мы не сочли нужным исключать из общей разработки, имея основание опасаться численного ослабления крупно-доходных групп. Таких бюджетов всего 73 или 3,5% общего числа [1]).

При исключении этого рода бюджетов ср. размеры дебета семейных определяются в 806 руб. (ср. с 809,3 в средн.), а одиночек—374 руб. (ср. с 375,6 р.).

Рассматривая размеры *сальдо* по доходным группам, мы убеждаемся, что размеры эти, хотя и не всегда правильно, но растут от низших групп к высшим, что и понятно: расходные статьи труднее поддаются учету в крупном хозяйстве. Так, в семейных бюджетах с доходом менее 700 р. сальдо не превышает 0,8—9,1 руб. на бюджет (не свыше 1,5% дебета), с доходом 700—1.099 р. сальдо колеблются от 11,1 до 14,5% (не св. 2% деб.), в 1.100 руб. и более—от 15,3 до 37,2 руб. (однако тоже не свыше 2% дебета); в бюджетах одиночек с доходом менее 350 руб. размеры сальдо колеблются от 1,6 до 5,4 р. (0,6—1,7% дебета), с 350 до 800 р.—с 7,0 до 9,7 р. на бюджет (1,8—2,0% деб.), и свыше 799 р.—от 43,7 до 61,9 р. (5,1—5,2% деб.) [2]).

В бюджетах отдельных национальностей «одиночек» размеры сальдо колеблются от 6,0 до 10,6 р. на бюджет (1,3—2,3% деб.), т. е. размеры эти и по отдельным национальностям незначительны. У тех же групп «семейных» сальдо колеблется от 0,3 до 15 р. на бюдж. (0,0—2,2% деб.); у местных же татар наблюдается в сальдо даже *минус* (перерасхода) в 22,9 р. на бюджет [2]). Из «семейных» выше всего сальдо у местн. татар и персов (—22,9 и + 15,6 руб.), что объясняется большею трудностью составления бюджетов рабочих этих отсталых народностей.

---

[1]) 34 семейных на 29.157 р. и 39 одиночек на 16.162,2 руб. (дебет); 876,6 р. и 413,3 р. на бюджет сем. и од., ср. с 809,3 и 375,6 в среднем.

[2]) См. табл. Прилож.

Глава V. Расходный бюджет. (Дефицит и сбережения.)

Дефицит. Под бюджетным дефицитом мы понимаем разницу между основным заработком рабочего, а также других членов его городской семьи, и суммой выполненного расхода. Отсюда все дополнительные к заработку суммы,—приработки, займы и пр., — будут, с нашей точки зрения, суммами, компенсирующими бюджетный дефицит, источниками его покрытия, хотя источниками и далеко неравноценными (см. об этом выше)[1].

Однако известная доля заработного фонда у некоторых групп рабочих остается неизрасходованной. Поэтому при оценке результатов бюджетного года следует сопоставлять лишь ограниченные части дебета и кредита бюджета, именно— фонд основного заработка с суммой действительно израсходованной; иначе говоря, имеем следующую схему составных частей бюджета (средн. на бюдж. и %):

Части бюджета. \ Категории рабочих.	Одиночки (1.537).		Семейные (527).		Все (2.064).	
	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
Дебет. Зараб. самого раб.	374,4	95,2	730,7	90,2	452,7	93,1
Дебет. Зараб. др. членов	—	—	22,2	2,7	5,6	1,2
Дебет. Средства покр. дефицита	18,2	4,8	56,5	7,1	28,0	5,7
Итого	375,6	100	809,4	100	486,3	100
Кредит. Расход	355,8	94,7	756,0	93,4	458,0	94,4
Кредит. Сбережения	13,4	3,6	43,0	5,3	21,0	4,1
Кредит. Неизвестн.	6,4	1,7	10,4	1,3	7,3	1,5
Итого	375,6	100	809,4	100	486,3	100

С тем же вопросом знакомят и диаграммы:

а) Семейные и одиночки вместе [2]. (См. рис. 17.)

б) Семейные и одиночки в отдельности [3]. (См. рис. 18).

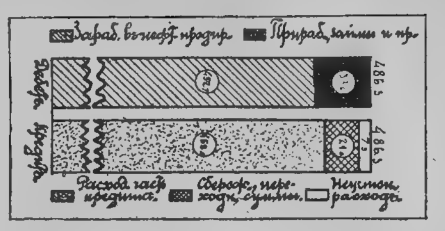


Рис. 17.

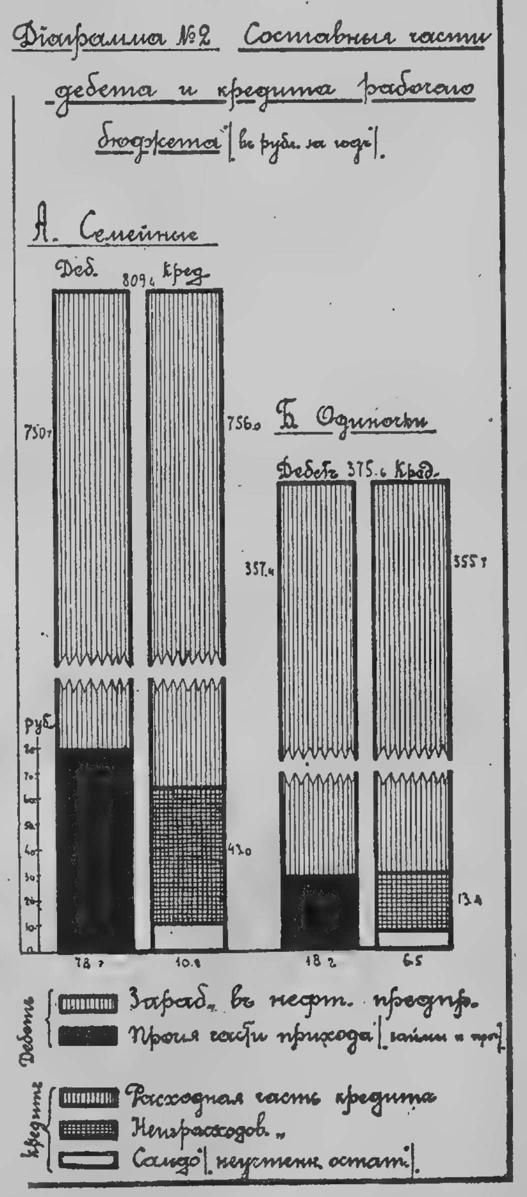


Рис. 18.

[1]) При существующей продолжительности рабочего дня, основной заработок рабочего, его заработная плата должны быть преимущественными источниками „воспроизведения“ его рабочей силы или источником существования рабочей семьи. Естественно, к таким же источникам отнесен нами и заработок других полных работников семьи (сыновей рабочего и пр.), а также, как указывалось выше, жен рабочих при отсутствии малолетних детей (дошкольного возраста), требующих постоянного ухода. С данной точки зрения, „дефицитными“ суммами и будут, на-ряду с займами и израсходованными сбережениями прежних лет, приработки рабочих, а в некоторых случаях и их жен.

[2]) В первом столбце диаграммы в отделе „средства покрытия дефицита“ (черная окраска—33,6 руб.) вошли и 5,7 руб. заработка др. чл. семьи.

[3]) В отделе „средства покрытия дефицита“ (черная окраска у сем.—первый столбец) вошли 22,2 руб. заработка „других членов семьи“.

У одиночек заработок превышает расход на 1,6 р. или 0,5%, а у семейных на ту же величину процента он отстает от расходной суммы (на 3,1 р. или 0,5%); это получится, если игнорировать «неизвестную» часть кредита.

Добавочные к заработку суммы, имеющиеся у некоторых групп рабочих, в общем и целом компенсируются неизрасходованными остатками (сбережениями) других групп, так что в конечном итоге имеем следующий результат разницы между фондами заработка и расхода (руб. на бюджет):

Части бюдж. / Катег. раб.	Одиночки.		Семейные.		В с е.	
Добавочн. суммы дебета	18,2		56,5		28,0	
Неизрасход. суммы кредита	13,4	19,8	43,0	53,4	21,0	28,3
Неизв. суммы кред.	6,4		10,4		7,3	
Дефицит (—) или излишек (+)	+ 1,6		— 3,1		+ 0,3	

Однако, как сейчас увидим, «неизв. суммы кредита» целиком не могут быть отнесены к фонду «сбережений», а отсюда и цифры «дефицита» или «излишка» не могут быть признаны окончательными. Для исправления указанного недостатка нами сделана попытка расшифровать бюджетное сальдо (неизв. часть кредита) – попытка эта сделана на семейных бюджетах. Выше указывалось, что превышение дебета над кредитом наблюдается в 343 семейных бюджетах на сумму 7.767,2 р.; эта сумма, исходя из имеющихся в бюджетах данных, может быть распределена:

Неучт. части дебета.	Показ.	Руб.
Вероятные сбережения	111	2.779,6
Вероятный недорасход	107	2.588,0
Очевидный недорасход [1])	98	1.692,8
Частью вероятн., частью действ. недорасход	27	706,8

Из означенной суммы сбережения составляют 5,3 р. на бюджет, т.-е. как раз половину сальдо семейных бюджетов; другая же половина неучтенных остатков кредита должна быть отнесена к *расходному* фонду. Аналогичное основание применимо и к расчленению сальдо бюджета одиночек (3,2 и 3,2 р. = 6,4 р.). В результате имеем цифры разницы между фондами заработка и расхода (+ или —):

[1]) При наличности дефицита в бюджете.

Категории рабочих.	Первонач. цифра.		Исправленн. цифра.	
	Ср. на бюдж.	% к зараб.	Ср. на бюдж.	% к зараб.
Одиночки	+ 1,6	+ 0,5	— 1,6	— 0,23
Семейные	— 3,1	— 0,5	— 8,3	— 1,13
В с е	+ 0,3	=	— 3,1	— 0,75

Если даже признать результат бюджетного баланса у одиночек случайным, а дефицит семейных, благодаря его сравнительной незначительности, не заслуживающим особенного внимания, то все же нельзя не признать, что нефтепромышленный рабочий, особенно имеющий городскую семью, сводит свой бюджет *с большим напряжением, граничащим с дефицитом.*

Составные части бюджетного дебета и кредита городских рабочих семей, в переводе на единицу семьи, выразятся в цифрах (средн. на кету, руб.):

Д е б е т.			К р е д и т.	
Зараб. самого раб.	258,2	266,0	Расход	267,1
Зараб. др. членов.	7,8		Сбережения	13,1
Добавоч. суммы	17,9		Неизв. часть кред.	3,7
Итого	283,9		Итого	283,9

Таким образом бюджетный дефицит на кету определится в 1,1 р., а с присоединением половины неучтенного сальдо—в 3 руб.[1]).

Сбережения. Сбережения бюджетного года зарегистрированы в 195 городских семьях (из 527) или в 37% случаев; общая их сумма—22.662,6 р., что даст 43 р. на бюджет (5,4% бюдж. кредита), и на отдельный случай — 116,2 р. У одиночек относительно сбережений имеется 457 наблюдений (из 1.537) или 29,7% в общей сумме 20.623,9 р. или 13,4 р. на бюджет (3,6% кред.) и 45,1 р. на случай. У всех же рабочих—сем. и одиноч.— средний размер сбережений (на бюджет) — 21 р. или 4,4% кред.

С поправкой на неучтенную часть кредита сумма сбережений незначительно увеличится: у одиночек—на 3,2 р. (+ 0,8% кред.), у семейных—

[1]) В основных таблицах приложений имеется графа „дефицит бюдж. и балансовый“ (после графы „итого кредит“). Графа эта практического значения не имеет; она включает суммы, составлявшие в каждом отдельном бюджете разницу между расходной частью кредита и положительными суммами дебета; при чём эта разница учитывалась и в тех отдельных случаях, когда дефицита de facto не было (перерасход неизв. происхождения) или если эта разница ошибочно превосходила цифру отрицательных сумм дебета; из 13 тыс. этого балансового характера „дефицита“ семейных случаи первого рода дают 833,5 р. (41 бюдж.), а второго (смешанные случаи)— 3.584,2 р. (45 бюдж.).

на 5,3 р. (+ 0,7% кред.) и на 3,7 р.—у тех и других вместе. С другой стороны, известная (небольшая) часть сбережений нейтрализуется долговыми обязательствами. Сбережения—переходные суммы — составят у семейных всего 1.615,6 р. (3,1 р. на бюдж.), а у одиночек—625,8 р. (0,41 р. на бюдж.), а в среднем—1,0 руб. на бюдж.[1]).

В исправленном виде фонд сбережений в среднем составит сумму:

Категории рабочих.	Средн. на бюдж. (руб.).		% кредита.	
	Перв. цифра.	Испр. цифра.	Перв. цифра.	Испр. цифра.
Одиночки	13,4	16,2	3,6	4,3
Семейные	43,0	45,1	5,4	5,7
Все	21,0	23,7	4,4	5,0

Из общей суммы сбережений незначительная часть значится розданной в долг; таких случаев у семейных 15 на 323,5 р. (21,6 р. на случай), а у одиночек—45 на 1.648,6 р. (36,6 р. на случай).

Мы уже упоминали, что незначительная часть фонда неизрасходованных сумм бюдж. кредита, т.-е. сбережений, определена приблизительно, на основании таких указаний в бюджете, как «сбережений около 100 р.» или «весь остаток—сбережения». Из 44 тыс. руб. фонда сбережений (у 652 рабочих), приблизительно, вычисленные суммы составляют около 7 тыс. руб. (61 случай)—5.813 р. у семейных (38 бюдж.) и 1.387 р. у одиночек (23 бюдж.). Такие случаи преобладали в наиболее крупных бюджетах. Включение таких приблизительно учтенных сумм сбережений внесло в наши средние следующие изменения:

Категории рабочих.	Средн. на случай.		Средн. на бюджет.	
	С пр. учтен. сбер.	Без прибл. учт. сб.	С пр. учтен. сбер.	Без прибл. учт. сб.
Семейные	116,0	107,3	43,0	35,0
Одиночки	44,0	41,7	13,4	12,6

При бюджетном исследовании сделана попытка учета и сбережений прежних лет, до данного бюджетного года. «Старые сбережения» являются у нефт. рабочих фондом покрытия бюджетного дефицита лет менее благоприятных, а также как бы фондом страхования на старость. Условия заработка нефт. рабочих и взгляд рабочего на жизнь в Баку, как временную, пока не израсходованы еще силы, таков, что рабочий, насколько можно сжимая свой бюджет, стремится «откладывать». Конечно, далеко не все имеют на то возможность. Поскольку старые сбережения имеют отношение к бюджетному году, поскольку они являются фондом покрытия дефицита данного года, речь о них уже шла выше. Поскольку этого рода сбережения еще не израсходованы, мы и попытаемся определить их размеры и распространенность; конечно, имеющиеся цифры (особенно у одиночек) весьма и весьма приблизительны (уменьшены) и могут быть использованы лишь для самого общего знакомства с вопросом.

Старые сбережения отмечены в 159 семейных бюджетах (из 578) или в 28% случаев; на нужды бюджетного года из того числа расходовались этого рода сбережения почти одной пятой частью семей (29 показан. или 12% общего числа семей). Указания *на количество* старых сбережений имелись лишь в 80 бюджетах на сумму 31.320 руб., что составит на один случай—390 руб., а в среднем на бюджет (исходя из 159 показан.)—108 р. Мы уже знаем, что средний размер затраченных в бюджетном году старых сбережений—109 руб. на случай и 13 р. на бюджет; таким образом величина этого рода сбережений до бюджетного года составляла 122 р. на бюджет (ок. 40 р. на кету) — цифра слишком небольшая, чтобы обеспечить старость семейного рабочего.

Регистрация старых сбережений у одиночек велась еще менее полно; таковые отмечены лишь в 102 случаях с указанием в 60 случаях размера сбережений (9.699 р.); средняя на случай составит 161 р., а на бюджет 10 р. (затраченные ст. сбережения—48,2 р. на случай и 4,3 на бюджет у 7% рабочих).

Попутно скажем несколько слов и о долгах до бюджетного периода; таковые отмечены у 29 семей (5%) в количестве у 25 из них на 2.161,5 р. (86 р. на случай) и у 255 одиночек (16%) на сумму (231 сл.) 6.814 р. (ок. 30 р. на случай).

После общего знакомства с более и менее слабыми сторонами приходо-расходного бюджета нефтепром. рабочего, остановимся на том же вопросе с большими подробностями.

Рабочие одиночки. При сопоставлении основных частей бюджетного дебета и кредита холостых и женатых одиночек, выясняются следующие особенности бюджета тех и других:

Части дебета и кредита. / Категория одиночек.	Заработок.	Расход.	Разн. между дебет. и кред.	
			Рубли.	%
Холост.	350,1	345,8	+ 4,3	+ 1,2
Женат.	364,7	371,7	— 7,0	— 1,9

Таким образом, свой бюджет женатые одиночки сводят с дефицитом в 7 руб. (1,9% зар. пл.), а холостые имеют в остатке 4,3 (1,2%). Иначе говоря

---

[1]) Если в одних и тех же бюджетах имелись и сбережения и долги, то, как общее правило, ни та, ни другая суммы не изменялись: это—чтобы не ослабить действительного представления о размере составных частей дебета и кредита (см. в основных табл. графу „действительные сбережения").

у холостых одиночек 17,4 р. добавочных к заработку сумм целиком компенсируются 21,7 р. сбережений (средн. на бюджет), а у женатых 12,4 р. сбережений не покрывают 19,4 р. разницы между общей суммой дебета и заработком [1]).

Из 746 «холостых» сбережения имеют 275 или 37%, а из 791 женатых—182 или 23%. Средние размеры каждого случая сбережений у холостых—50 руб. и женатых—38 руб. Такая разница в сбережениях у холостых и женатых вполне понятна.

Главнейшие составные части кредита и разница между заработком и расходной частью кредита по доходным группам одиночек вариируют (средн. на бюдж., рубл.):

Доходные группы	Кредит (Руб.) Расход	Сбереж.	Неизв.	Итого	В т. ч. покрыв. заработком	Разн. между зар. плат. и расх. (+ — =) Рубли	% к зараб. пл. Первонач.	Исправлен.
Менее 250 р.	245,4	3,0	1,6	250	228,2	— 17,2	— 7,6	— 7,9
250—299 „	282,7	5,6	4,5	292,8	280,0	— 2,7	— 0,9	— 1,7
300—349 „	323,4	11,4	5,4	340,2	326,7	+ 2,9	+ 0,9	+ 0,1
350—399 „	366,6	14,0	7,0	387,6	370,1	+ 3,5	+ 3,5	=
400—449 „	405,4	18,7	8,6	432,7	410,8	+ 5,4	+ 1,3	+ 0,3
450—499 „	455,9	18,7	6,7	481,3	447,0	— 8,9	— 1,9	— 2,7
500—599 „	503,9	34,9	9,7	548,5	517,4	+ 13,5	+ 2,6	+ 1,8
600—699 „	621,7	30,2	7,1	659,0	626,7	+ 5,0	+ 0,8	+ 0,2
700 р. и более	852,9	50,5	24,0	927,4	850,0	— 14,9	— 0,3	— 1,8

Низшие доходные группы рабочих-одиночек (22%), чтобы свести концы с концами, принуждены от 1,7 до 7,9% своего заработка дополнять займами и проч.; то же самое и небольшая группа с доходом в 700 руб. и более и одна из групп с доходом выше среднего (обе эти группы составляют около 5% одиночек). Устойчивостью характеризуется бюджет главным образом рабочего среднего заработка—с 300—400 руб. дохода (67,6% одиночек), а также некоторых групп с доходом выше среднего (5,4% одиноч.); это выводы не новые, с ними мы уже ознакомились выше.

Сопоставление сумм заработка и расхода может быть произведено и следующим образом:

Части годового дохода \ Части бюджета в %	Заработок (в % к общей сумме дебета)	Расход (в % к общей сумме кредита)	Сумма заработка выше (+) или ниже (—)
Менее 300 р.	91,3—95,6	98,5—97,3	—7,2—1,7
300—449 „	95,9—94,9	95,0—93,7	+0,9+1,2
450—699 „	94,3—95,1	94,4—94,8	—0,1+0,3
700 р. и более	91,7	94,5	—2,8

т. е. имеем те же ряды, что и выше.

Распространенность и самый размер сбережений или неизрасходованных остатков находятся в прямой зависимости от размеров бюджета. «Одиночки» с доходом менее, чем в 250 руб., имеют сбережения лишь в 16% случаев с повышением дохода (до 700 руб.), это число последовательно возрастает с 23,5 до 33,3%, а с дохода свыше 700 руб. — доходит до 57,1%. В том же направлении растут и средние размеры сбережений—с 3,0 до 73,3 руб. на бюджет или с 1,2 до 6,2% кредита (см. табл. в Прилож.).

Как общее правило, распространенность и размеры сбережений одиночек *холостых* почти во всех доходных группах выше, чем одиночек *женатых*, при чем зависимость между размером и распространенностью сбережений и величиной дохода проявляется у тех и других (см. ниже таблицу).

Имеющие сбережения «холостые» составляют по отдельным доходным группам от 16,2 до 58,6%, а «женатые» от 15,4 до 44,5%; средний размер фонда сбережений у одних от 3,3 до 64,6 р. и от 2,3 до 31,5 руб. у других, или от 1,4 до 7,1% и от 0,8 до 3,6% кредита у тех и других. Таким образом предельные средние и % сбережений холостых почти вдвое выше, чем женатых (одиночек).

Доходные группы	Холостые: Показаний Число	%	Средн. на бюдж. Руб.	%	Средн. на случай	Женатые: Показаний Число	%	Сред. на бюдж. Рубл.	%	Средн. на случай
Менее 250 р.	6	16,2	3,3	1,4	20,0	2	15,4	2,3	0,8	15,0
250—299 „	46	26,4	7,9	2,8	30,0	22	18,2	2,7	0,9	15,0
300—349 „	102	40.2	17,0	5,1	42,5	42	17,7	5,3	1,6	30,0
350—399 „	62	39,5	20,9	5,5	53,0	61	27,0	9,3	2,4	36,0
400—449 „	27	49,1	32,3	7,5	66,0	24	24,5	11,1	2,6	45,0
450—499 „	6	50,0	26,5	5,4	51,0	12	27,9	16,8	3,7	60,0
500—599 „	17	58.6	40,7	7,6	75,0	12	42,8	25,3	4,6	59,0
600—699 „	3	18,7	32,4	5,1	173,0	3	33.3	26,7	4,1	89,0
700 р. и более	6	50,0	64,6	7,1	130,0	4	44,5	31,5	3,6	71,0

[1]) Неучтённая балансовая разница (6,4 — 7,4 р. на бюдж.) разделена поровну между расходной суммой и суммой сбережений.

По *национальным* группам (одиночек) разница между заработком и расходной суммой варирует (средние на бюдж. руб.).

Нац. группы \ Части бюдж.	Кредит: Расход	Кредит: Сбереж.	Кредит: Неизв.	Кредит: Итого	В том числе покрыв. заработком	Разница между заработк. и расход.: Руб. Перв.	Руб. Испр.	% испр. суммы
Русские. .	394,9	13,5	8,0	416,4	399,3	+4,4	+1,1	+0,1
Армяне. .	359,0	19,6	6,0	384,6	366,3	+7,3	+2,0	+1,5
Грузины .	440,5	13,7	10,6	464,8	439,5	—1,0	—0,23	—1,5
Каз. тат .	362,2	10,6	6,4	379,2	365,5	+3,2	+0,9	=
Лезгины .	340,1	11,8	9,1	361,0	333,8	—6,3	—1,9	—3,2
М. тат. . .	324,9	4,4	6,4	335,7	317,7	—7,2	—2,3	—3,3
Персы . .	335,6	13,0	4,5	353,1	336,1	+0,5	+0,15	—0,7

Рабочие русские, армяне, а также каз. татары имеют высшие размеры приходного бюджета (и заработка), у них же сопоставление заработка с расходом дает и наиболее благоприятные результаты, что нельзя сказать про персов, лезгин и местных татар, занимающих в отношении заработка низшее место.

Особняком стоит небольшая группа грузин; несмотря на сравнительно высокий заработок, они сводят свой бюджет с дефицитом, что объясняется, как уже указывалось, индивидуальными особенностями данной группы.

Фонд *сбережений* по большинству национальных групп колеблется незначительно; если исключить армян и местных татар, являющихся в этом отношении двумя полюсами (19,6 и 4,4 р. на бюджет), то будем иметь колебание от 10,6 до 13,7 р. на бюджет или от 2,8 до 3,7 % кредита.

Доходные группы	Кредит: Расход	Кредит: Сбереж.	Кредит: Неизв.	Кредит: Итого	В том числе покрывается зараб.: всего	самого рабочего	друг. членов семьи	Разница между расходом и заработком: Руб. + —	%: Пер. + —	%: Испр. + —	Испр. по группам	% сбережения: Числа показ.	% сбережения: Сумма сбереж.	Сумма сбереж. по группам
Менее 400 р. . .	468,8	—	0,8	469,6		342,8	—	—126,0	—36,7	—37,0	—11,8	—	—	
400—449 „ . .	459,2	3,3	4,2	466,7	415,0	399,3	15,7	— 44,2	—10,6	—11,2		5,9	0,7	
450—499 „ . .	504,9	7,4	4,3	516,6	469,1	464,3	4,8	— 35,8	— 7,7	— 8,1		16,2	1,4	
500—599 „ . .	558,9	9,8	8,9	576,6	532,8	527,3	5,2	— 26,1	— 4,8	— 5,8	— 5,9	19,4	1,7	
600—699 „ . .	637,7	25,7	9,1	672,5	606,3	581,4	24,9	— 31,4	— 5,2	— 6,0		36,2	3,8	
700—799 „ . .	736,5	40,9	13,1	790,5	731,4	707,3	28,1	— 4,1	— 0,6	— 1,5	— 0,6	43,1	5,0	
800—899 „ . .	800,0	57,7	7,1	864,8	832,6	804,8	27,8	+ 32,6	+ 3,9	+ 3,5		54,9	6,6	6,4
900—999 „ . .	905,1	57,7	11,1	973,9	917,2	908,4	8,8	+ 12,1	+ 1,3	+ 0,7	+ 1,2	44,2	6,0	
1.000—1.099 „ . .	975,3	76,7	14,5	1.066,5	1.018,8	985,2	33,6	+ 43,5	+ 4,3	+ 3,6		51,1	7,2	7,3
1.100—1.199 „ . .	1.052,7	89,4	23,2	1.172,3	1.100,5	1.109,0	1,5	+ 57,8	+ 5,2	+ 4,2	+ 3,0	50,0	7,7	
1.200—1.299 „ . .	1.205,8	68,1	4,1	1.278,0	1.208,7	1.098,8	109,0	+ 2,9	+ 0,2	— 0,1		41,7	5,4	7,3
1.300—1.399 „ . .	1.233 6	132,0	16,6	1.382,2	1.341,3	1.259,0	82,3	+107,7	+ 8,0	+ 7,4		55,5	9,5	
1.400—1.499 „ . .	1.420,0	66,4	15,3	1.501,7	1.463,1	1.304,7	158,0	+ 43,1	+ 3,0	+ 2,4		42,8	4,4	10,1
1.500 р. и более	1.508,8	269,4	37,2	1.815,4	1.646,8	1.387,5	259,3	+138,0	+ 8,4	+ 7,3		71,4	14,3	

Сбережения холостых и женатых одиночек отдельных национальностей:

Катег. один. / Нац. группы	Средн. на бюдж. (руб.) Хол.	Средн. на бюдж. (руб.) Жен.	% кредита Хол.	% кредита Жен.
Русские	20,7	8,7	5,1	2,1
Армяне	24,3	13,3	6,5	3,4
Каз. тат.	17,1	6,2	4,6	1,7
Лезгины	14,3	8,9	4,2	2,4
М. тат.	5,3	3,5	1,7	1,0
Персы	2,1	7,9	0,6	2,2

Приведенные цифры точно так же подчиняются установленному выше правилу: почти во всех национальных группах фонд сбережений женатых меньше, чем холостых.

Семейные рабочие. Особенности «кредита», а также соотношение между расходной суммой и фондом заработка в зависимости от размера доходного признака у семейных изменяются (средние на бюджет и %). (См. вторую табл. на стр. 58.)

Дефицит значителен в низших доходных группах (до 700 р. дохода), к группам с средним размерами дохода (700—800 р.) дефицит ослабевает, переходит на-нет в группах с доходом в 900—999 р. и только с дохода в 1.000 р., бюджет рабочего, как вообще правило, дает заметные остатки (сбережения).

Доходные группы с резковыраженным дефицитом, с заметным преобладанием заработка над расходом и с балансирующимся бюджетом включают в себя: первые 46,3% общего числа городских семей, вторые—29,5% и третьи—24,2%. Ниже мы дадим подобную же группировку семей на основании анализа приходо-расходного бюджета каждой семьи в отдельности.

Сбережения. Параллельно с ростом дохода растут и средние размеры сбережений—с 3,3 до 269,4 р. на бюджет с 0,7 до 14,3% кред.; число же семей с сбережениями—с 5,9 до 71,4% (см. табл. в Прилож.). По данным 570 семейных бюджетов в отдельных доходных группах на одну *кету* приходится сбережений:

Доходные группы	% случаев	Рублей на кету	% к кредиту
Менее 500 р.	8,1	1,6	0,8
500— 699 „	25,0	5,7	2,5
700— 899 „	48,0	17,2	5,8
900—1.099 „	45,0	20,2	6,2
1.100 р. и бол.	53,0	36,0	8,9

Т.-е имеем те же ряды, что и в предыдущей, более пространной таблице.

По тем же доходным группам разница между расходной суммой и заработком опять-таки в переводе на *кету* (изменяется ср. и %):

Доходные группы	Средняя на кету (рубл.) Расход [1])	Средняя на кету (рубл.) Заработок: главы семьи	Средняя на кету (рубл.) Заработок: друг. членов	Заработок (вместе)	Разница (+ или —) Руб.	Разница (+ или —) %
Менее 500 р.	196,8	173,8	2,2	176,0	— 20,8	— 11,8
500— 699 „	226,2	209,4	4,3	213,7	— 12,5	— 5,9
700— 899 „	277,4	267,9	7,8	275,7	— 1,7	— 0,6
900—1.099 „	302,6	300,8	5,6	306,4	+ 3,8	+ 1,2
1.100 р. и более	365,0	348,2	29,1	377,3	+ 11,3	+ 3,0

В трех обобщенных доходных группах дефицит на кету в среднем составляет от 20,8 до 1,7 р. (11,8 — 0,6% заработка), ослабевая с ростом заработка; в остальных двух группах излишек заработка в том же направлении растет (с 3,8 до 11,3 р.); т.-е. имеем те же ряды, что и в предыдущей, более пространной таблице (с средн. на бюдж.) [2]).

Степень нарастания расходной суммы на единицу семьи (кету) в зависимости от роста размеров доходного признака определяется из следующих цифр:

Дох. гр.	I Расх. в средн. на кету (р.)	II В прив. к расх. 1—2 гр. = 100	Дох. гр.	I Расх. в средн. на кету (р.)	II В прив. к расх. 1—2 гр. = 100
Мен. 400 р.	203,8	} 100	900— 999 р.	302,7	160
400—449 »	185,9		1.000—1.099 »	302,9	160
450—499 »	204,4	107	1.100—1.199 »	346,3	182
500—599 »	218,7	115	1.200—1.299 »	382,8	202
600—699 »	237,9	125	1.300—1.399 »	373,8	197
700—799 »	263,0	133	1.400—1.499 »	385,8	203
800—899 »	278,7	146	1.500 р. и бол.	367,9	194

Т.-е. семьи высших доходных групп (1.300 руб. и более год. дох.) имеют возможность удовлетворить свои потребности вдвое полнее, чем семьи с доходом в 800—900 р., а последние—в полтора раза полнее, чем семьи с доходом менее 450 рублей.

При группировке семей по размерам приходного бюджета (дебета в переводе на кету) наблюдается та же зависимость качества бюджетного баланса от размеров бюджета, что наблюдалось при группировке семей по чисто доходному при-

---

[1]) Включая половину неучтенного остатка кредита от 0,7 до 2,7 р. на кету.

[2]) По данным более детальной группировки 527 бюдж. дефицит на кету в группах с доходом до 700 р. последовательно падает с 55,0 до 11,9 р., а излишек заработка доходит до 30 р. на кету (с 1.300 р. и более дохода). Средний размер сбережений по тем же 17 группам растет с 1,3 до 65,7 р. на кету.

знаку, т.-е. с ростом дохода одной *кеты*, дефицит после постепенного ослабления сменяется остатками заработка, постепенно же увеличивающимися в своем размере.

Размеры дебета на одну кету.	Кредит (ср. на кету рубл.)				Заработок на кету (рубл.)			Разн. между зар. и расх. (+ —)	
	Расход	Сбереж.	Неизв.[1]	Итого	Главы семьи	Друг. членов	Итого	Рубл.	%
Менее 150 р.	136,5	—	—	136,5	116,6	3,3	119,9	— 16,6	— 13,8
150—199 „	176,4	2,2	—	178,6	156,6	6,8	164,4	— 13,0	— 7,9
200—249 „	216,9	4,2	1,5	222,5	199,6	7,0	206,7	— 10,9	— 5,3
250—299 „	254,9	13,7	2,9	271,5	247,8	4,0	251,8	— 4,5	— 1,8
300—349 „	302,8	17,2	4,9	324,9	295,8	6,0	301,8	— 3,4	— 1,1
350—399 „	337,6	34,8	4,2	376,6	331,6	14,6	346,2	+ 6,5	+ 1,9
400—449 „	376,9	42,1	3,8	422,8	373,4	15,5	388,9	+ 10,1	+ 2,6
450—499 „	470,1	5,9	6,1	482,1	423,2	14,0	437,3	35,9(?)	— 8,2
500 р. и бол.	530,2	54,8	5,5	990,5	525,9	34,6	560,5	+ 27,6	+ 4,9

[1]) Неизв. разнесены поровну между отд. частями кредита.

Состав кредита, в его главнейших частях, а также качество бюджета находятся в следующей зависимости от *размера рабочей семьи* (средние на кету):

Размеры семьи в кетах	Кредит (ср. рубл.)				Зараб. (ср. рубл.)			Разн. между зараб. и рас.		Сбережения (%)	
	Расх.	Сбер.	Неиз.	Итого	Глава семьи	Друг. член.	Итого	рубл. (+ —)	% (+ —)	Пок.	Сумм.
До 1.8	386,7	20,0	5,3	412,0	368,3	12,6	380,9	— 8,4	— 2,2	30	4,9
1.9—2.4	305,7	18,8	3,5	328,0	301,9	3,7	305,6	— 1,9	— 0,6	42	5,8
2.5—2.9	258,5	18,9	0,6	278,0	259,0	2,1	261,1	+ 2,3	+ 0,9	39	6,9
3.0—3.4	255,0	10 3	—	265,3	238,8	3,0	241,8	— 13,2	— 5,4	30	4,0
3.5—3.9	247,8	8,9	1,3	258,0	219,8	10,8	230,6	— 17,9	— 7,8	33	3,5
4.0 и более	225,3	12,6	0,1	238,0	194,8	27,3	222,1	— 3,3	— 1,5	24	5,3

Максимальные размеры дефицита свойственны семьям как самого мелкого, так и крупного размера. В общем, в направлении семей среднего размера дефицит последовательно ослабевает или растет от средних семей в обе стороны (в направлении крупных семей лишь до размера не свыше 3.9 кет). С данным явлением мы уже встречались выше.

Мы видим также, что размеры *расходного* бюджета одной кеты последовательно уменьшаются с ростом размера семьи; напр., на 100 р. расхода семьи в 1.8 кеты семья в 4 кеты (и более) расходует лишь 78 р. и т. д. В этом, повидимому, сказывается соединенное влияние двух начал: начала большей выгодности крупного хозяйства сравнительно с мелким и замедленный характер роста фонда заработной платы, сравнительно с ростом населения в рабочей семье (о чем было уже выше).

Значение в бюджете семей разного размера сбережений растет опять-таки в направлении семей среднего размера (с 4,9 до 6,9%) и падает в направлении к более крупным семьям (с 6,9 до 3,5%); однако, самые крупные семьи составляют счастливое исключение.

Расчленим в вопросе о сбережениях влияние размеров бюджета и семьи (ограничимся процентными отношениями):

Разм. дебета на кету \ Кеты	1,8	1,9—2,9	3,0—3,9	4,0 и более
	А. % суммы			
150—249 р.	—	1,2	2,4	0,5
250—349 „	2,9	6,0	4,7	5,0
350—449 „	2,6	11,5	4,8	14,7
450 р. и бол.	7,9	7,9	—	42,0
	Б. % показаний			
150—249 р.	—	16,0	22,0	9,0
250—349 „	24,0	48,0	42,0	35,0
350—449 „	27,0	64,0	40,0	75,0
450 р. и бол.	45,0	47,0	—	100

При низших размерах бюджета сбережения отсутствуют в семьях всех размеров (мен. 150 руб. на кету), незначительны сбережения и при следующих размерах бюджета (до 250 р. на кету). Распространенность сбережений и их место в бюдж. кредите почти всегда растут с ростом бюджета и далеко не всегда с ростом размера семьи,—последнее наблюдается лишь в группах крупнодоходных семей. Очень заметное место составляют сбережения в ограниченном кругу наиболее крупных семей с размером бюджета в 450 руб. и более на кету.

Отрицательные суммы приходного бюджета и сбережения. Присутствие в приходном бюджете долгов (частным лицам) и сумм из фонда сбережений прежних лет характеризует бюджет рабочего, как явно дефицитный, а наличность остатков (сбережений),—как достаточно выносливый. Промежуточное положение занимают семьи, в бюджетном дебете которых отсутствуют как отрицательные суммы, так и сбережения. Группируя семейные бюджеты по трем указанным признакам, мы подразделим вместе с тем каждую из основных групп на подгруппы, усиливающие или ослабляющие основные деления.

В данных целях все семейные бюджеты были подвергнуты специальной разработке.

			Всего: Число бюдж.	Всего: %
I. С дефицитом.		а) с долг. и ст. сб.	40	7,0
	только с дол.	б) значит.	79	13,8
	только с дол.	бб) незначит.	14	2,4
	только с дол.	в) только с затр. сб.	24	4,2
		г) с деф. неизв. происх.	21	3,8
		Всего	178	31,2
II. Балансир.	с лав. долг.	а) вовсе без долга	82	14,3
	с лав. долг.	б) незначит.	114	20,0
	с лав. долг.	в) значит.	3	0,5
		Всего	199	34,8
III. С сбережен.		а) без долгов	56	9,9
		б) с остатк. в сбер.[1]	47	8,3
		в) с значит. сбереж.	90	15,8
		Итого	193	34,0
		Всего	570	100

При данной группировке бюджетов наличность в дебете как приработков, так и разных доходов при определении дефицитности бюджета не принималась в расчет, и, тем не менее, около *трети* семей имеют в своем бюджетном балансе очевидный дефицит (31,2%). Из этого числа свыше 20% семей для пополнения дефицита обязываются значительными долгами или одновременно с последними прибегают к сбережениям прежних лет; очевидно, эти 20% семей чувствуют денежные затруднения особенно остро.

Наличность одних лавочных долгов, большею частью являющихся, как указывалось, лишь переходными суммами, еще не характеризует бюджет с отрицательной стороны; поэтому все такие бюджеты, без наличности других отрицательных признаков, засчитаны нами в «балансирующиеся»; семьи, сводящие концы с концами, не имеющие ни долгов, ни сбережений, составляют опять-таки около трети общего количества семей (34,8%).

Около трети же (34%) составят и семьи, имеющие в кредите своего бюджета неизрасходованные остатки — сбережения, у 16% всех семей эти сбережения сравнительно значительны (около 100 р. и более).

По доходным группам имеем следующее распределение семей трех вышеприведенных категорий:

Доходные группы	Число семей: С дефицитом	С бал. бюджет.	С ост. в деб.	Итого	%: С дефицитом	С бал. бюдж.	С ост. в деб.	Итого
Менее 500 р.	42	27	5	74	57	36	7	100
500— 699 „	66	77	46	189	35	41	24	100
700— 899 „	35	42	65	142	25	39	46	100
900—1099 „	21	38	46	105	20	36	44	100
1100 р. и более	14	15	31	60	23	25	52	100

С ростом дохода последовательно уменьшается число семей с дефицитом и растет число—имеющих сбережения; рост этого последнего признака проявляется резче, чем дефицитности, что сказывается на падении с ростом дохода процента семей с балансирующимся бюджетом.

Однако в наиболее доходной группе наблюдается повышение процента семей как с дефицитом, так и с сбережениями за счет особенно заметного уменьшения числа семей с балансирующими бюджетами.

Семьи данных трех категорий по признаку размера семьи распределяются:

Семейные группы	Число семей: С дефицитом	С бал. бюджет.	С ост. в деб.	Итого	%: С дефицитом	С бал. бюдж.	С ост. в деб.	Итого
До 1,8	24	27	22	73	33	37	30	100
1,9—2,4	42	34	50	127	33	27	40	100
2,5—2,9	39	54	60	153	25,5	35,3	39,2	100
3,0—3,4	27	46	29	102	27	45	28	100
3,5—3,9	22	21	18	61	36	34,5	29,5	100
4,0 и более.	24	17	13	54	44	32	24	100

Бюджет рабочих среднесемейных, как неоднократно указывалось, характеризуется большею устойчивостью, чем бюджет мало- и многосемейных: дефицитность растет от средних семейных групп в обе стороны, особенно же с ростом размера семьи. С другой стороны, в среднесемейных группах полнее ряды семей с балансирующимся бюджетом. В многосемейных группах % семей с сбережением ниже, чем в сравнительно малосемейных.

Аналогичные результаты дает и группировка по размеру всего приходного бюджета (дебета на кету):

[1]) За вычетом незначительных, обычно, долгов.

Гр. по размеру деб. на кету	Число семей: С дефицитом	Число семей: С балансиров.	Число семей: С сбережен.	%: С дефицитом		%: С балансиров.		%: С сбережен.	
Мен. 150 р.	9	10	—	47		53		—	
150—199 „	25	33	10	37	38,0	48	46	15	16
200—249 „	42	49	19	38		45		17	
250—299 „	38	40	54	24	24	35	35	41	41
300—349 „	28	39	46	25		34		41	
350—399 „	16	11	32	27	26	19	21	54	53
400—449 „	7	5	12	25		25		50	
450—499 „	5	6	3	36	29	44	27	21	48
500 и бол. р.	8	6	17	25		17		55	

Расчленим влияние размеров бюджета и семьи (% бюджетов):

Гр. по размеру деб. на кету \ Сем. гр.	до 1,8 кеты: С деф.	С бал.	С сбер.	1,9—2,9 к.: С деф.	С бал.	С сбер.	3,0—3,9 к.: С деф.	С бал.	С сбер.	4,0 и бол.: С деф.	С бал.	С сбер.
150 р. и менее	—	—	—	—	—	—	37	63	—	67	33	—
150—249 р.	25	75	—	36	48	16	34	46	20	54	37	9
250—349 „	31	45	24	28	25	47	23	39	38	30	35	35
350—449 „	45	28	27	22	16	62	30	30	40	20	—	80
450 р. и более	27	27	46	22	31	47	100	—	—	—	—	100

Явление, отмеченное выше—уменьшение дефицитности и рост сбережений с ростом бюджета—наблюдается в семьях почти всех размеров (кроме 1-й семейной группы в отношении дефицитности); почти при всех комбинациях размеров бюджета и семьи наблюдается вместе с ростом бюджета и уменьшение числа семей с балансирующимся бюджетным балансом. Однако с ростом размера семьи число дефицитных бюджетов растет лишь в низших бюджетных группах (до 250 р. на кету); в остальных же группах повышение размера бюджета с ростом размера семьи в большинстве комбинаций не усиливает дефицитность (данное явление было отмечено выше).

Национальные группы семейных рабочих. Следующие цифры (см. табл.) знакомят с особенностями приходо-расходного бюджета семей отдельных национальных групп (средние на бюдж.):

В наиболее крупнопредставленной группе русских семей бюджетный баланс в среднем сводится без дефицита, но и без остатков (сбережений), то же самое можно сказать и про семьи казанских татар. Размеры остатков (сбережений) в этих двух группах семей также выше, чем у других. В немногочисленных бюджетах семей местных народностей бюджетный дефицит ярко выражен, в особенности у местных татар; это обстоятельство может быть объяснено влиянием случайностей при малочисленности бюджетов не-русской национальности.

Заработок большей части этих мелких национальностей значительно ниже, чем заработок русского рабочего, между тем размеры семей почти те же (напр., у персов и местных татар), так что одно из объяснений дефицита, по крайней мере для персов и местных татар, хотя и имеется, но недостаточное еще при значительности дефицита у группы местных татар.

Данное объяснение еще меньше применимо к рабочим армянам и лезгинам, имеющим семьи меньшие, чем русские рабочие. Дальше мы увидим, что и по составу расходного бюджета, по количеству расхода на потребности высшего порядка, крупнодефицитные национальности отстают, и заметно, от рабочих русских. Остается одно объяснение, кроющееся в бытовых особенностях отдельных национальностей, в различной степени приспособившихся к укладу городской жизни,—национальностей, уже свыкшихся с городской жизнью и лишь еще приспособляющихся к ней. Может быть, детальное знакомство с потребностями семей отдельных национальных групп разъяснит нам все то, что осталось невыясненным.

В основу нашего анализа приходного бюджета рабочих семей были положены несколько признаков,—вся сумма поступлений в дебет бюджета и лишь «положительная» часть этих поступлений и наконец размеры семьи,—каждый из перечисленных признаков в отдельности и в комбинации друг с другом. При чем доходный бюджет, как признак группировки, брался в переводе на семью, а весь дебет на составную часть этой семьи—на кету. Далее нашему рассмотрению подлежал как бюджет семьи в ее целом, так и производной этой семьи—отдельного ее члена (кеты).

Из приведенного выше цифрового материала мы могли убедиться, что нарастание размеров

Национальности.	Число бюджетов.	Средн. разм. семьи (кет)	Кредит (руб.): Расход.	Сбереж.	Неизв. [1]	Итого	Заработок: Главы семьи	Друг. членов	Итого	Разн. между зараб. и расх.: Рубл. (+ —)	% (+ —)	% сбережений.
Русские	427	2,9	761,6	48,2	6,8	816,6	737,7	23,7	761,4	— 3,6	— 0,5	6,3
Проч. (не кавк.)	24	3,2	1084,3	27,9	13,0	1125,2	965,5	61,2	1026,7	— 64,1	— 6,2	3,1
Армяне	65	2,6	743,9	21,1	10,6	775,6	660,8	16,3	677,1	— 72,0	— 10,6	3,5
Каз. татары	18	2,8	631,4	38,6	0,3	670,3	620,9	5,7	626,6	— 5,0	— 0,8	5,8
Лезгины	14	2,6	607,5	9,2	11,2	627,9	564,3	10,7	575,0	— 38,5	— 6,7	2,3
Местн. татары	9	2,9	717,3	26,7	— [2]	744,0	512,9	55,6	568,5	— 148,8	— 26,2	5,1
Персы	21	3,0	687,5	20,6	15,6	723,7	658,0	—	658,0	— 37,3	— 5,6	3,9

[1]) Разнесены между отдельными частями кредита.

[2]) Балансовый перерасход на 22,9 руб.

доходного признака оказывает на строение бюджетного дебета действие положительное; последнее выражается в падении процента (но не абсолютн. размеров), дополнительных к заработку сумм вместе с ростом дохода семьи и в параллельном падении абсолютных и относительных размеров дефицита и в дальнейшем нарастании излишков дебета (стр. 49, 59).

Отличным является направление колебаний средних размеров дополнительных к заработку сумм, средних как на бюджет или семью, так и кету; средние эти растут от среднедоходных групп в обе стороны (стр. 46, 48), в чем сказывается особенность влияния другого из признаков—размера семей—в некоторых группах, не покрываемого всецело признаком заработка. В последнем нас убеждают особенности рядов, получаемых при группировке бюджетов по «семейному» признаку. При группировке бюджетов по размеру семьи изменение абсолютных и относительных размеров дополнительных к заработку сумм, в переводе как на бюджете, так и кету, свидетельствует о росте ухудшения в строении дебета в сторону как меньших, так и больших семей; о том же говорят и результаты сопоставления приходного и расходного бюджетов: рост размера дефицита от семей среднего размера в обе стороны и изменение числа семей с дефицитом (стр. 47, 49, 61, 62).

В отношении качественной характеристики бюджета третий из признаков—размер бюджетного дебета на кету—дает аналогичные результаты то с группировкой по размеру семьи, то по доходному признаку, то отличные от тех и других (стр. 51, 61, 62). Этот третий признак по своему существу является более других объединяющим признаки, перечисленные выше (доходный и семейный), чем и объясняются указанные особенности его влияния на строение бюджетного дебета.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

ПОТРЕБНОСТИ (РАСХОДНЫЙ БЮДЖЕТ).

Из первой части нам известно, что доходный бюджет нефтепромышленного рабочего состоит отчасти из получений натурой; такие получения составляют 12,7% бюджета семейного рабочего и 10,6%—одиночки (или около 10,2 и 10,1% бюджетного дебета). Естественно, что эти получения натурой переходят и в расходный бюджет, но уже в виде расходных статей. Как упоминалось выше, перевод натуральных получений в денежную сумму производился по их рыночной стоимости. Из первой части сего «Труда» известно, что общая сумма всех получений натурой выражается для 578 семейных бюджетов в 54.415 р. 62 к., из них 1.069 р. 30 к. из отдела «разных доходов» и для 1537 бюджетов одиночек—в 59.567 р. 41 к., в том числе 1.124 руб. 68 к. из «разных доходов». Означенные суммы дохода натурой балансируются:

		Семейн. (578 б.) (р. к.)		Один. (1537 б.) (р. к.)	
В расх. бюджете	Учтено расхода	52.488,59	52.510,69	58.164,60	58.447,31
	Потеря от реализац. нат. дох.	22,10		282,71	
Продан. излишки натуральн. поступлений		1.621,25		794,84	
Не учтено ни в расход, ни в отчуждение[1]		281,68		225,26	
Итого		54.415,62		59.567,41	

Незначительная часть поступлений натурой (мазут, керосин, вода) отчуждается на сторону, вследствие излишка и случайных причин; продажная цена отчуждаемых таким образом продуктов иногда бывает ниже рыночной. Такие отчуждения зарегистрированы в 62 сем. бюдж. и в 20 одиночек, а потери в 1 сем. и 11 одиноч. Учтенная в расходном бюджете часть суммы натуральных получений распределяется по отдельным расходным статьям. (См. табл. на стр. 64.)

Расход «натурой» на пищу, вино, одежду в действительности, вероятно, больше, чем учтен бюджетным исследованием. Расход «натурой» составляет весьма значительную долю расхода на квартиру, отопление, освещение, воду, баню и мыло; поэтому пренебречь этой «натуральной» частью расхода не представляется возможным, хотя для получения цифры расхода натурой (как и дохода) и пришлось прибегнуть к вычислениям. Выше указывалось, что в основу этих вычислений положены цифры действительного расхода тех из бюджетов, в которых «натура» отсутствует, причем цифры эти разработаны были по производствам и заработку рабочих. Расход «натурой» составляет 11,3 и 10,3% всего кредита сем. и один. или 12,0 и 17% их собственного расходного бюджета.

До сих пор расходный бюджет нами рассматривался с точки зрения *способа* удовлетворения потребностей нефт. рабочего (натурой, деньгами). Что касается существа потребностей, то главнейшие группы их могут быть выражены в следующей схеме: 1) собственные нужды, или *внутренняя* часть расходного бюджета; 2) отчуждаемая, или *внешняя* часть бюджета; 3) неизрасходованные остатки; 4) неучтенная часть кредита. В *первую* группу входят расходы по удовлетворению собственных потребностей и семьи, если она при рабочем. Во *вторую*—посылка на родину семье, если последняя не при рабочем, помощь родным,

---

[1] Происхождение данной цифры чисто балансовое; объясняется некоторой неточностью в подсчетах; вернее всего, что она должна быть отнесена в графу «учтено расхода».

Расходные статьи	Семейные (578 б.)				Одиночки (1.537 б.)			
	Показания		Расход		Показания		Расход	
	Число	%	Всего рублей	В % к общей сумме данн. статьи	Число	%	Всего рублей	В % к общей сумме данн. статьи
Квартира, отопление, освещение	379	66,0	43.574,36	51,0	1328	87,0	50.478,74	87,0
Вода	367	64,0	4.230,17	73,0	5	(¹)	40,50	(¹)
Баня, мыло	421	73,0	4.479,05	31,0	1000	65,0	6.689,61	30,5
Питание	5	—	154,80	0,1	46	3,0	795,46	0,5
Вино	3	—	48, 0	0,3	10	0,6	99, 0	0,8
Одежда	—	—	—	—	5	—	29, 0	—
Потеря от продажи	1	—	22,10	—	11	—	282,71	—
Разн., неизв.	—	—	2,21	—	—	—	32,28	—
Всего	—	—	52.510,69	—	—	—	58.447,31	—

[1]) Как общее правило, стоимость воды, потребляемой одиночками, пользующимися хозяйскими квартирами, вошла в предыдущую цифру (кв., отопл., освещ.).

налоги, уплата долгов и пр. В *третью* группу—суммы, остающиеся в виде сбережений и, наконец, в *четвертую*—та разница, что остается за вычетом учтенной части кредита из сумм дебета или приходной части бюджета. Известная часть этой последней разницы должна быть отнесена к фонду сбережений, другая—к израсходованным суммам (см. об этом выше).

С размерами установленных нами подразделений бюджетного кредита и соотношением их знакомят следующие цифры:

Категории рабочих / Составн. части кредита	Семейные (527 б.) Средн. на бюдж. (р. к.)		% С неизв.	% Без неизв.	Одиночки (1537 б.) Средн. на бюдж. (р. к.)		% С неизв.	% Без неизв.
Собственн. нужды	727,72	798,97	90,0	91,1	257,96	369,14	68,6	69,9
Отчуждаем. часть	28,24		3,4	3,5	97,96		26,1	26,5
Неизрасх. остатки	43,01		5,3	5,4	13,42		3,6	3,6
Неизвестно	10,38		1,3	—	6,43		1,7	—
Всего	809,35		100	100	375,57		100	100

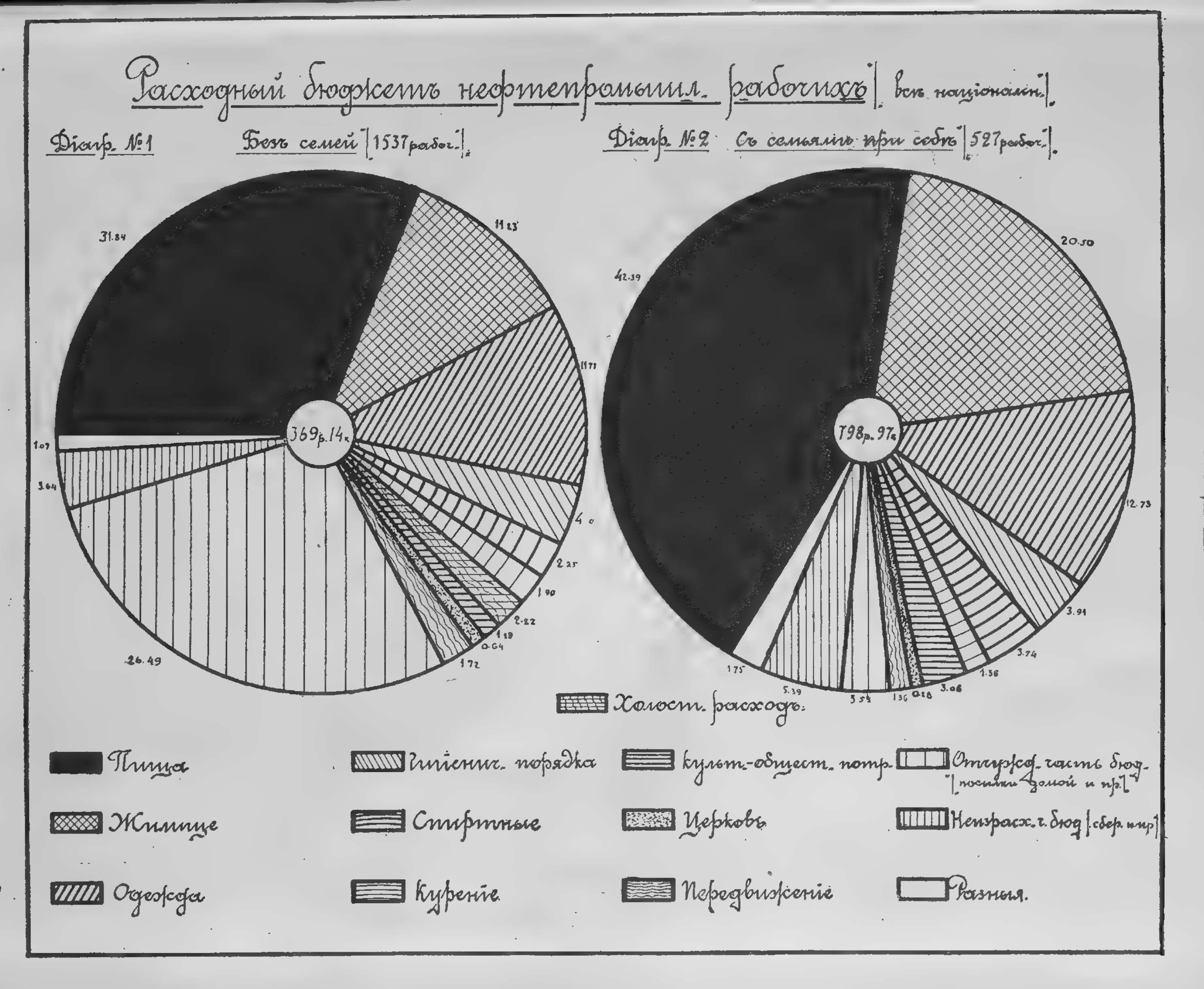
Около двух третей своего бюджета рабочий «одиночка» тратит на себя; на содержание семьи, если таковая у него имеется, остается сумма настолько незначительная, что может считаться лишь «подспорьем» при наличности основного рессурса—сельского хозяйства. Данное положение остается в силе и по отношению к женатым-одиночкам, оставившим в деревне свои семьи; выше мы могли убедиться, что их бюджет лишь незначительно выше одиночек-холостых.

Потребности, образующие так называемую *внутреннюю* часть расходного бюджета, могут быть подразделены на: 1) физиологические; 2) культурно-общественные; 3) прочие не физиологические и 4) разные прочие. *Первую* группу образуют потребности: жилище, пища, наркотики, гигиенические, холостой расход; *вторую* группу—воспитательно-образовательные, художественно-эстетические, социального порядка; *третью* группу—церковь и духовенство, развлечения (игры, лоттерея и проч.); *четвертую*—передвижение, почтовые и канцелярские расходы, экстренные нужды и разные мелочи. Многие из перечисленных групп потребностей имеют более детальные подразделения.

С размером расхода на перечисленные группы потребностей знакомят следующие цифры:

Категории рабочих / Группы потребностей	Одинокие Средн. на бюдж. (р. к.)	Одинокие %	Семейные Средн. на бюдж. (р. к.)	Семейные %	На собствен. нужды % Один.	На собствен. нужды % Сем.
Физиологические	240,84	65,25	676,32	84,65	93,3	92,9
Культурно-общественн.	4,40	1,19	24,47	3,06	1,7	3,4
Разные не физиологич.	3,31	0,90	3,39	0,43	1,3	0,5
Разные	9,41	2,53	23,54	2,94	3,7	3,2
Итого	257,96	69,87	727,72	91,08	100	100
Отчужд. и неизрасход.	111,18	30,13	71,25	8,92	—	—
Всего	369,14	100	798,97	100	—	—

Вследствие различного строения расходного бюджета одиночек и семейных, сравнению подлежат лишь относительные числа двух последних рядов («на собственные нужды»). Доля расхода на крупнейшую группу потребностей (физиологич. порядка) у семейных и одиночек почти одинакова; различие соотношений наблюдается в двух последующих группах «не физиологических» расходов: у семейных значительно выше *процент* расходов культурно-общественного порядка за счет «развлечений»—у одиночек наоборот.


Расходный бюджетъ нефтепромышл. рабочихъ (всѣ націонал.).
Діагр. №1
Безъ семей (1537 рабоч.)
Діагр. №2
Съ семьями при себѣ (527 рабоч.)
31.84
11.13
11.71
4.0
2.25
1.90
2.22
1.18
0.64
1.72
26.49
3.64
1.07
369р. 14к.
42.39
20.50
12.73
3.91
3.74
1.38
3.08
0.18
1.36
3.54
5.39
1.75
798р. 97к.
Холост. расходы
Пища
Жилище
Одежда
Гигіенич. порядка
Спиртные
Куреніе
культ.-общест. потр.
Церковь
Передвиженіе
Разныя.

Прежде чем перейти к детальному изучению расходного бюджета, заметим, что некоторые из расходных статей учтены нами с некоторой приблизительностью, или путем вычисления «остатка» (посылка домой) или вычислены по аналогии с другими бюджетами; таких бюджетов немного и исключать их из разработки, за общей пригодностью и ценностью этих бюджетов в других отношениях, мы не сочли возможным; приблизительные приемы вычислений применены были в отношении следующих расходных статей:

Категории рабочих / Расходн. статьи	Одинокие (1537 б.)			Семейные (527 б.)		
	Число бюдж.	Сумма расх.		Число бюдж.	Сумма расх.	
		р. р.	С %		р. р.	С %
Пища	8	925,4	0,52	2	590,0	0,3
Стирка белья	57	430,8	5, 7	—	—	—
Посылка домой	6	1389,6	0, 9	—	—	—

Следует заметить, что в 8 бюджетах «одиночек» с «приблизительно» учтенным расходом на пищу, сумма расхода на пищу была точно указана, но, вместе с тем, она была обобщена с расходом на жилище (у рабочих, живущих «на всем готовом»); в 57 бюджетах тех же «одиночек» расход на стирку белья был также указан, но вместе с расходом на жилье; чтобы не создавать новых делений для небольшого числа бюджетов, мы и применили к этим бюджетам указанный прием.

В дальнейшем изучение потребностей будет вестись отдельно для рабочих-одиночек и семейных. При изучении потребностей мы учтем влияние на их состав и степень их удовлетворения размера бюджета и национально-бытового признака. При ознакомлении с расходным бюджетом одиночек нами, кроме того, будет учтено влияние семейного состояния, а также квартирного признака, а при изучении бюджета семейных—признаков размера рабочей семьи, общей величины бюджетного дебета (на кету) и пр.

Отдел I. Рабочие одиночки.

Глава I. Расходный бюджет одиночек вообще.

Нижеследующая таблица знакомит со средними размерами отдельных расходных статей бюджета одиночек и соотношением расходов на удовлетворение отдельных потребностей. В основу расчетов положены данные 1537 бюджетов без различия размера последних и национальности рабочих.

Наглядное изображение тех же цифр дается в диагр. № 1, табл. X.

Потребности		Средн. на бюдж. (р.)			%			По типу кв.	
		Все рабоч.	В том числе		Все рабоч.	В том числе		Рублей	
Группы:	В частности:		хол.	жен.		хол.	жен.	Частн. кварт.	Хоз. кварт.
Физиологического порядка	Квартира, отопление, освещение	37, 9	—	—	10,27	—	—	—	—
	Домашняя утварь	3, 6	—	—	0,96	—	—	—	—
	Одежда, обувь и пр.	43,22	44, 6	41, 9	11,71	12, 3	11, 1	50, 2	44, 2
	Пища	116,65	118, 3	114, 4	31,60	32, 8	30, 3	127, 9	117, 3
	Прохладительные напитки	0,88	—	—	0,24	—	—	—	—
	Спиртн. напитки	8,29	9, 6	7, 1	2,25	2, 6	1, 9	31, 3	16, 3
	Курение	7,01	7, 0	7, 0	1,90	1, 9	1, 9	17, 7	5, 7
	Чистота тела	14,24	—	—	3,86	—	—	15, 2	14, 6
	Лечение	0,90	—	—	0,24	—	—	1, 8	0, 8
	«Холостой» расх.	8,19	12, 5	4, 1	2,22	3, 4	1, 1	—	—
	Итого физиологические	**240,84**	—	—	**65,25**	—	—	—	—
Культурно-общественные	Воспитат.-образов.	0,96	1, 3	0, 6	0,26	0, 4	0, 2	2, 5	0, 7
	(В т. ч. на себя)	0,95	—	—	0,26	—	—	—	—
	Худож.-эстетич.	2, 0	—	—	0,54	—	—	} 5, 6	} 2,88
	(В т. ч. зрелища)	1,26	—	—	0,34	—	—		
	Социальн. порядка	1,44	—	—	0,39	—	—		
	(В т. ч. самоорганиз.)	0,53	0, 6	0, 4	0,15	0, 2	0, 1	1, 2	0,42
	Итого	**4,40**	6, 1	2, 7	1,19	1, 7	0, 7	9, 3	4, 0

Потребности		Средн. на бюдж. (р.)			%			По типу кв. Рублей.	
		Все рабоч.	В том числе		Все рабоч.	В том числе			
Груп.	В частности:		хол.	жен.		хол.	жен.	Частн. кварт.	Хоз. кварт.
Др. не физиолог.	Церковь и духовенство	2,36	1, 9	2, 8	0,64	0, 5	0, 8	2, 1	2, 7
	Развлечения	0,95	1, 4	0, 6	0,26	0, 4	0, 2	—	—
Разные	Передвижение	6,33	—	—	1,72	—	—	—	—
	(В т. ч. побывки)	2,6	1,4	3,6	0,7	0,4	1,0	—	—
	Почтов. и канцел.	2,02	—	—	0,55	—	—	—	—
	Экстрен. сем. и пр.	0,77	—	—	0,21	—	—	—	—
	Разн., мелочи	0,29	—	—	0,05	—	—	—	—
	Всего на себя	**257,96**	—	—	**69,87**	—	—	—	—
Отчужд. суммы	Посылка на родину деньгами и подарками	93,37	71,3	114,2	25,3	19,7	30,3	—	—
	Налоги и платежи	1,88	—	—	0,51	—	—	—	—
	Уплата долгов и пр.	2,51	—	—	0,68	—	—	—	—
	Всего	**97,76**	—	—	**26,49**	—	—	—	—
	Сбережения и пр.	**13,42**	18,5	8,7	**3,64**	5,0	2,3	—	—
	Всего	**369,14**	361,1	376,7	**100**	—	—	398,0	371,0
	Кроме того неучтен. суммы	6,43	—	—	1,7	—	—		

По отношению ко всей совокупности «одиночек» дается исчерпывающий учет расхода, а в отдельности для женатых и холостых, а также живущих на наемных и хозяйских квартирах, учтены лишь главнейшие расходы; у «холостых» отдельно сосчитано из 361,1 р. кредита 292,6 р., а у женатых из 376,7—307,1 р. (81,2% кредита у тех и других или 300,4 р. из 369,1).

Остановимся на цифровой характеристике отдельных потребностей, пользуясь также материалом, не использованным в табличных приложениях.

Жилище. Из первой части настоящего труда нам уже известно, что типичным жилищем нефт. рабочего является хозяйская квартира. По расходным данным, наемной квартирой пользуется лишь 238 или 14,3% одиночек. В соответствии с этим, из 63.630 р. 90 к., ежегодно расходуемых на квартиру, отопление, освещение (данные 1666 бюдж.), лишь 8.773 р. 38 к. или 13,8% учтены нами как собственно *денежный* расход.

Со средними размерами жилищного расхода, денежного и натурой, знакомят цифры таблички на след. столбце (данн. 1666 бюдж.).

Годовой же расход рабочего одиночки на квартиру, отопление, освещение (и воду) по данным 1537 бюдж.—37,9 р. или 10,27% бюджета.

Близость цифр стоимости жилища наемного и хозяйского свидетельствует о верности приема, примененного для оценки стоимости жилища, получаемого нефт. рабочим «натурой».

Из 238 рабочих, имеющих наемные квартиры, 168 пользуются готовой квартирой, отоплением,

	Число показаний			Ср. на бюдж. (руб.) в год.		
	Деньг.	Натурой	Итого	Деньг.	Натурой	Итого
Только квартира	70	—	70	30,0	—	—
» отопл., осв.	59	16	63	12,0	9,8	11,9
Кварт., отопл., осв.	168	1433	1601	35,5	38,2	37,9
Всего	238[1]	1441[1]	1666	36,9	38,0	38,2

освещением и 70, нанимая квартиру, сами приобретают керосин и пр. (63 показ. о расходе). Наемная месячная стоимость квартиры рабочего-одиночки, большею частью «угла» или части артельной комнаты, — 2,5 р., а стоимость керосина и пр. — 50—60 к.; кроме керосинки, другие принадлежности отопления у рабочего далеко не всегда имеются; керосинка сплошь и рядом является для рабочего и кухонной плитой и печью для согревания его «угла».

По данным бюджетов с отдельно зарегистрированной стоимостью квартиры и отопления — освещения, расход на последние две статьи со-

[1]) В одних и тех же бюджетах встречается расход и деньгами и натурой.

ставляет 25%, ср. с 75%—только на квартиру (765 р. с 2099 р.). Случаев покупки дров всего 42, средн. на случай—8,7 р., а керосина—49, средн.—6,0 р. Соотношение расхода на уголь, дрова (и мазут) и керосин: 2,5—47,0 и 50,5% (14,5—275,7 и 296 р.).

Рабочие-одиночки, имеющие наемные квартиры, по размеру *месячного* расхода на квартиру группируются [1]):

Месячные размеры расхода на кварт.	По национальным группам						По доходн. группам	
	Число показ.			%%			% отнош.	
	Русск., армяне, грузины.	Татары, персы	Итого	Русск. и т. д.	Татары, персы	Итого	С доход. мен. 400 р. и более	400 руб. и более.
Менее 1 руб.	—	5	5	—	3,7	2,2	3,3	—
1—1½ »	—	22	22	—	16,3	9,7	12,7	3,9
1½—2 »	—	25	25	—	18,5	11,0	16,0	1,3
2—3 »	9	70	79	9,8	51,8	34,8	48,8	7,8
3—4 »	36	4	40	39,0	2,9	17,6	14,7	23,4
4—5 »	24	6	30	26,0	4,5	13,2	3,3	32,4
5—6 »	13	3	16	14,1	2,3	7,1	0,6	19,5
Более 6 »	10	—	10	11,0	—	4,4	0,6	11,8
Итого	92	135	227	100	100	100	100	100

Почти 90% рабочих персов и татар расходуют на квартиру менее 3 р. в месяц, ср. с 9,8% русских, армян и др.

Из 11 случаев найма квартиры «со столом» в трех месячная цена—от 10 до 14 р. и в восьми—в 15 р. и более (большею частью 15 р.).

Свыше двух третей рабочих с годовым доходом в 400 р. и более—платят за квартиру 4 р. и более в месяц и около 70% с доходом менее 400 р.—платят менее трех руб.

Бюджетное исследование коснулось жилищного вопроса лишь постольку, поскольку это было надо для специально бюджетных целей; одновременно почти «Союзом механических рабочих», при некотором содействии «Комиссии по вопр. пром. гигиены», производилось специальное обследование рабочих жилищ (работа д-ра Л. Б. Фейнберга).

Домашняя утварь, часы и пр. Расходы «одиночек» на домашнюю утварь (посуда и пр.) не велики, они составляют в среднем на бюджет 3 р. 92 к. и 3 р. 56 к. (1666 и 1537 бюдж.) и 1,04 или 0,96% всего расходного бюджета; средняя на каждый случай—3 р. 68 к. Невелик и ассортимент вещей, составляющих данную расходную статью, это: посуда, 59% всего расхода данного рода, встречается данный расход в 90% всех бюджетов; часы карманные—24,7% расх. и 17% показаний; мебель—4,6 и 5%; проч. 8,3% расх. (в том числе в 44 случаях покупка сундуков) и неизв.—3,4%.

[1]) Вошли все случаи: с наймом только квартиры, кварт., отопл.—осв. и квартира со стиркой.

Одежда, обувь и пр. Данная статья расхода занимает в бюджете рабочего-одиночки видное место, даже более видное, чем расход на жилище; объясняется это в значительной степени условиями работы и жизни нефт. рабочего, большею частью занятого грубым трудом; и то и другое значительно способствует быстрой изнашиваемости платья и обуви (промысловая «непролазная» грязь). На данную статью расходуется в среднем 45 р. 03 к. или 43 р. 22 к. на бюджет (1667 и 1537 бюдж.), что составит 12 и 11,71% расходного бюджета.

Рабочие холостые, несмотря на меньшие размеры заработка, тратят на одежду больше, чем женатые,—больше и абсолютно и относительно: холостые—44,6 р. на бюджет, а женатые 41,9, или в процентах ко всему расходному бюджету—12,3 и 11,1.

Больший расход на одежду рабочих «холостых», видимо, объясняется естественными особенностями молодости.

Рабочие, живущие на наемных квартирах, расходуют на одежду больше, чем живущие на хозяйских—50,2 р. ср. и 44,2 р. на бюдж., но и заработок первых выше, чем вторых. Ниже мы еще остановимся на данном вопросе.

Расход на одежду, обувь и пр. имеет целью удовлетворение следующих отдельных потребностей:

Отдельные потребности	Средний расход на случай (рубл.)	% расхода
Платье	18,0	39,4
Обувь	12,1	26,6
Белье	5,3	12,7
Головные уборы	3,5	7,4
Постельные принадлежности	10,3	12,1
Предметы украшения	5,7	0,5
Прочие	3,8	0,3
Неизвестно	48,2	1,0
Итого	45,1	100

Следует заметить, что местные климатические условия исключают необходимость иметь во что бы то ни стало тяжелое зимнее платье, а у рабочих-туземцев сапоги нередко заменяются менее дешевой и более легкой обувью из неотделанной кожи. Тем не менее расход на платье и обувь составляет около двух третей всего расхода на одежду. Видную статью расхода составляют так называемые постельные принадлежности, что объясняется большой склонностью восточных народов к перинам и подушкам; такие расходы отмечены в половине бюджетов (885 из 1666). Предметы украшения, это — металлические пояса и пр., расход на них отмечен в 4,3% всех бюджетов (71).

Пища. Вопросу о пище нефт. рабочих будет отведен особый отдел. В настоящей главе ограничимся главнейшими цифрами.

Годовой расход на пищу рабочих-одиночек выражается в 116 р. 65 к. (или 119,12 по 1666 бюдж), 9 р. 72 коп. в месяц и 32 коп. в день, что составит почти целую треть расходного бюд-

жета—31,6% (31,75% по 1666 б.), из этого числа 12,17% расходуется на чай и сахар (1,1 р. в мес.).

«Холостые» одиночки, позволяют расходовать на пищу больше, чем «женатые», несмотря на меньшие размеры бюджета; годовой расход на данную статью у «холостых» составит 118,3 р., ср. с 114,4 р. у жёнатых, что в процентах ко всему бюджету составляет 32,8 и 30,3%.

По данным 1286 бюджетов, послуживших материалом для специально пищевого исследования, рабочие-одиночки по годовому расходу на пищу распределяются *(см. также табл. XV диагр. № 6)*:

Группы по годовому расходу на пищу.	Число бюджета	%
72 р. и мен.	11	0,9
73— 84 руб.	53	4,1
85— 96 »	216	16,8
97—120 »	638	49,6
121—144 »	240	18,7
145—168 »	94	7,3
169 руб. и бол.	34	6,2
Итого	1286	100

Наиболее типичным расходом на пищу являются размеры 8—10 р. в месяц.

Напитки. Благодаря преобладанию среди рабочих-одиночек народностей, как общее правило, не потребляющих спиртных напитков (персы, кавказск. татары), расход на этого рода напитки, сравнительно, невелик:

Категория рабочих		Все одиноч.		В т. числе	
		Дан. 1666 бюдж.	Дан. 1537 бюдж.	Холост.	Жен.
Средние (р. к.)	на бюджет	8,76	8,29	9,6	7,1
	» случай	17,0	15,94	18,3	15,6
%%	расхода	2,34	2,25	2,6	1,9
	показаний	51,5	52,0	56,0	48,0

Рабочих-одиночек, потребляющих спиртные напитки, около половины, из этого числа небольшая часть покупает эти напитки только на угощение других, за вычетом этой последней категории, пьющие составят—47,5%[1]). Естественно, что потребление спиртных напитков у «холостых» распространено больше, чем у «женатых»; самые размеры потребления этих напитков выше, опять-таки, у «холостых». Почти треть пьющих (32%) показала, что потребляют они спиртное в «компании» (1,2 р. на бюдж. или 0,3% бюджета).

Потребление *прохладительных напитков*, не спиртных (минер. воды, квас), благодаря климатическим особенностям и отсутствию хорошей воды, среди нефтепр. рабочих довольно распространено; сказывается в этом и присутствие среди рабочих народностей, не потребляющих «хмельного»; потребление прохладительных напитков отмечено почти в трети бюджетов ($32^1/_2$%); средний расход на случай—2 р. 66 к. и 0,88 руб. на бюджет, в процентах к бюджету—0,24.

Курение. Курение среди нефт. рабочих распространено почти в той же степени, что и потребление спиртных напитков; самые размеры этого рода расхода почти не отстают от расхода на «спиртные», что объясняется также тяготением туземных народностей к более легким и более дорогим сортам табака, чем русская «махорка».

Категории рабочих.		Все одиноч.		В т. числе	
		1666 бюдж.	1537 бюдж.	Хол.	Жен.
Средние (р. к.)	на бюджет	7,64	7,01	7,0	7,0
	» случай.	16,3	15,35	17,2	15,5
% %	расхода	2,04	1,90	1,9	1,8
	показаний	46,8	45,7	43,0	48,0

Курящие чаще встречаются среди женатых однако, расход на курение у холостых выше. По более детальным данным части бюджетов, годичный расход у курящих: отдельно на курение—16,1 р., а отдельно на спички — 2 р. 07 к.; некурящие расходуют на спички вдвое меньше, чем курящие—1,14 к.

Чистота тела, лечение. Расходы на удовлетворение потребностей гигиенического порядка составляют в бюджете нефт. рабочего довольно заметное место, что объясняется антигигиеническими особенностями промысловой работы, а отчасти—бытовыми особенностями мусульманских групп рабочих (омовение, бритье...).

Средние размеры расхода на «чистоту тела»—14 руб. 65 к. на рабочего или 3,9% расходного бюджета (14 р. 24 к. или 3,86% по дан. 1666 б.). Выше указывалось, что почти на целую треть расходы данной группы не имеют денежного характера; из 1666 бюдж. в 1092 (65%) по крайней мере, часть расходов этого рода, именно таковы. Из 24.430 р. расход на «гигиену»—7.176 р. (29,4%) представляют собой стоимость хозяйских получений натурой (баня, мыло).

Расход на «гигиену» слагается из следующих статей:

Потребности	% бюджетов	Средн. на случай (р. к.)	% расхода
Баня	95,4	7,5	48,7
Стирка	98,3	5,7	34,0
Стрижка	89,6	2,8	16,8
Косметика	3,0	2,3	0,5
Итого	—	14,2	100

[1]) 64 рабочих — 4% общего числа,—тратят на спиртные напитки *не для себя*; их расход—633 р. 50 к. или 0,1% бюджета (9,9 р. на случай).

Рабочие некоторых промыслов, за отсутствием хозяйских бань, пользуются иногда банями соседних промыслов, этим объясняется не сплошной характер расхода на баню.

Расход на лечение встречается редко, благодаря обеспечению большей части нефт. рабочих бесплатной медицинской помощью. Такая помощь отсутствует лишь у рабочих механического производства; к платной медицинской помощи прибегают в некоторых случаях и при некоторых болезнях и нефтепр. рабочие. Расход на лечение встречается в 11,2% бюджетах (187 из 1666), составляет этот расход 0,97 р. на бюджет или 8,4 р. на случай (0,26% бюджета).

«Холостой» расход. Регистрация данного рода расхода особых затруднений не встречала; возможно, конечно, что некоторые из опрашиваемых стеснялись указывать наличность и определять настоящие размеры «холостого» расхода, но это не часто, благодаря бытовым особенностям восточных народностей, преобладающих среди «одиночек»; отчасти благодаря этому, а также цветущему возрасту большинства рабочих, принужденных к раздельной от своих семей жизни, расход данный весьма распространен и занимает в бюджете нефтепр. рабочего заметное место:

Категории рабочих		Все одиноч.		В т. числе	
		Дан. 1666 б.	Дан. 1537 б.	Хол.	Жен.
Средние (р. к.)	на бюджет	8,70	8,19	12,5	4,1
	» случай	19,4	18,59	23,0	17,5
%%	показаний	44,8	43,2	65,0	24,3
	расхода	2,32	2,22	3,4	1,1

Наличность «холостого» расхода установлена почти у *двух третей* холостых-одиночек и *четверти* женатых; индивидуальные размеры данного расхода у «женатых», хотя и ниже, но не весьма значительно.

Потребности культурно-общественного порядка. *(См. табл. XI; диагр. № 1.)* Данная группа расходов объединяет потребности, с точки зрения их духовной ценности, довольно разнокачественные. Например, группа расходов «художественно-эстетич.» характера включает в себя и такие расходы, как на театр, и такие, как на кинематограф или, напр., на покупку всевозможных музыкальных инструментов, начиная с граммофона и скрипки и кончая примитивной зурной. Группа потребностей «социального» порядка на-ряду с расходами на «партию» и профессиональные организации содержит в себе и помощь безработным, т.-е. расход типа благотворительности. Большей цельностью отличается группа «воспитательно-образовательных» расходов, однако, и она расчленяется на «собственное самообразование» и «обучение детей» (см. семейн. рабочие). Тем не менее все перечисленные виды расходов имеют одно общее—они производятся на удовлетворение потребностей не материальных, имеющих основанием стремление к общественности, культуре и пр. С другой стороны, отдельные потребности, образующие группу расходов «культурно-общественного» порядка, расчленены достаточно полно, чтобы в данную группировку было можно вносить те или иные коррективы.

В общем и целом расходы культурно-общественного порядка у рабочих-одиночек имеют следующие размеры и распространенность:

Категории рабочих		Все одиноч.		В частности:			
				По сем. сост.		По типу кв.	
		Дан. 1666 бюдж.	Дан. 1577 бюдж.	Хол.	Жен.	На частн. кв.	На хоз. кв.
Средн. (р. к.)	на бюдж.	4,76	4,40	6,1	2,7	9,3	4,0
	» случай	7,77	7,20	10,0	5,2	—	—
%	показаний	61,3	60,1	6,5	5,5	—	—
	расхода	1,27	1,19	1,7	0,7	2,3	1,0

Расход на удовлетворение потребностей общ.-культ. порядка занимает в бюджете нефтепр. рабочих весьма скромное место, менее скромное (вдвое), чем, напр., расходы на спиртные напитки, или курение, чем «холостой» расход и пр. Размеры данного расхода у холостых-одиночек вдвое выше, чем у «женатых» и у пользующихся наемной квартирой, опять-таки, значительно выше, чем у живущих на квартире хозяйской. Понятно, что «холостые» имеют большую возможность удовлетворения потребностей не первой очереди, да и этого рода потребности в них говорят более настойчиво.

Жизнь не в общей казарме, а на собственной квартире, хотя и далеко не всегда изолированной от других жильцов, способствует осложнению потребностей; однако, из вышеприведенных цифр еще нельзя сделать данного вывода: как известно, на частных квартирах живет значительное число рабочих квалифицированного труда, занятых в производствах, не имеющих обыкновения давать рабочим готовые квартиры (механич. произв.).

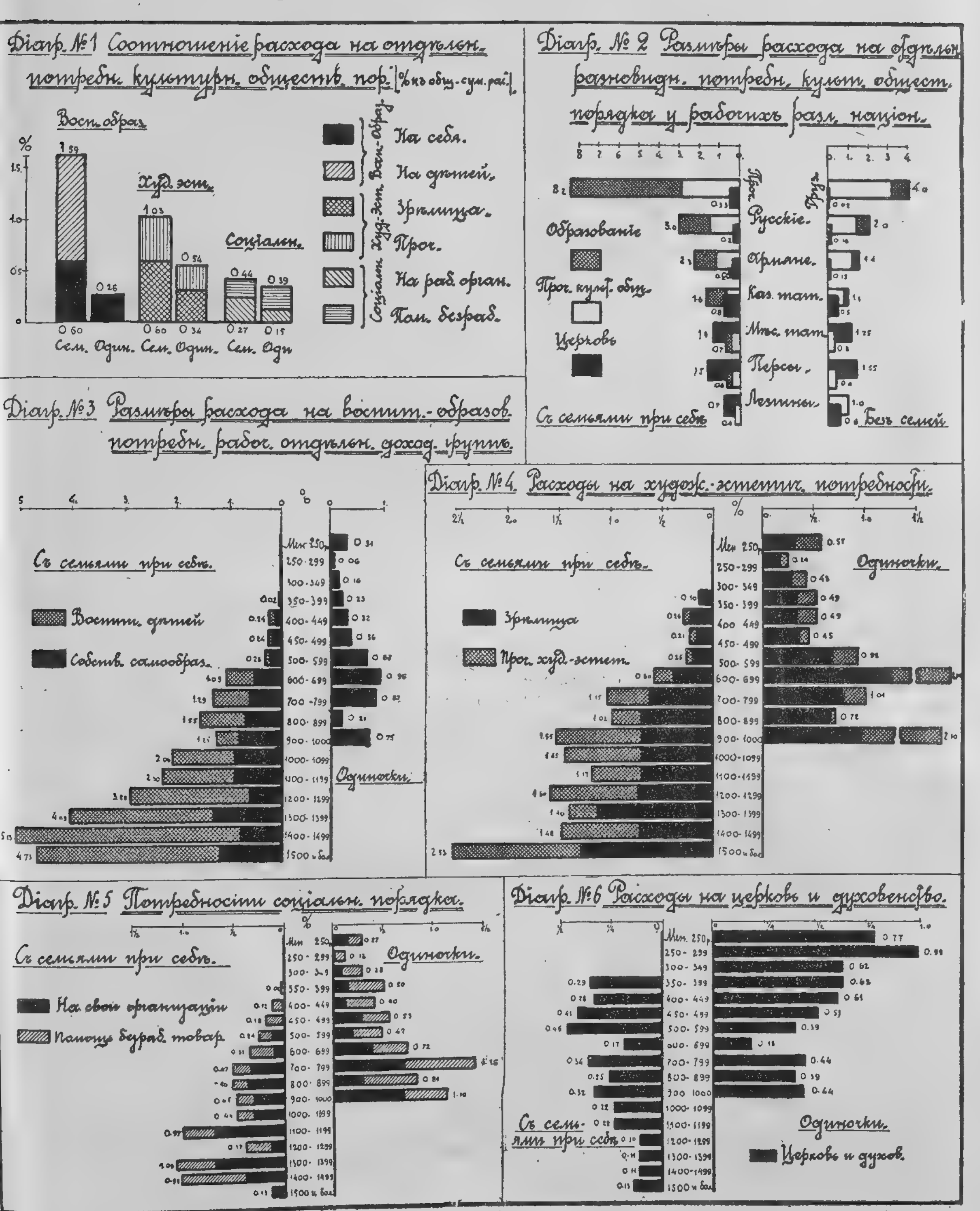
Общая цифра расхода культурно-общественного характера слагается из следующих частей:

Расходные статьи		Восп.-образ.		Худож.-эстет.		Социальные	
		Дан. 1666 бюдж.	Дан. 1537 бюдж.	Дан. 1666 бюдж.	Дан. 1537 бюдж.	Дан. 1666 бюдж.	Дан. 1537 бюдж.
Средн. (р. к.)	на бюдж.	1,02	0,96	2,24	2,0	1,50	1,44
	» случай	6,0	5,74	5,40	4,92	3,86	3,80
%	показаний	17,0	16,7	41,6	40,7	38,3	37,8
	расхода	0,27	0,26	0,60	0,54	0,40	0,39

Наиболее показательная для данной серии потребностей статья расхода «воспитат.-образовательн.» характера встречается лишь в 17% бюджетов, самые размеры расхода этого рода соста-

ТАБЛИЦА XI.

Потребности культурно-общественного порядка.



вляют лишь 0,27% бюджета; в общей сумме расходов культурно-общественного характера расход на просвещение составляет лишь 21,4%, ср. с 47% «худ.-эст.» расходов и 31,6% «социальных»; таким образом наиболее развитой потребностью в данной серии их является «эстетика». Отдельные группы расходов культурно-общественн. серии, как уже указывалось, включают в себя потребности разноценные; имеем подразделение (дан. 1666 б.):

Расходные статьи		Восп.-образ.		Худож.-эстет.		Социальные	
		На себя	На детей	Зрелища	Музыка и проч.	Организация	Помощь безработн.
Средн. (р. к.)	на бюдж.	0,99	0,03	1,40	0,84	0,54	0,46
	» случай	5,83	?	3,63	?	4,39	?
%	показаний	16,4	?	35,4	?	12,3	?
	расхода	0,26	0,01	0,37	0,23	0,14	0,26

Сравнительно повышенный культурно-общественный уровень рабочего характеризует наличность потребностей образовательного характера, потребности в организации, и из серии худож.-эстетич., пожалуй, посещение театра; расход на потребности этого рода составляет лишь *половину* всей группы «культурно-общественных» расходов— 2,17 р. на бюджет (из 4,40), или 0,52% бюджета (ср. с 1,19% общей цифры); цифры эти, ничтожные сами по себе, приобретают значение, если мы из области обобщенных средних перейдем к средним по отдельным группам рабочих (напр., доходным гр.), о чем будет ниже.

Бюджетный материал позволяет остановиться на потребностях обществ.-культурного типа с еще большей детальностью.

Расходы на *воспитательно - образовательные* нужды имеют подразделение (данные 1666 б.):

Расходные статьи	Показаний		Средние		% расх.
	Число	%	На случ.	На бюдж.	
Самообразование	33	1,9	4,7	0,09	9,04
Книги, газеты, журналы	265	15,9	5,7	0,89	87,55
Итого	274	16,4	5,9	0,98	96,59
На детей	10	3,5	5,8	0,04	3,41
Всего	284	1,70	6,0	1,02	100

Расходы на *художественно-эстетические* потребности подразделяются:

Расходные статьи	Показаний		Средние на		% расх.
	Число	%	Случ.	Бюдж.	
Зрелища	590	35,4	3,9	1,4	62,5
Музык. инструменты	85	5,1	11,8	0,58	26.0
Карт., фотогр., открытки	191	11,5	2,2	0,26	11,5
Ит. х.-эст.	693	41,6	5,4	2,24	100

В частности *зрелища*:

Расходные статьи	Показаний		Расхода		% расходы
	Число	%	На б.	На сл.	
Театр	354	?	?	3,6	70,7
Кинематограф	154	?	?	1,8	15,3
Цирк	150	?	?	1,7	14,0
Вообще зрелища	106	?	?	4,8	—
Итого	590	35,4	1,4	3,9	100

При этом следует заметить, что расходы на театр, как будто, преувеличены; возможно, что частично сюда входит и кинематограф.

Встречаются расходы на следующие разновидности *музыкальных инструментов:*

Название	Показаний	
	Число	%
Скрипка	4	7,1
Балалайка	15	26,8
Гармония	13	23,2
Граммофон	2	3,6
Зурны	19	32,2
Проч.	5	7,1
Неизв.	27	—
Всего	85	100

Разновидности расхода на *художественные* потребности:

Расходные статьи	Показаний		Средние на случай (р. к.)
	Число	%	
Картины, открытки	78	4,7	1,4
Фотографии	121	7,3	2,6
Проч.	1	—	1,0
Итого	191	11,5	2,2

Потребности «*социального*» порядка имеют подразделения:

Расходные статьи	Показаний		Средние		% расхода
	Число	%	На сл.	На б.	
Клубы	61	3,7	0,90	0,03	6,0
Професс. организ.	81	4,8	3,5	0,18	32,4
Др. организ.	131	7,8	4,2	0,33	61,6
Итого	205	12,3	4,4	0,54	100 (35,7)
Помощь безработ.	586	35,2	2,7	0,96	(64,3)
Всего	647	38,3	3,8	1,50	100

Бюджетный материал, как известно, относится к 1909 г.; в настоящее же время (1915 г.) и эти незначительные цифры расхода на клубы и профессиональные организации совершенно отсутствуют. Относительно цифры расхода на «другие организации» следует заметить, что она слагается у некоторых групп рабочих-одиночек не столько из взносов на действительно партийные организации, сколько из платежей на организации национальные (главным образом, у рабочих армян), совершаемых иногда через промысловую администрацию, (напр., пожертвов. на церк.-прих. школы, постройку храмов и пр.).

Цифры расхода на «социальные» нужды состоят на целые *две трети* из расхода чисто товарищески благотворительного свойства «помощи безработным»; это—поддержка, главным образом, земляков или приехавших искать работу или потерявших ее.

Другие расходы не-физиологические. *Расходы на «церковь и духовенство»* выделены нами из предыдущей группы расходов («культурно-общ.») потому, что далеко не всегда расходы этого рода имеют добровольный характер, как, напр., расходы на совершение обряда похорон и крестин. У рабочих же мусульманских групп, персов и местных татар, в силу бытовых условий, сборы на духовенство (на сеидов) носят характер полудобровольного налога. Вследствие значительного количества среди «одиночек» рабочих мусульман, расход на церковь занимает в рабочем бюджете довольно заметное место:

Категории рабочих		Все одиноч. 1666 бюдж.	1537 бюдж	В т. числе Хол.	Жен.
Среднее (р. к.)	на случ.	4,70	4,33	4,2	5,1
	на бюдж.	2,57	2,36	1,9	2,8
%	показан.	54,5	54,0	47,0	61,0
	расхода	0,78	0,64	0,5	0,8

Как и должно быть, рабочие женатые проявляют больше религиозности, чем «холостые».

Расход на развлечение в виде игр (в карты), лотерею, выражается в следующих цифрах:

Категории рабочих		Все одиноч. 1666 бюдж.	1537 бюдж.	В том числе Хол.	Жен.
Средние (р. к.)	на случ.	3,20	3,02	4,2	2,2
	на бюдж.	1,03	0,95	1,3	0,60
%	показан.	32,4	31,4	40,0	24,0
	расхода	0,27	0,26	0,40	0,20

Данный расход зарегистрирован в трети собранных бюджетов, размеры его довольно скромны; не в пример расходу на «церковь», размеры и распространенность этого рода расхода значительно выше у рабочих «холостых». Возможно, что регистрация данного «мелкого» расхода недостаточно полна.

Посылка на родину. Видную долю своего заработка «одинокий» рабочий принужден тратить на поддержку своих близких, оставшихся в деревне:

Категории рабочих		Всего 1666 бюдж.	1537 бюдж.	В т. числе Деньгами	Подарками	Деньгами и подарками Хол.	Жен.
Средн. (р. к.)	на случ.	99,2	100,8	96,6	20,7	80,0	115,0
	на бюдж.	90,9	93,4	90,0	3,4	71,3	114,2
%	показан.	91,1	92,7	89,7	15,7	88,0	97,1
	расхода	24,2	25,3	—	—	19,7	30,3

«Посылка» на родину слагается из денег и подарков; посылка последних зарегистрирована в 15,7% бюджетов (3,5% общей стоимости всего посылаемого). Небольшая часть одиночек—около 3% женатых и значительно большая холостых (12%) в свое деревенское хозяйство ничего не вносят. Размеры посылаемого на родину, само собою, значительно выше у «женатых» (114,2 ср. с 71,3 р.).

Как распространенность помощи родным, так и самые размеры этой по необходимости отчуждаемой части бюджета (около 20% у холостых и 30% женатых) как нельзя лучше свидетельствуют о тесной связи между городским и деревенским бюджетами нефтепромышленного рабочего-одиночки.

Передвижение. Расход этот слагается из следующих частей: а) поездки на работу; б) побывка своя и родственников; в) местное передвижение по личным надобностям. Благодаря сравнительной отдаленности промыслово-заводских районов от местного культурного центра, каковым является г. Баку, расход на передвижение для скромного бюджета рабочего-одиночки является довольно ощутительным бременем. Хотя «побывки» рабочих на родину среди нефтепромышленных рабочих-одиночек и распространены, однако, благодаря значительному числу среди них рабочих кавказцев и персов, расходы этого рода не столь уже значительны; однако надо помнить, что распространенность и размеры данного расхода все же больше, чем учтено бюджетным исследованием; на данную сторону рабочего быта при исследовании, за массой более важных вопросов, не было обращено достаточного внимания. Расход на передвижения «по работе» случаен и обычно оплачивается нефтепр. фирмой.

Цифровые выражения расходов по передвижению:

Потребности		По работе	Побывка: Своя	Побывка: Родных	Местное передвиж.	Всего: 1666 бюдж.	Всего: 1537 бюдж.	В т. числе побывка: Хол.	В т. числе побывка: Жен.
			26,2						
Средние (р. к.)	на случай	11,8	24,7	31,8	5,2	8,3	7,85	19,5	30,1
	на бюджет	0,14	2,0	0,64	3,96	6,74	6,33	1,4	3,6
%	показаний	1,1	8,1	2,0	77,0	81,3	80,0	8,0	13,5
	расхода	(2,0	29,8	9,4	58,8)	1,78	1,72	0,4	1,0
			100						

Само собою, у «женатых» расход на побывку встречается чаще и размеры его выше.

Почтовый расход и на канцелярские принадлежности, в силу пришлого характера нефтепр. рабочих (посылки ими денег и проч.), отмечен в 85,3% бюджетов, средний расход на случай 2 р. 37 к. и на бюджет 2 р. 10 к. (в процентах к бюджету—0,56).

Налоги и платежи. Расход этот лишь в известной части производится самим рабочим, постольку лишь он и отмечен при бюджетном исследовании; разновидности данных расходов:

Разновидности расхода	Показаний: Число	Показаний: %	Средние: На случ.	Средние: На бюдж.	% расхода: К сумме расх.	% расхода: К бюджету
Земельные	72	4,3	8,7	0,4	19,0	0,1
Паспортные . . .	456	28,0	5,4	1,5	80,0	0,4
Вообще	36	—	5,6	0,1	1,0	0,02
Итого . .	552	33,1	6,0	2.0	100	0,52

Видную статью составляет паспортной расход у рабочих персов, выправляющих заграничные паспорта.

Уплата долгов и % по займам встречается в 10% бюджетов (161 из 1.666), из того числа уплата долгов— 7,2% (120 случ.). Размеры данного расхода на бюджет 3,3 руб. (3,0 р.—упл. долгов и 0,3 р.—упл. %) и 32,4 р. на случай (39,0 и 11,3 р.); в процентах к бюджету этот расход составит 0,83%.

Экстренные, семейные и проч. расходы отмечены в 117 бюдж. (7,8%) в размере 1,0 р. на бюдж. и 13 р. на случай—семейн.-экстренн., и 28,0 р.—проч.; в %% к бюджету эти расходы составляют 0,27%.

Глава II. Потребности и размер бюджета.

Выше мы могли убедиться, что доходный признак в нашем изучении бюджета является основным, имеем ли мы дело с бюджетом рабочего без различия национальности, или с бюджетом национально-бытовым, изучаем ли мы бюджет одиночки-холостого или женатого, пользующегося своей или хозяйской квартирой.

Ниже мы убедимся, что доходный признак оказывает одинаково специфическое влияние на состояние потребностей и степень их удовлетворения при всех перечисленных группировках бюджетов при сохранении за каждым из этих вторичных признаков группировки своего собственного влияния.

Главнейшие составные части бюджетного кредита, в частности расходного бюджета, в отдельных доходных группах видоизменяются:

Группы потребн. / Доход группы	Средние на бюджет: Физиологическ.	К.-общ. и др. не физиол.	Отчужд.	Неизр.	Проч.	Итого	В процентах к бюджету: Физиологическ.	Культ.-общ. и перк.	Отчужд. часть	Неизр.	Проч.	Ит. кредита: Итого	Ит. кредита: В т. ч. изр. на себя суммы
Мен. 250 р.	189,6	4,7	43,5	3,0	7,6	248,4	76,3	1,9	17,5	1,2	4,0	100	81,3
250—299 „	199,2	4,0	74,2	5,8	5,2	288,4	69,0	1,3	25,7	2,0	2,0	100	72,8
300—349 „	226,9	5,0	83,5	11,4	8,0	334,8	67,8	1,5	25,0	3,4	2,8	100	72,0
350—399 „	245,6	7,0	102,7	14,0	11,3	380,6	64,5	1,8	26,7	3,7	3,3	100	69,6
400—449 „	258,8	7,7	125,7	18,7	13,2	424,1	61,0	1,8	29,6	4,4	3,2	100	66,0
450—499 „	277,4	8,7	156,7	18,7	13,1	474,6	58,4	1,8	33,0	3,9	2,9	100	63,1
500—599 „	316,4	13,1	157,5	34,9	16,9	538,8	58,7	2,4	29,2	6,5	3,2	100	64,3
600—699 „	446,9	27,7	113,4	30,2	33,6	651,8	(68,6)	4,2	(17,4)	4,6	5,2	100	78,0)
700—799 „ [1]	449,7	29,3	229,1	37,5	48,9	794,5	56,6	3,7	28,8	4,7	6,2	100	(66,5
800—899 „	491,2	17,2	196,6	45,7	56,0	806,7	60,9	2,1	24,4	5,7	6,9	100	69,8
900 р. и более	580,0	49,6	346,7	73,3	78,1	1.127,7	51,4	4,4	30,7	6,5	7,0	100	62,9

С ростом дохода одиночек растут и средние размеры всех главнейших частей бюджетного кредита; т.-е с ростом дохода полнее удовлетворяется группа потребностей физиологического порядка, потребностей культурно-общественных и потребностей из группы «разных», растет вместе с тем и выносливость бюджета в отношении отчуждения известной части его на поддержку деревенских семей, одновременно увеличивается и возможность делать на «черный» день сбережения.

Однако различные части расходного бюджета изменяются с ростом последнего с различным темпом, в чем убедимся, приняв за *единицу* расходные статьи двух низших доходных групп:

[1]) **В данной группе с 26 бюджетами сказывается влияние случайного скопления бюджетов рабочих-грузин (холостых), по своему типу приближающ. к бюджету, напр., конторщика и пр.**

Доход. группы \ Группы потребн.	Физиологического порядка	Культурно-общественные	Отчуждаемая часть	Неизрасходованная часть	Разные
Мен. 300 р.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
300—349 „	1,14	1,94	1,20	2,10	1,08
350—399 „	1,24	3,09	1,47	2,60	1,27
400—449 „	1,31	3,41	1,80	3,46	1,23
450—499 „	1,40	4,23	2,24	3,45	2,00
500—599 „	1,60	7,36	2,25	6,46	2,40
600 р. и бол.	2,37	1,80	2,54	7,22	2,68

Сравнительно с другими потребностями замедленным ростом и большой устойчивостью характеризуется первая группа расходов на «физическое» содержание, и наибольшей быстротой развития—группа расходов культурно-общественного порядка. Это различие в изменениях по отдельным доходным группам расходов физиологических и не-физиологического характера особенно рельефно проявляется, если выразить расходы в **процентах** ко всему бюджету: первая группа потребностей с ростом дохода занимает все меньшую и меньшую долю бюджета, а вторая—все бо́льшую и бо́льшую (см. табл. наверху страницы). Отсюда следует тот вывод, что так называемые элементарные потребности в каждой из высших доходных групп удовлетворяются более полно, чем потребности нового образования — культурно-общественного порядка, что, во всяком случае, неполнота удовлетворения потребностей элементарного типа, потребностей уже сложившихся, дает себя знать в каждой из этих групп не столь интенсивно, как потребностей новых—культурно-общественного порядка, еще находящихся в процессе их образования. Насколько интенсивно с ростом бюджета идет нарастание потребностей, об этом свидетельствуют также цифры роста расхода на потребности «разные» (абсол. и относит. рост).

Часть бюджета, самим рабочим-одиночкою не потребляемая, колеблется по доходным группам от 18 до 38%; эта часть бюджета с ростом бюджета растет абсолютно и **относительно** за счет части, расходуемой исключительно на себя, и растет даже более интенсивно, чем суммы, расходуемые рабочим для своих городских нужд, в особенности это приходится сказать про неизрасходованные остатки (сбережения). Рост этого рода «остатков» во многих доходных группах более интенсивен, чем даже расходов на общественно-культурные потребности. Эта видимая необходимость сжимать расходы на собственные нужды, даже при росте заработка, в особенности свойственна семейному бюджету, там она, как увидим, имеет главным основанием неуверенность рабочего в «завтрашнем» дне, а у одиночек, как ту же «неуверенность», так и известную особенность уклада жизни современной деревни, отказывающей рабочей семье в самостоятельном пропитании; эта потребность оставшейся в деревне семье рабочего в городской поддержке проявляется с ростом рабочего бюджета сильнее, чем потребность в улучшении собственного бюджета рабочего отхоже-промышленника. Однако, весьма характерно, что в самых высших доходных группах (начиная с 600 р. дохода) городская расходная часть бюджета «одиночки» начинает расти. Здесь сказывается и влияние улучшенных размеров бюджета, а также, может быть, и влияние городской жизни, развивающей при известных размерах бюджета городские потребности рабочего в ущерб деревне.

Особенности колебания абсолютных и относительных размеров расхода на потребности физиологического и не-физиологического порядка наглядно изображены *в табл. XII диагр. 1—2.*

С изменением по доходным группам расхода на каждую из отдельных потребностей «одиночек», в частности их холостых и женатых разновидностей, знакомят цифры таблицы на стр. 77. *(См. также Приложения и диаграммы в красках).*

Доля в бюджете расхода на жилище и пищу с ростом дохода последовательно падает, в чем имеется лишнее подтверждение известных законов Швабе и Энгея.

Изменение по доходным группам расхода на пищу имеет наглядное выражение в диагр. № 2, табл. XI, а расхода на жилище—также в следующей диаграмме (черные столбцы):

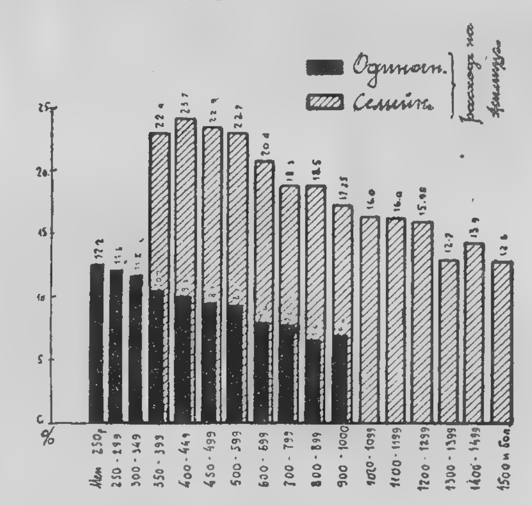
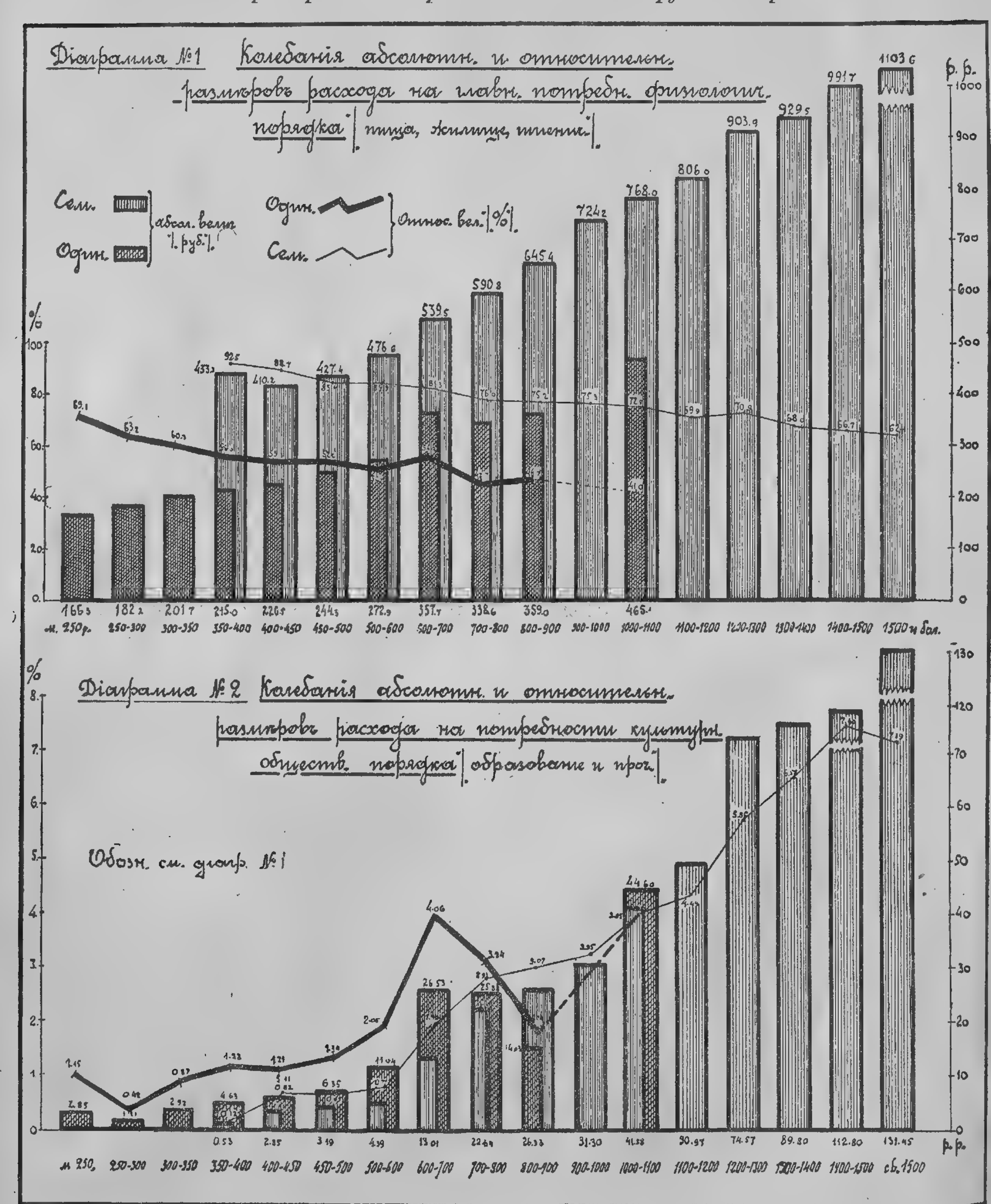


Рис. 19.

Потребность в одежде так же, как и в жилище и пище, с ростом бюджета удовлетворяется все полнее, о чем свидетельствует рост абсолютных цифр расхода на эту потребность. Однако, доля расхода на одежду в бюджете с ростом последнего остается почти неизменной, отставая таким образом от роста бюджета и уступая место потребностям, дающим себя знать с большею настойчивостью. Однако, потребность в большей трате на одежду у нефт. рабочего настойчивее, чем, напр., в улучшении жилища и даже пищи,—потребностей, с ростом дохода дающих относительное по-

ТАБЛИЦА XII.

Выводы. Характер колебания расхода по главнейшим группам потребностей.



К стр. 75.

Потребности по доходным группам

Потребности / Доходные группы	ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ПОРЯДКА: Жилище	Одежда: Холост.	Одежда: Женат.	Одежда: Итого	Пища: Холост.	Пища: Женат.	Пища: Итого	Наркотич.: Холост.	Наркотич.: Женат.	Наркотич.: Итого	Гигиенич.	Холост. рас.: Холост.	Холост. рас.: Женат.	Холост. рас.: Итого	НЕФИЗИОЛОГИЧ.: Культ.-общест.: Холост.	Культ.-общест.: Женат.	Культ.-общест.: Итого	Церк. и духов.: Холост.	Церк. и духов.: Женат.	Церк. и духов.: Итого	Посылка денег на родину: Холост.	Посылка: Женат.	Посылка: Итого
А) Средние на бюджет (в рублях):																							
Мен. 250 руб.	30,2	28,7	32,5	29,7	96,7	111,1	100,5	11,8	8,8	10,8	10,9	4,6	1,5	3,7	3,8	1,4	2,8	1,6	2,7	1,9	47,0	26,0	41.5
250—299 „	33,4	32,1	31,4	32 1	104,6	105,9	105,1	8,5	8,4	8,5	11,6	7,5	1,1	4,8	1,8	0,5	1,2	2,5	3,4	2,8	64	79	70,1
300—349 „	37,4	40,8	36,5	38,7	114,4	110,6	112,6	13,2	11,8	12,6	13,1	11,4	4,7	8,2	4,2	1,1	2,9	1,6	2,6	2,1	68	12,3	80,0
350—399 „	38,6	46,5	45,3	45,5	120,3	113,9	116,5	18,3	14,5	16,0	14,3	15,3	4,5	8,8	7,2	2,8	4,6	2,0	2,6	2,3	68	11,7	97,6
400—449 „	39,4	55,5	46,7	49,9	126,4	118,2	121,1	23,7	15,9	18,7	15,4	18,5	3,5	8,9	8,4	3,3	5,1	1,5	3,1	2,6	83	14,3	121,7
450—499 „	41,2	63,5	53,2	55,1	138,9	127,4	129,9	19,7	20,2	19,9	17,7	11,2	5,4	6,6	13,4	4,4	6,3	2,4	2,4	2,4	12,2	16,0	151,2
500—599 „	47,0	73,2	52,1	62,8	151,0	132,0	141,7	23,5	16,9	21,8	21,5	17,7	8,3	13,1	16,0	6,0	11,0	1,3	2,7	2,1	10,6	20,3	153,7
600—699 „	49,5	100,6	80,0	92,7	198,9	180,5	191,8	61,6	48,9	57,0	23,8	21,7	0,7	16,0	32,0	18,7	26,5	—	2,3	1,2	71,0	15,7	104,3
700—799 „	59,4	115,0	65,0	90,5	170,1	150,7	160,4	44,6	52,6	48,6	28,3	56,2	16,2	36,2	27,2	24,5	25,8	—	7,0	3,5	14,4	29,6	220,1
800—899 „	48,0	101,4	80,7	92,5	205,0	165,5	188,0	101,5	70,4	88,6	30,4	42,5	—	24,3	12,7	16,0	14,0	4,2	1,7	3,1	11,6	27,7	185,9
900 р. и более	76.2	116,4	122,1	118,3	233,5	209,0	225,3	80,3	23,0	61,4	48,5	27,5	30,0	28,3	50,3	33,5	44,6	3,7	7,5	5,0	28,1	47,6	346,3
Б) В %-х к бюджету:																							
Мен. 250 руб.	12,2	12,0	11,8	12,0	40,6	40,4	40,4	5,0	3,2	4,4	4,4	1,9	0,7	1,5	1,6	0,5	1,1	0,7	1,0	0,8	15,6	9,5	16,7
250—299 „	11,6	11,3	10,7	11,1	36,9	36,1	36,5	8,0	2,8	2,9	4,0	2,6	0,3	1,7	0,7	0,2	0,4	0,9	1,2	1,0	22,6	26,9	24,3
300—349 „	11,2	12,1	10,8	11,6	34,0	32,4	33,6	4,0	3,5	3,8	3,9	3,4	1,4	2,4	1,3	0,4	0,9	0,5	0,8	0,6	20,2	36,8	23,4
350—399 „	10,1	12,3	11,8	12,0	31,8	29,8	30,6	4,8	3,8	4,2	3,8	4,0	1,2	2,3	1,9	0,7	1,2	0,5	0,7	0,6	18,0	30,6	25,7
400—449 „	9,3	12,8	11,1	11,8	29,3	28,1	28,6	5,5	3,8	4,4	3,6	4,3	0,9	2,1	1,9	0,8	1,2	0.4	0,8	0,6	19,3	34,0	28,7
450—499 „	8,7	13,4	11,2	11,6	29,0	26,9	27,4	4,1	4,3	4,2	3,7	2,4	1,1	1,4	2,8	0,9	1,3	0,5	0,6	0,5	25,6	33,7	31,9
500—599 „	8,7	13,7	9,6(?)	11,7	28,2	24,4	26,3	4,5	3,7	4,0	4,0	3,3	1,5	2,4	3,0	1,1	2,0	0,3	0,5	0,4	19,8	37,5	28,5
600—699 „	7,6	15,4	12,3	14,2	30,5	27,7	29,4	9,3	7,5	8,7	3,6	3,4	0,1	2,4	4,9	2,9	4,1	—	0,4	0,2	10,9	24,1	16,0
700—799 „	7,5	14,2	8,4	11,4	21,1	19,3	20,2	5,6	6,7	6,1	3,6	6,9	2,1	4,6	3.3	3,1	3,2	—	0,9	0,4	17,8	38,0	27,7
800—899 „	5,6	13,0	9,5	11,5	26,5	19,5	23,3	13,1	8,3	11,0	3,8	4,7	—	3,0	1,4	1,8	1,7	0,5	0,2	0,4	12,8	31,5	23,0
900 р. и бол.	6,6	10,3	10,9	10,5	20,6	18,8	20,0	6,9	2,0	5,5	4.3	2,4	2,7	2,5	4,4	3,0	3,4	0,3	0,7	0,4	25,0	42,7	30,1
} (600—899 и 900 р. и бол.)	8,9			12,6			25,7			8,0				2,9			3,5			0,3			23,0

нижение расхода. Растут с ростом бюджета и размеры расхода на наркотики, в частности на спиртные напитки и курение; относительные же размеры расхода на наркотики характеризуются ростом лишь в крайних доходных группах: лишь в мало и много зарабатывающих группах проявляется неудовлетворенность потребности в наркотиках, в частности и в спиртных напитках.

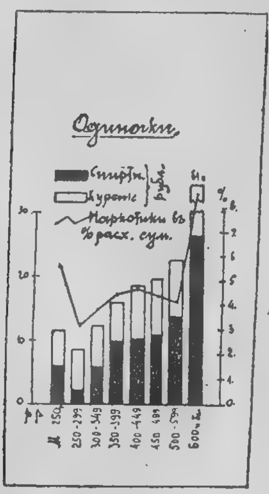


Рис. 20.

С определенностью можно сказать, что процент пьющих растет вместе с ростом бюджета; тоже, хотя и не столь определенно, следует сказать и про курящих (см. табл. в Прилож.).

Расход на «гигиену» хотя и растет с ростом бюджета, однако доля этого расхода в бюджете остается почти незаметной, что свидетельствует об отсутствии остроты в удовлетворении данной потребности.

Определенную картину роста, с ростом бюджета, дает расход, так называемый «холостой»; если расход на данную потребность 1—2 групп принять за единицу, то для остальных групп имеем: 1,75—1,85—1,88—1,41—2,80 и 4,70 (600 р. и более дох.), т.-е. имеем более быстрый темп развития данной потребности, чем все физиологические в целом (см. стр. 75).

Потребности в одежде, пище, в наркотиках, нечего уж говорить о «холостом расходе», почти при всех размерах бюджета удовлетворяются «холостыми» одиночками полнее, чем «женатыми», оставившими семью в деревне.

Изменение по доходным группам расхода на отдельные разновидности потребностей культурно-общественного порядка представлено в табл. XI, диагр. № 3, 4, 5 (также см. табл. в Приложен.).

Все отдельные разновидности потребностей культурно-общественного порядка встречаются с ростом рабочего бюджета чаще и удовлетворяются, как общее правило, полнее; мы уже отметили выше, что доля расхода на этого рода потребности растет с ростом бюджета не только абсолютно, но и относительно, что свидетельствует о ярко-выраженной силе потребностей культурно-общественного типа, их слабой удовлетворенности при всех размерах бюджета и их восприимчивости к развитию и улучшению бюджета. Размер расхода на культурно-общественные потребности у «холостых»-одиночек выше почти при всех размерах бюджета.

Всего этого нельзя сказать про расход на церковь и духовенство, с ростом бюджета как бы отмирающий (относительное падение доли расхода); *см. табл. XI, диагр. № 6*. Размеры расхода на церковь и духовенство у холостых-одиночек естественно ниже почти при всех размерах доходного бюджета.

Нижеприведенные цифры знакомят с состоянием потребностей у одиночек, живущих на частных и хозяйских квартирах. То обстоятельство, что состав расходного бюджета определенно различен у одиночек с различным типом квартиры, но одного и того же размера бюджета, говорит за то, чтобы считать квартирный признак за определенный социальный фактор:

Потребности / Доходн. группы	Пища		Одежда		Чистота тела		Лечение		Наркотики у русских			
									Спиртн.		Курение.	
	частн. кв.	хозяйск. кв.	ч. к.	х. к.	ч. к.	х. к.	ч. к.	х. к.	ч. к.	х. к.	ч. к.	х. к.
Мен. 300 руб.	102,0	97,0	29,7	29,4	10,0	11,1	0,3	0,9	20,5	4,9	5,7	3,0
300—399 „	119,4	104,0	42,2	38,0	12,4	12,5	1,8	0,05	20,0	13,0	7,0	2,3
400—499 „	135,6	115,0	57,7	47,5	18,3	14,7	1,2	0,7	16,4	12,2	8,3	6,2
500—699 „	172,0	163,5	81,7	63,5	26,0	19,0	4,1	2,1	38,2	29,0	13,5	14,0
700 р. и более	197,0	158,7	101,0	86,9	39,0	26,4	5,8	2,1	49,0	90,0	22,8	18,0
Всего	127,9	117,3	50,2	44,2	15,2	14,6	1,8	0,8	31,3	16,3	11,7	5,7

Продолжение

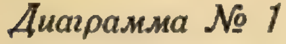
Потребности / Доходные группы	Культурно-общественные						Церковь и духовенство				Ит. кредит.	
	Всего		В том числе				Всего		В т. числе у татар и персов.			
			Восп.-образ.		Организац.							
	ч. к.	х. к	ч. к.	х. к.	ч. к.	х. к.	ч. к.	х. к.	ч. к.	х. к.	ч. к.	х. к.
Мен. 300 руб.	2,1	1,1	0,6	0,1	0,14	0,07	2,8	2,4	3,6	4,0	266,3	265,9
300—399 „	3,0	3,4	0,6	0,6	0,27	0,36	2,8	1,4	3,8	4,2	338,5	324,5
400—499 „	9,3	4,5	3,6	0,5	2,2	0,7	0,9	2,7	4,8	6,6	444,7	423,3
500—699 „	22,6	10,5	6,0	3,2	2,0	1,2	1,2	2,2	4,2	8,6	594,0	549,6
700 р. и бол.	33,3	17,3	6,6	4,0	8,1	1,2	2,5	5,0	—	22,0	826,0	885,6
Всего	9,3	4,3	2,5	0,7	1,2	0,42	2,1	2,7	3,9	5,7	398,0	371,0

Таблица № XIII.

РАСХОДНЫЙ БЮДЖЕТ

рабочих с различными размерами годового дохода

(в %/% к общей сумме кредита).



Рабочие без семей при себе.

Диаграмма № 2

Рабочие с семьями при себе.

Пища.

Жилище.

Одежда.

Гигиеническ. порядка.

Спиртные напитки.

Курение.

Холостой расход.

Культурно-обществен. порядка.

Церковь и духовенство.

Отчуждаемая часть (посылка домой и пр.).

Передвижение.

Разного.

Неизрасходов. часть (сбережения и пр.).

Диаграмма № 1: Менее 250 р. — 250—299 р. — 300—349 р. — 350—399 р. — 400—449 р. — 450—499 р. — 500—599 р. — 600 р. и более.

Диаграмма № 2: Менее 400 р. — 400—449 р. — 450—499 р. — 500—599 р. — 600—699 р. — 700—799 р. — 800—899 р. — 900—999 р. — 1000—1099 р. — 1100—1199 р. — 1200—1299 р. — 1300—1399 р. — 1400—1499 р. — 1500 и более.

Граница между потребностями первой необходимости и остальными



Цифры позволяют заключить, что все крупнейшие потребности физического типа, а также и культурно-общественного удовлетворяются полнее у рабочих, живущих независимо, на собственных квартирах, и данное явление свойственно, как общее правило, всем размерам доходного бюджета. Эта большая полнота удовлетворения основных потребностей живущими на собственной квартире достигается, при принятой группировке бюджета, ничем иным, как сокращением рабочими данного типа расхода на «посылку домой», а также сокращением остатков «на черный день» и, как свидетельствуют цифры таблицы, отчасти большей экономией расхода на такие нужды, как церковь и духовенство. Очевидно, условия жизни вне стен казармы действуют на потребности рабочего как бы возбуждающе, в ущерб части бюджета, не потребляемой рабочим непосредственно.

Да и вообще хозяйская квартира с ростом рабочего бюджета заметно вытесняется квартирой наемной, в чем можно убедиться из следующих цифр (число и % бюджетов):

Доходные группы	Число бюджетов			% бюджетов		
	На частн. кварт.	На хоз. кварт.	Всего	На частн. кварт.	На хоз. кварт.	Всего
Мен. 300 руб.	103	266	369	28,0	72,0	100
300—399 „	47	917	964	4,9	95,1	100
400—499 „	32	187	219	14,6	85,4	100
500—699 „	41	48	89	46,1	53,9	100
700 руб. и более	15	10	25	60	40	100
Итого	238	1.428	1.666	13,7	86,3	100

Относительно меньше тратят на себя рабочие-армяне, свыше трети своего бюджета отчуждая своим деревенским семьям или оставляя излишки на черный день; за ними идут—казанские татары. Меньше всего отчуждается на сторону и оставляется в виде «излишков»—у грузин, а также лезгин; расходные бюджеты этих двух народностей полнее обслуживают самого рабочего, чем бюджеты других народностей (78—80% трат на себя, сравнит. с 72—65% у др.). Бюджеты рабочих-грузин, а за ними и русских, выделяются и по расходу на культурно-общественные потребности; в этом отношении особенно отсталыми являются бюджеты персов и местных татар.

Все указанное различие в расходах на те или иные потребности у отдельных национальных групп выступит более наглядно, если приравнять расходы каждой из национальностей к расходу какой-либо одной из них, напр., рабочих-русских, приняв расход последних за 100, для остальных национальностей будем иметь:

Потребности / Нац. гр.	Физиологические				Не физиол.			Отчужд. и неизрасх.
		В том чис.			Кул.-общ.		Церковь и духов.	
	Всего	Спир. нап.	Кур.	Хол. расх.	Всего	В р. образов.		
Грузины	122	109	138	162	220	190	12	78
Армяне	84	50	59	90	65	40	82	117
Каз. татары	88	68	79	79	47	13	258	105
Лезгины	95	43	136	144	40	47	316	69
М. татары	82	5	135	75	13	8	613	85
Персы	85	2	148	111	16	9	800	97

Глава III. Потребности и национальные бюджеты.

Из дальнейшего мы убедимся, что национально-бытовой признак кладет известный отпечаток на расходный бюджет, определяя то или иное состояние потребностей; особенно в этом отношении убедительны комбинационно-групповые таблицы, дающие возможность сопоставления расходного бюджета одиночек различных национальностей, но одного и того же размера дохода.

Главнейшие составные части бюджетного кредита рабочих отдельных национально-бытовых групп видны из помещаемой ниже таблицы:

С главнейшими расходными статьями одиночек отдельных национально-бытовых групп, в частности холостых и женатых, знакомят нижеследующие цифры; подробности см. табл. в Приложении, также табл. XIII, диагр. № 2, и табл. XV и XVI, диагр. № 2 и 1, см. табл. на стр. 80—81.

Если судить по итогам национальных групп, то в отношении жилищного расхода отдельные национальности мало чем отличаются друг от друга, что свидетельствует или о равенстве требований к жилищу со стороны отдельных национальных групп или об отсутствии свободного выбора жилища для групп, более культурных и требовательных; несомненно, при бедности про-

Составные части кред / Национ. гр.	Средние на бюджет (руб.)					% расхода				
	Физиологическ.	Культ.-общ.	Отчужд. и неиз. расх.	Разн.	Итого	Физиологическ.	Культ.-общ.	Отчужд и неиз. расх.	Разн.	Итого
Русские	270,8	8,3	114,5	14.8	408,4	66,3	2,05	28,04	3,61	100
Грузины	330,7	18,3	88,5	16,7	454,2	72,8	4,03	19,51	3,66	100
Армяне	226.9	5,4	133,4	12,9	378,6	59,9	1,44	35,23	3,43	100
Каз. татары	240,5	4,0	115,0	13,4	372,9	64,5	1,06	30,83	3,61	100
Лезгины	258,3	3,4	79,0	11,2	351,9	730,4	0,96	22,45	3,55	100
Местн. татары	221,9	1,1	96,9	9,4	329,3	67,4	0,34	29,43	2,83	100
Персы	232,4	1,3	101,9	13,0	348,6	66,7	0,38	29,24	3,68	100

Потребности / Национальн. групп		Жилище	Физиологического: Одежда: Холост.	Женат.	Итого	Пища: Холост.	Женат.	Итого	Наркотики: Холост.	Женат.	Итого	В том: Спиртн. напит.: Холост.	Женат.	Итого
Средние на бюджет (р. к.)	Русские	41,2	58,3	45,2	50,8	131,6	116,6	123,0	30,2	22,0	25,5	22,2	16,4	18,9
	Армяне	38,5	43,1	43,4	43,2	110,7	98,6	105,6	13,8	12,7	13,3	9,4	9,5	9,4
	Грузины	42,4	76,8	26,8	67,7	172,9	152,4	147,9	32,1	19,9	29,8	21,4	17,8	20,7
	Каз. татары	39,2	43,6	38,6	40,7	118,7	117,6	118,1	21,8	15.6	18,2	15,6	11,0	12,9
	Лезгины	36,7	46,8	51,6	49,0	120,8	123,6	122,1	19,4	14,7	17,1	11,3	4,6	8,1
	М. татары	34,4	36,3	39,5	37,9	113,5	119,1	116,9	8,8	10,9	9,8	0,8	0,9	0,9
	Персы	36,3	35,3	38,6	37,3	117,9	121,2	119,9	9,4	10,7	10,2	0,3	0,4	0,4
В % к бюджету.	Русские	10,1	14,2	11,8	12,4	32,2	28,5	30,2	7,4	5,4	6,2	5,4	3,9	4,6
	Армяне	10,1	11,6	11,2	11,4	29,7	25,5	27,9	3,7	3,3	3,5	2,6	2,4	2,5
	Грузины	9,4	16,7	6,2	14,9	35,4	35,5	32,5	7,0	4,6	6,7	4,7	4,1	4,6
	Каз. татары	10,5	11,6	10,4	10,9	31,6	31,7	31,7	5,8	4,2	4,9	4,2	2,9	3,5
	Лезгины	10,4	13,7	14,2	13,9	37,7	33,9	34,7	5,7	4,0	4,9	3,3	1,3	2,3
	М. татары	10,4	11,6	11,4	11,5	36,2	34,4	35,5	2,8	3,2	3,0	0,3	0,3	0,3
	Персы	10,4	11,0	10,6	10,7	36,7	33,2	34,4	2,9	2,9	2,9	0,1	0,1	0,1

мыслового района благоустроенными жилищами, здесь не без участия последней из причин.

Более повышенные требования к одежде предъявляются рабочими-грузинами, также теми же лезгинами, затем — русскими, менее — казанск. татарами и персами. Первые две народности относительно больше расходуют и на чистоту тела (затем персы и м. татары — народности восточного уклада жизни), а также и на «холостую» потребность.

Рис. 21.

С состоянием «холостого» расхода у отдельных национальных групп знакомит также рис. 21 (% расхода):

Главнейшая из физиологических потребностей—пища—относительно больший расход вызывает у народностей наиболее примитивного строения бюджета—персов и м. татар, затем—у лезгин.

Рабочие-грузины, стоящие впереди по расходу на одежду, чистоту тела и «холостую» потребность, больше всего расходуют и на наркотики (на спиртные напитки); эта последняя потребность почти в той же степени развита и у рабочих-русских, за ними идут лезгины и казанские татары, наиболее из мусульманских народностей подверженные воздействию городской культуры; этого рода потребность менее всего выражена у персов и местных татар; сравнительно не тронуты в этом отношении и рабочие-армяне. Следующая диаграмма (рис. 22) знакомит с состоянием расхода у отд. национальностей на наркотики (% расхода):

Грузины, а за ними рабочие-русские, впереди стоят и по развитию потребностей куль-

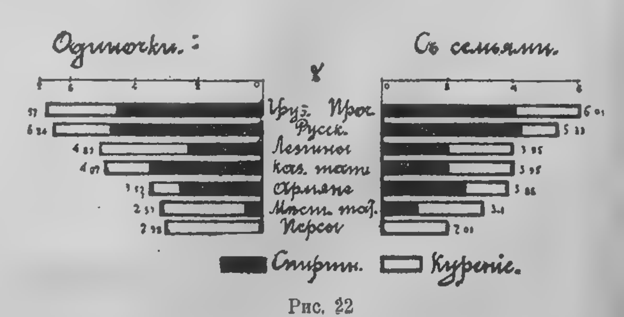


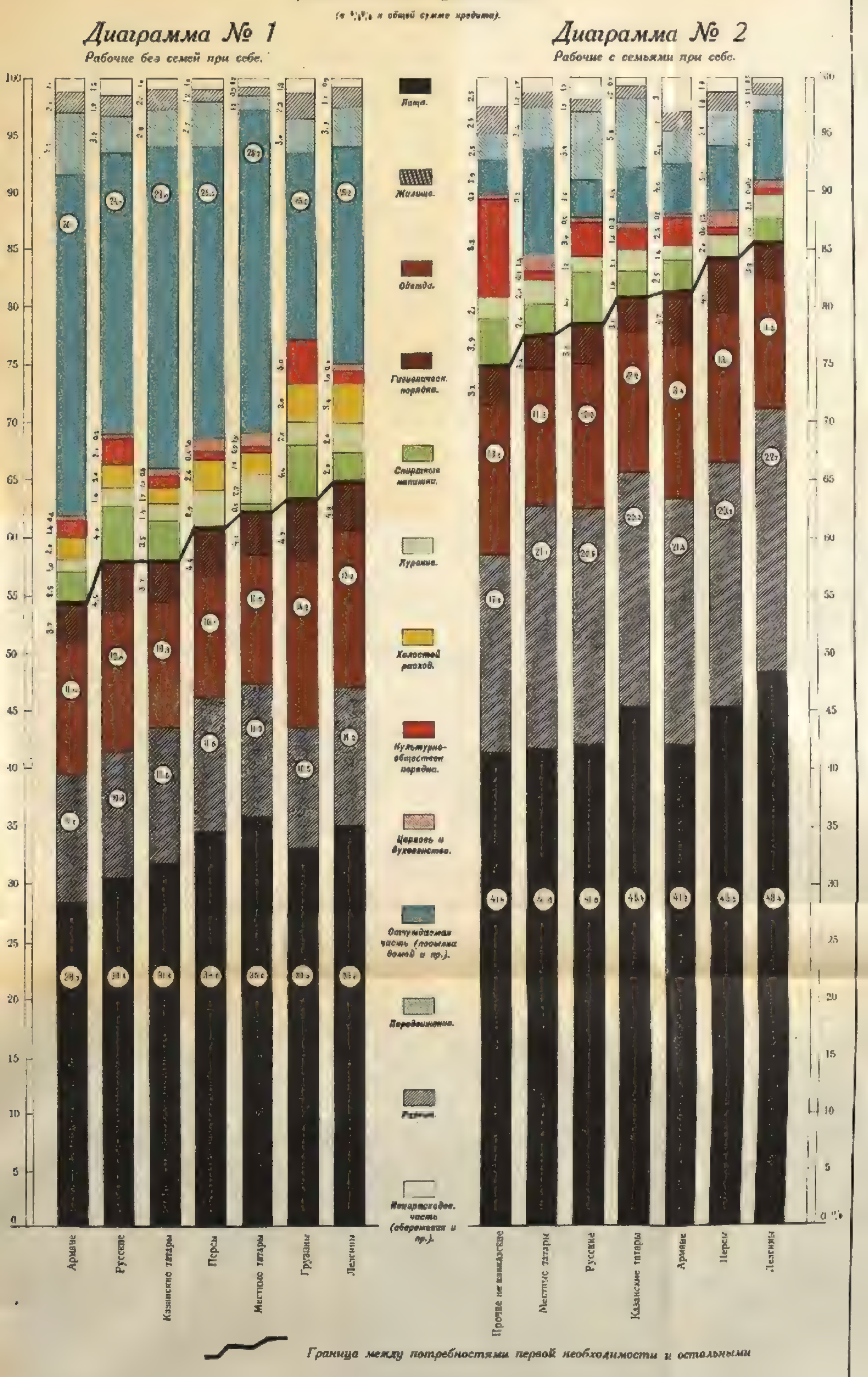
Рис. 22

РАСХОДНЫЙ БЮДЖЕТ

рабочих отдельных национальностей

Диаграмма № 1 — Рабочие без семей при себе.

Диаграмма № 2 — Рабочие с семьями при себе.



Граница между потребностями первой необходимости и остальными



ПОРЯДКА							НЕ ФИЗИОЛОГИЧ.						Посылка денег на родину			Итого кредит		
числе																		
Курение			Гигиеническ.	Холост. расх.			Культ.-общ.			Церк. и дух.								
Холост.	Женат.	Итого		Холост.	Женат.	Итого	Холост.	Женат.	Итого	Холост.	Женат.	Итого	Холост.	Женат.	Итого	Холост.	Женат.	Итого
8,0	5,6	6,6	15,3	15,1	3,2	8,3	13,6	4,4	8,3	0,4	0,9	0,7	58,3	127,2	97,8	409,4	408	408,4
4,4	3,2	3,9	13,2	11,4	2,0	7,4	6,8	3,5	5,4	0,4	0,8	0,6	90,9	136,5	110,2	373	387	378,6
10,7	2,1	9,1	21,7	15,9	2,9	13,5	19,3	14,0	18,3	0,1	—	0,1	47,0	178,0	70,9	460	429	454,4
6,2	4,6	5,3	13,1	12,0	2,8	6,5	5,3	3,1	4,0	1,9	1,7	1,7	78,3	117,4	101,6	376	371	372,9
8,1	10,1	9,0	15,1	17,1	6,2	12,0	3,0	3,7	3,4	2,0	2,3	2,1	46,8	84,1	64,2	341	364	351,9
8,0	10,0	8,9	13,3	10,2	2,1	6,2	1,2	0,9	1,1	3,8	4,4	4,1	76,8	105,7	91,0	313	346	329,3
9,1	10,3	9,8	14,8	11,7	7,6	9,1	1,6	1,1	1,3	4,7	5,7	5,4	55,0	94,7	79,5	321	365	348,6
2,0	1,4	1,6	3,8	3,7	0,8	2,0	3,3	1,1	2,0	0,1	0,2	0,2	14,2	31,2	24,0	100	100	100
1,2	0,8	1,0	3,5	3,1	0,5	2,0	1,8	0,9	1,4	0,1	0,2	0,15	24,1	35,3	29,1	100	100	100
2,3	0,5	2,0	4,9	3,5	0,7	3,0	4,2	3,3	4,0	—	—	—	10,2	41,5	15,6	100	100	100
1,7	1,2	1,4	3,5	3,2	0,8	1,7	1,4	0,8	1,1	0,5	0,4	0,5	20,6	31,7	27,2	100	100	100
2,4	2,8	2,6	4,3	5,0	1,7	3,4	0,9	1,0	1,0	0,6	0,7	0,6	13,7	23,1	18,2	100	100	100
2,5	2,6	2,7	4,0	3,3	0,6	1,9	0,4	0,3	0,3	1,2	1,3	1,3	24,5	30,6	27,6	100	100	100
2,8	2,8	2,8	4,2	3,7	2,1	2,6	0,5	0,3	0,4	1,4	1,6	1,6	17,1	25,9	22,8	100	100	100

турно-общественного порядка; самыми отсталыми в отношении этого рода потребностей являются персы и местные татары, народности, стоящие на первом месте по расходу на церковь и духовенство (см. таблицу XI, диагр. № 2).

Группы с наибольшими тратами на себя—грузины и лезгины—менее всего расходуют на поддержку деревенских семей; в этом отношении более щедрыми являются рабочие-армяне и казанские татары, наиболее сжимающие свой бюджет для собственных расходов.

Отмеченные выше особенности состава расходного бюджета холостых-одиночек и женатых проявляются и отдельно у каждой из национальных групп.

Нижеслед. таблица (стр. 82—83) построена на сочетании признаков доходного и национального, устраняя соединенное влияние этих двух признаков; цифры этой таблицы дают возможность проследить влияние доходного и национального признаков, каждого в отдельности и, вместе с тем, проверить сделанные ранее выводы об особенностях национальных бюджетов, как таковых (см. таб. А на стр. 82).

Для удобства сравнений расход на каждую из потребностей в отдельных национальных группах приравняем к расходам какой-либо одной национальности, напр., русской; таким образом мы получим данные таблицы Б., помещенной на стр. 82, из которой видно, сколько расходуется рабочими другой национальности на 100 руб. расхода рабочего русской группы.

В общем, сделанные ранее выводы об особенностях расходного бюджета рабочих отдельных национальностей остаются в силе и при расслоении бюджетов рабочих отдельных национальностей на более дробные единицы одинаковых размеров дохода; не применив данного аналитического приема, ограничиваясь лишь итоговыми средними по каждой из отдельных национальностей, мы не были бы в праве, без известных оговорок, объяснить тот или иной расход, состояние той или иной потребности национально-бытовыми особенностями рабочей группы.

Табл. А (к стр. 81).

Потребности / Доходн. группы		Физиологические							Культурно-общественные							Отчу	
		Русские	Армяне	Грузины	Каз. тат.	Лезгины	М. татары	Персы	Русские	Армяне	Грузины	Каз. тат.	Лезгины	М. татары	Персы	Русские	Армяне
Средние на бюджет (руб.)	Мен. 300 р.	222	180	(254,5)[1]	227	207	195,5	200	6,6	1,5	(18,4)	1,9	1,4	0,5	0,4	42,4	95,0
	300—399 „	242	219,2	272	235	270	227	238	4,6	5,2	13,7	3,9	4,1	1,2	1,6	95,1	121,0
	400—499 „	265	248,5	285	251	(295)	290	270	7,8	6,6	10,0	3,1	2,3	1,8	2,1	149,6	169,7
	500—699 „	392	300	453	324	397	(392)	313	23,0	10,0	31,6	20,4	8,3	3,5	3,0	160,5	213,0
	700 р. и бол.	529,3	506	(495,4)	(362)	—	(513)	(332)	29,3	24,8	(24,7)	(57,4)	—	(24,0)	—	297	328,3
% расхода	Мен. 300 р.	78,6	63,6	86,1	76,9	72,5	69,7	70,7	2,3	0,53	6,2	0,64	0,5	0,18	0,14	15,3	33,57
	300—399 „	68,5	61,4	73,0	65,1	74,3	66,5	67,3	1,3	1,46	3,7	1,10	1,1	0,35	0,45	27,0	33,9
	400—499 „	60,6	56,6	68,6	58,8	69,8	62,6	61,8	1,8	1,5	2,4	0,7	0,6	0,32	0,48	34,4	38,6
	500—699 „	65,2	55,0	74,2	59,5	71,0	73,1	54,6	3,8	1,8	5,1	3,3	1,5	0,62	0,52	26,7	39,0
	700 р. и бол	58,2	53,8	69,0	50,2	—	52,6	46,8	3,2	2,7	3,4	(8,0)	—	(2,5)	—	32,8	35,0

Табл. Б (к стр. 81).

Потребности / нац. гр. / Доходн. гр.	Физиологические потребности																	
	ВСЕГО						В том числе											
							Спиртные напитки						Холостой расход					
	Грузины	Армяне	Каз. татары	Лезгины	М. татары	Персы	Грузины	Армяне	Каз. татары	Лезгины	М. татары	Персы	Грузины	Армяне	Каз. татары	Лезгины	М. татары	Персы
Мен. 300 р.	114	81	102	93	88	90	26	37	131	40	1,6	1,6	87	156	77	202	145	131
300—399 „	112	90	97	111	93	98	76	58	78	57	7	3,1	177	92	97	184	83	128
400—499 „	108	90	94	111	109	102	121	94	106	106	15	2,1	161	93	158	195	123	235
500—699 „	115	76	83	101	100	79	103	44	40	9	14	—	88	76	13	64	120	136
700 р. и бол. .	(94)[1]	96	(70)	—	(97)	(63)	80	54	—	—	—	—	(300)	184	—	—	300	200

Отдел II. Семейные рабочие.

Глава I. Общее знакомство с расходным бюджетом.

С расходным бюджетом семейных рабочих знакомят табл. Приложения, а также графич. табл. №№ X, XIII, XIV (диагр. № 2) и табл. XV и XVI. Следующие цифры дают выражение расхода на главнейшие потребности в переводе на бюджет, случай и кету (взрослую единицу семьи), в средних, а также в процентах (см. таблицу на стр. 84).

Из 803,6 руб. бюджетного кредита не расходуется на непосредственные нужды семьи 73,2 р. или 9,1% (посылка в деревню, сбережения и т. д.). На 100 руб. расходуемых на нужды семьи, на физическое содержание последней придется 92,7 р. (сравн. с 84,3 р. из всего кредита), а, исключив наркотики,—87,1 р.; на культурно-общественные расходы и церковь — только 3,7 р. (сравн. с 3,3) и на проч. потребности—3,6 р. (ср. с 3,3 р.).

Дадим знакомство с состоянием отдельных потребностей.

[1]) В скобках обозначены группы с малым числом бюджетов.

...ждаемые и неизрасходованж.: Грузины	Каз. тат.	Лезгины	М. татары	Персы	Разные: Русские	Армяне	Грузины	Каз. тат.	Лезгины	М. татары	Персы	Итого кредит: Русские	Армяне	Грузины	Каз. тат.	Лезгины	М. татары	Персы
(17,5)	60,0	69,5	77,0	73,0	10,6	6,8	5,6	6,6	7,8	7,0	9,3	281,6	283,3	296	295,5	285,3	280,0	282,7
80,0	109,0	78,2	103,0	102,3	11,4	11,2	7,3	13,1	11,0	9,6	12,5	353,1	356,6	373	361,0	363,3	340,6	383,4
104,0	158,1	115,0	158,0	144	14,0	14,7	16,1	15,0	11,2	13,3	21,0	436,0	439,5	416	427,2	423,5	463,1	437,1
102,4	191,4	107,0	(125)	236	26,0	23,2	24,2	10,4	48,0	(15,5)	20,8	601,1	546,2	611,2	545,4	559,3	536	572,8
(100)	(278,6)	—	(390)	(308,4)	52,1	78,6	(100,2)	(24,0)	—	(48)	70,0	907,7	937,7	720,3	(722,3)	—	975	710,4
5,9	20,3	24,4	27,5	25,8	3,8	2,3	1,8	2,2	2,6	2,62	3,36	100	100	100	100	100	100	100
21,5	30,2	21,4	30,2	28,8	3,2	3,1	1,8	3,6	3,2	2,85	3,45	"	"	"	"	"	"	"
25,1	37,0	27,7	34,1	33,0	3,2	3,4	3,9	3,5	2,6	3,0	4,72	"	"	"	"	"	"	"
16,8	35,2	19,1	23,3	41,2	4,3	4,4	3,9	1,9	8,4	2,98	3,6	"	"	"	"	"	"	"
14,0	38,6	—	40,0	43,4	5,8	8,4	13,6	3,2	—	4,9	9,8	"	"	"	"	"	"	"

Потребности и нац. гр. / Доходн. гр.	Не физиологические												Отчуждаемая и неизрасходован. части					
	Культурно обществен.						Церковь и духов.											
	Грузины	Армяне	Каз. татары	Лезгины	М. татары	Персы	Грузины	Армяне	Каз. татары	Лезгины	М. татары	Персы	Грузины	Армяне	Каз. татары	Лезгины	М. татары	Персы
Мен. 300 р.	277	23	28	21	8	6,5	(250)	90	1.220	770	1.870	2.270	40	113	143	166	181	174
300—399 "	297	113	84	89	27	34	—	87	255	423	666	855	84	127	115	82	108	108
400—499 "	128	85	40	30	23	28	—	63	313	116	625	781	68	110	105	76	104	95
500—699 "	128	40	82	34	14	12	32	186	400	200	800	1.660	64	133	119	67	78	147
700 р. и бол.	(80)	81	(197)	—	(83)	(9)	—	387	—	—	(1.500)	2.800	(32)	107	(90)	—	127	(101)

Жилище. Большинство семейных рабочих живет на наемных квартирах; из 578 бюджетов наемные квартиры встретились в 363 или в 62,8% (ср. с 14,3% одиночек); покупка продуктов отопления и освещения встречается в 40,1% бюджетов (232 сл.), в остальных случаях они получаются натурой. Стоимость хозяйской квартиры, отопления и освещения составляет 51,1% общего расхода на данную потребность (43,574 руб. 36 коп., ср. с 41.742 р. 49 к. денежн.); в том числе:

ПОТРЕБНОСТИ	Деньгами: Показаний	Рублей: Сумма	Средн. на случай	Натурой: Показаний	Рублей: Сумма	Средн. на случай	Всего: Показаний	Рублей: Сумма	Средн. на случай
Квартира	363	33.465,70	92,0	27	2.417,0	89,6	390	35.882,70	92,0
Квартира, отопление, освещение	—	—	—	188	28.361,77	150,7	188	28.361,77	150,7
Отопл., освещ.	232	8.276,79	35,7	212	12.795,59	60,3	444	21.072,28	47,5
Итого	375	41.741,49	111,3	379	43.574,36	114,9	578	85.316,85	147,6
Средние на бюджет	—	—	72,2	—	—	75,4	—	—	"

	ПОТРЕБНОСТИ	Средние (руб.)			%%	
		На случай	На бюдж.	На кету	Показан.	Расхода
Жилище	Кварт., от., освещ.	147,61	—	52,18	100	18,37
Жилище	Домашняя утварь	17,54	16,78	5,71	—	2,10
	Одежда, обувь, пост.	101,81	—	35,93	100	12,67
Питание	Пища	326,66	—		100	40,66
Питание	Вода	10,98	10,09	119,67	—	1,26
Питание	Прохлад. напитки	4,28	1,97		46,0	0,25
Наркотик.	Спиртн. напитки	37,38	29,38	14,39	83,2	3,66
Наркотик.	Курение	18,89	11,14		59,0	1,39
Гигиен.	Чистота тела	24,94	—	11,03	100	3,11
Гигиен.	Лечение	21,32	6,72		31,5	0,[illegible]4
	Проч. (хол. расх.)	12,68	0,31	0,07	2,4	0,04
	Итого физиолог.	677,41	—	238,98	100	84,35
Культурно-обществен.	а) Воспит.-образ.	19,74	12,29	4,49	63,1	1,53
Культурно-обществен.	б) Худож.-эстетич.	12,61	8,33	2,92	64,7	1,04
Культурно-обществен.	в) Социал. порядка	6,14	3,65	1,2	59,4	0,45
	Итого культ.-общ.	28,14	24,27	8,65	86,3	3,02
	Церковь и духовн.	10,48	2,36	0,79	51,0	0,27
	Развлечения	3,72	1,21	0,41	32,5	0,15
Отчуждаем. часть	Посылки на родину	43,34	25,12		57,7	3,13
Отчуждаем. часть	Налоги, платежи	3,65	1,09	9,98	29,7	0,13
Отчуждаем. часть	Уплата % и долг.	43,45	5,27		12,1	0,66
	Итого	—	31,48		—	3,92
Разные	Передвижение	13,35	11,23		84,1	1,40
Разные	Почт. и канцел.	2,74	2,48		90,2	0,30
Разные	Экстр., семейн.	26,42	7,68	4,49	29	0,95
Разные	Прислуга	54,77	2,27		4,1	0,28
Разные	Прочие	6,64	1,44		44,0	0,19
	Итого разн.	—	25,10		—	3,12
	Неизрасход. суммы (сбережения)	117,65	41,73	15,20	35,5	5,17
	Всего	803,56	—	282,32	—	100

Расход рабочей семьи на квартиру не составляет и 8 р. в месяц, а на отопление и освещение—3-х рублей. Семьи, пользующиеся хозяйским отоплением и освещением, обставлены в этом отношении значительно лучше (60,3, ср. с 35,7 р.). Из 100 руб. стоимости квартиры, отопления и освещения собственно на квартиру придется 80 р. (ср. с 75 р. у одиноч.). Из 100 руб., расходуемых на отопление и освещение, на покупку дров приходится 54 руб., керосина—40 руб. и древесного угля—6 р.; покупка дров отмечена в 145 бюджетах с ср. расходом в 26,7 руб., керосина в 163 сл.—17,5 руб., угля в 44 сл.—9, 6 руб. В случаях хозяйского отопления, освещения, мазута выдается в среднем на 67 р. (146 сл.), керосина на 9 р. (143 сл.) [1]).

Рабочие семьи, по бюджетн. исследованию, имеют жилища в следующих районах:

Районы работы	Хоз. кв.	Наем. кв.	Итого
Балаханы	136	228	364
Бел. гор. с Кишлами	50	57	107
Черн. гор.	15	25	40
Биби-Эйбат с Баиловым	4	18	22
Сураханы	3	6	9
Город	—	47	47

В частности, в районе сел. Балаханы обследовано 187 бюджетов, сел. Раманы—45 и сел. Сабунчи с Забратом—132 (всего 364).

Расстояние от местожительства до места работ для живущих в наемных квартирах города измеряется 35 м., заводского района—15 мин. и промыслового—20 м.; в среднем—20 мин.

Расстояние от хозяйских квартир до места работ меньше — $10^1/_2$ мин. (ср. с 20 м. от наемных).

По числу комнат квартиры распределяются:

Число комнат	Хоз. кв.		Наемн. кв.	
	Чис. бюдж.	%	Чис. бюдж.	%
С 1 комнат	49	62,0	282	76,0
„ 2 „	23	30,0	91	24,0
„ 3 „	6	8,0	1	—

[1]) Из стоимости керосина в Черном и Бел. городе исключен акциз (60 к. на пуд); кроме того, не включена стоимость электрич. освещения, имеющегося у некоторых фирм.

Таким образом, громадное большинство семей ютится в квартирах с одной комнатой; кухни и галлереи зарегистрированы в наемных квартирах в редких случаях, в хозяйских кухни — общее правило. Хозяйские квартиры, по имеющимся данным, обширнее, чем наемные.

Семьи, живущие в наемных квартирах, в 13% случаев имеют жильцов, в 7% живут с другими семьями и лишь в 80% не имеют ни жильцов, ни других семей. На одну хозяйскую квартиру приходится населения 3,1 челов. и на наемную— 4,3 или 3,5 лиц на комнату. Следует иметь в виду, что комната в наемной квартире далеко не обширна (не более 2—3-х саж. дл. и шир.) и низка. Вся невозможность жилищных условий рабочего в наемных квартирах установлена несколькими жилищными исследованиями. Вот некоторые иллюстрации. Рабочая семья самой низкодоходной группы (безработный) занимает угол в 4 арш. (дл. и шир.); семья состоит из 2-х взрослых и 3 детей. Семья с доходом в 350—400 р. занимает комнату вместе с другой семьей. Четыре семьи живут в двух комнатах (с доходом в 300—350 р.). В хозяйской квартире из 2-х комнат помещается, кроме семьи, еще трое холостых рабочих. В 4-х случаях в одной комнате помещаются по две семьи (доход. 400—449 р.); в одном случае—7 человек. В двух случаях семьи с доходом в 500—600 р. живут по три семьи в одной квартире, в 4-х случаях при том же доходе—по две семьи. При доходе в 600—700 р. в одном случае три семьи живут в одной комнате и в трех случаях—две семьи.

С ростом бюджета необходимость совместной жизни нескольких семей, само собой, ослабевает, однако, пользование, для улучшения бюджета, жильцами — растет (но до известных размеров бюджета):

Доходн. группы	Всего бюджетов с наемн. кв.	В том числе				Квартиры в 2 комн.	
		С другими семьями		С жильцами			
		Чис.	%	Чис.	%	Чис.	%
Мен. 450 р. . .	30	8	27,0	1	3,3	3	6,0 (450 р. и 450—599)
450—599 „ . .	103	10	9,7	6	6,0	6	
600—799 „ . .	95	7	7,3	13	14,0	16	17,0
800—999 „ . .	92	1	1,1	16	17,0	30	33,0
1000—1199 „ . .	42	—	—	10	24,0	22	52,0
1200 р. и б. .	19	—	—	3	16,0	15	78,0

При доходе менее 450 р. свыше четверти семей живут совместно с другими семьями; лишь с дохода в 800 руб. данное явление почти исчезает. Явление роста пользования «жильцами» растет вместе с ростом размера рабочего жилища. Однако, с дохода в 1.200 р. пользование «жильцами» идет на убыль.

Из цифр приведенной таблицы можно убедиться, что с ростом бюджета растет и число рабочих квартир с двумя комнатами; при низших размерах бюджета квартиры с двумя комнатами совсем редкое явление, а при высших они встречаются свыше, чем в трех четвертях бюджетов; естественно, вместе с ростом бюджета растут и размеры наемной платы за квартиру и растут в большей степени, чем население семей.

Доходные группы	Кеты		Наемная плата за кварт.		
	Сред. на семью	В отношении к кет. 1 гр.=100	Средние (р. р.)		В отношении к кет. 1 гр.=100
			На бюдж.	На кету	
Мен. 500 р.	2,45	100	62,6	25,5	100
500—699 „	2,61	107	81,2	31,1	122
700—899 „	2,84	116	93,6	32,9	129
900—1199 „	3,09	126	112,0	36,2	142
1200 р. и бол. . .	3,41	139	142,0	41,7	159

Таким образом, улучшение качества жилища с ростом бюджета несомненно, об этом свидетельствуют цифры роста жилищного расхода на единицу семьи,—роста даже более интенсивного, чем растут самые размеры семьи. Однако, это улучшение скрадывается одновременным ростом числа семей с «жильцами»; в какой степени скрадывается—остается невыясненным.

Ежегодный расход на **домашнюю утварь** составляет на семью 17,5 руб. (2,1% бюджета); этот расход слагается из следующих статей:

ПРЕДМЕТЫ	Сред. на случай (р. р.)	%		% расходы у одиноч.
		Расхода	Показаний	
Мебель.	14,2	34,3	35,0	4,8
Посуда.	5,7	22,1	60,0	57,8
Швейн., чулочн. маш.[1] . .	31,5	23,3	11,1	—
Часы разные[2].	8,0	7,0	13,3	26,7
Проч.	—	13,3	—	10,7
		100		100

Одежда. Рабочая семья тратит на одежду 101,8 р. в год или около 36 р. на одну взрослую единицу (12,7% кредита); этот расход подразделяется:

---

[1]) В рассрочку.
[2]) Также карманные.

ПОТРЕБНОСТИ	Средние на случай (р.р.)	% расхода	% расхода у одиноч.
Платье	46,8	45,0	39,7
Обувь	26,4	25,3	26,9
Белье	15,1	7,1	12,8
Постель	10,7	13,8	12,2
Головные уборы	8,2	7,0	7,5
Предметы украшения	5,4	1,4	0,5
Проч.	5,1	0,4	0,3
Итого	101,8	100	100

Гигиенического порядка. На баню, стирку и пр. рабочей семьей расходуется около 25 руб. или около 11 р. на кету (3,1% кредита). Свыше двух третей (69%) расхода на данную потребность образуют денежные суммы и около одной трети (31%)—получены натурой (24%—одинокими). Стоимость натурального потребления — 10,6 руб. на бюджет (баня, мыло), а денежного—17,2 руб. Этот расход слагается из следующих статей:

ПОТРЕБНОСТИ	Средние на случай (р.р.)	% расхода	% расхода у одиноч.
Баня	13,4	52,9	48,7
Стирка белья	8,8	34,6	34,0
Стрижка	2,9	10,5	16,8
Косметика	1,9	2,0	0,5
Итого	24,9	100	100

Лечение. Отчасти благодаря тому, что многие из семейных рабочих работают в производствах, не объединенных Съездом нефтепромышленников, расход на лечение среди них довольно распространен; он зарегистрирован у 31,5% семей и составляет довольно заметную величину—21,3 р. на случай или расход и 6,7 руб. в среднем на бюджет. Зная, насколько дорого обходится в Баку частная врачебная помощь, насколько значительна в рабочих семьях детская заболеваемость, насколько быстро изнашивается местный рабочий,— зная все это, не приходится удивляться распространенности и значительности расхода на лечение.

Пища. Вопросу о питании рабочих семей уделена особая глава; здесь остановимся на этом вопросе лишь в самых общих чертах. Месячный расход рабочей семьи на пищу (и воду) составит 28,1 р., в том числе 23,8 р. собственно на обед и ужин, 3,4 р.—чай и сахар и 0,9 р.—вода, а на взрослую единицу семьи (кету)—9,9 р., из того числа собственно пища—8,4 р., чай-сахар—1,2 р. и вода—0,3 р. Кроме того, у 46% семей зарегистрирован расход на прохладительные напитки— 1 руб. 97 коп. на бюджет или 4 руб. 28 коп. на случай.

Расход на пищу (и воду) составляет в расходном бюджете, в отношении к кредиту, 41,9%, а в отношении к сумме, израсходованной непосредственно на нужды семьи—46,2%, т.-е. половину всего собственно расходного бюджета. По размеру пищевого расхода на взрослую единицу (кету), семьи распределяются:

Размеры годов. расхода	% семей	Размеры годов. расхода	% семей
Мен. 80 р.	9,3	120—139 р.	28,1
80— 99 „	16,1	140—159 „	10,8
100—119 „	26,5	160 р. и бол.	9,2

Отсюда мы видим, насколько значительно разнообразие размеров расхода на пищу. С одной стороны, четвертая часть семей расходует на одну взрослую единицу семьи менее 100 р., с другой— одна пятая часть—свыше 140 руб.

На **прохладительные напитки** расход у рабочих семей еще более распространен, чем у «одиночек»—46% показаний (ср. с 33%) и составляет 4,3 р. на случай; это—дань бакинскому климату и безводию.

Наркотики. *Спиртные напитки.* Среди рабочих семей лишь незначительная часть принадлежит к народностям с незначительной распространенностью спиртных напитков; отсюда расход на спиртные напитки зарегистрирован в 83,2% семейных бюджетов, составляет этого рода расход 37,4 р. на случай и 29,4 р. в среднем на каждый бюджет (3,7% кредита). Из общего расхода на спиртные напитки 32% расходуется не только на собственные потребности, но и на «угощение» (49% показаний).

Расход *на курение* распространен в 59% семей и составляет 18,9 руб. на случай и 11,1 руб. на бюджет (1,4% кредита).

Общая сумма расхода на **наркотики** составляет 5% всего кредита или 40,5 руб. на бюджет или 14,4 руб. на кету, т.-е. сравнительно с другими расходными статьями, кроме пищи, одежды и жилища, величину значительную.

Передвижение. Расход на передвижение зарегистрирован у 84% всех семей и составляет 13,3 р. на расход (1,4% бюджета); расход этот слагается из следующих частей:

ПОТРЕБНОСТИ	Средние на случай (р. р.)	% Показаний	% Расхода		% расхода у одиноч.	
Передвижение местн.	9,6	81,0	69,5	75,2	58,8	60,8
То же—по работе	24,8	2,6	5,7		2,0	
Побывка родных	39,5	3,8	13,4		9,4	
Поездки на родину	46,1	2,6	11,4		29,8	
Итого	13,35	84,1	100		100	

Местное передвижение в серии расходов данного рода составляет у семейных часть значительно большую, чем у одиночек (75 ср. с 61%). С другой стороны, и расход на «поездки на ро-

дину» у семейных не так заметен, как у «одиночек», что понятно.

Отчуждаемые суммы. *Посылка родным.* Расход на «посылку родным» у семейных рабочих заключает в себе не только помощь оставшимся в деревне родственникам, а и пособие, напр., детям, учащимся где-нибудь в столицах, какому-нибудь брату, очутившемуся в ссылке, и т. д., вообще этого рода расход не знаменует еще наличность связи рабочей семьи с деревней. Встречается «посылка домой» у 57,7% городских семей и составляет в среднем на бюджет—25,1 р. (3,1% кредита). Этого рода расход в 7% расходуемой суммы состоит из подарков (3,4% у одиноч.). На каждый отдельный случай посылки деньгами приходится расхода—46,4 руб., а подарками—19,4 руб.

Расход на *налоги* и *платежи* зарегистрирован в 29,7% бюджетов и составляет—3,6 р. на случай и лишь 1,1 руб. в среднем на бюджет; 71,7% расходуемой суммы идет на сборы земские, мирские и казенные—по деревне (7,4 р. на случай у 9% семей) и 28,3%—составляют паспортные расходы (1,5 руб. на случай у 1,7% семей).

Расход на *уплату долгов и % по займам* встречается у 12,1% семей и составляет на бюджет—5,3 руб. и на каждый случай расхода—43,4 р.; расход первого рода встречается у 11% семей (47 руб. на случай), а второго—у 1,7% (7,8 р. на случай). Из 100 р. расхода на уплату долгов и % по займам первая группа расхода составит 97,5 р., а вторая—2,5 руб. (89,5 и 10,5 у одиночек).

Потребности культурно-общественного порядка. (См. XI табл. диагр.). Расходы этого рода зарегистрированы у 86% семей и составляют 28,1 руб. на случай или 8,65 р.—на кету, в отношении к кредиту это составит лишь 3,02%, а к сумме, израсходованной на непосредственные нужды семьи,—3,32%. Если оставить в расходах культурно-общественного порядка лишь расход на собственное образование, на театр и самоорганизацию, т.-е. расходы наиболее квалифицированного качества (если можно так выразиться), то таковые составят всего лишь 13,3 р. на бюджет или 1,7% суммы кредита (ср. с 11 руб. или 1,3% проч. расходов этой группы).

Потребности культурно-общественного порядка, как уже знаем, подразделены нами на 1) воспитательно-образовательные, 2) художественно-эстетические и 3) социального порядка; имеем следующие цифровые выражения расходов на эти разновидности расхода культ.-общ. порядка:

ПОТРЕБНОСТИ	Средние		%			% расхода у одиночек
	На случай	На бюджет	Показаний	Расхода: К кредиту	Расхода: К сумме дан. расх.	
1) Воспитат.-образ.	19,8	12,3	63,1	1,53 } 100	50,6	21,5
2) Худож.-эстетич.	12,6	8,3	64,7	1,04	34,2	47,1
3) Социальн. поряд.	6,1	3,7	59,4	0,45	15,2	31,4

Благодаря расходам на образование детей, расход на воспит.-образовательные нужды выше расходов на другие потребности общ.-культ. порядка; исключив этого рода расход, имеем вместо 50,6—20%, сравнит. с 34,2% на художеств.-эстетические потребности.

Расходы на *воспитательно-образовательные* потребности подразделяются:

ПОТРЕБНОСТИ	Показаний: Чис.	Показаний: %	Средн. на случай (р. р.)	% расхода
Самообразование (курсы и проч.)	26	4,3	3,0	1,1 } 100
Книги, газеты, журн.	319	55,0	8,7	37,7
Образован. детям	142	24,5	30,7	61,2

Собственно нефтепромышленные рабочие имеют возможность давать своим детям начальное образование бесплатно, поэтому расход на образование детей сравнительно мало и распространен; зарегистрированные цифры относятся большей частью или к расходу на образование среднее или на покупку учащимся пособий и пр. Покупка книг и пр. распространена среди семейных значительно чаще, чем среди одиночек (у 55% ср. с 17%), отсюда и на каждый бюджет этот расход у семейных значительно больше—4,8 руб. ср. с 1,0 руб. у один., и на отдельный случай расход также выше—8,7 ср. с 5,8 руб. Однако, у одиночек большее место среди расходов воспитательно-образовательных занимает расход на «самообразование», понимая под последним посещение лекций, общеобразовательных курсов и пр. (9% ср. 1,1).

Расходы *художественно-эстетические* слагаются из следующих статей:

ПОТРЕБНОСТИ	Показаний: Чис.	Показаний: %	Средн. на случ.	% расхода	% у один.
1) Зрелища	337	55,0	8,3	58,5 } 100	62,5 } 100
2) Покупка музыкал. инстр.	75	13,0	20,5	32,1	26,0
3) Проч. худ.-эст.	140	24,0	3,2	9,4	11,5

Самые размеры расхода на худ.-эстет. потребности, если сравнивать их в отношении к бюджету (но не кеты), у «одиночек» ниже, но соотношения отдельных разновидностей данного расхода у тех и других почти те же.

Расход на «зрелища» имеет разновидности:

ПОТРЕБНОСТИ	Показаний: Чис.	Показаний: %	Средн. на сл. (р. р.)	% расхода	% у одиночек
Театр	214	37,0	8,1	74,6 } 100	70,7 } 100
Кинематограф	157	27,0	2,5	16,9	15,3
Цирк	73	12,0	2,7	8,5	14,0

Мы должны повторить нашу оговорку, что при регистрации могло быть смешение расхода на театр и кинематограф, так что распространенность расхода на театр может быть несколько преувеличена в ущерб кинематографу.

Из музыкальных инструментов наиболее распространена покупка балалайки (28,3% случ., ср. с 26,3% у одиноч.), затем идет граммофон (22,6 и 3,5%), гармоника (20,8 и 23%), зурна, гитара (20,8% ср. с 33,4 у один.) и скрипка (7,5 ср. с 7%).

Расходы художественного порядка состоят большею частью из заказов фотографий (14% показаний—4,0 руб. на случай и покупка картин и худ. открыток — 13% показаний — 1,8 руб. на случай).

Глава 2. Потребности и размеры бюджета и семьи.

Степень удовлетворения тех или иных потребностей, в чем мы могли убедиться из изучения расходного бюджета рабочих-«одиночек», зависит от размеров бюджета; при изучении расходного бюджета «семейных» мы, кроме доходного признака и национально-бытового, положим в основу наших группировок бюджетов также размеры семьи и размеры бюджетного дебета в переводе на кету; в некоторых из этих группировок мы будем иметь дело не с каждой потребностью в отдельности, а лишь с главнейшими группами их; группы эти: 1) потребности физиологического порядка, 2) культурно-общественного, 3) внешняя часть бюджета, 4) неизрасходованные суммы (о них было уже выше) и 5) разные. Изучение влияния на все *отдельные* потребности *всех* перечисленных признаков было бы, при наличии имеющихся у нас условий, слишком непосильной работой; однако кое-что в этом направлении нами тоже сделано. Цифры расхода на отдельные группы потребностей в зависимости от размера доходного бюджета изменяются (см. также табл. XIV, диагр. № 2). (См. табл. ниже).

Как и у рабочих-«одиночек», в различных доходных группах рабочих семей отдельные потребности удовлетворяются с различной полнотой: с ростом дохода, как общее правило, все группы потребностей удовлетворяются полнее; об этом свидетельствует рост от низших групп к высшим средних как на бюджет, так и на кету (взрослую единицу семьи); в направлении высших доходных групп растет расход как на физиологические потребности, так и культурно-общественные и все прочие; растут размеры сумм, израсходованных как непосредственно на нужды семьи, так и внешние нужды (помощь родным и проч.).

Если опустить группу семей с доходом в 1.200—1.299 р., выдающуюся среди соседних групп относительной значительностью размеров расхода на физиологические потребности и незначительностью размеров остатков расходного бюджета, то весьма характерным и не случайным явлением будут изменения размеров расхода на физиологические потребности, начиная с дохода в 1.400 р. (см. также 2-ю часть «Труда»): в семьях с высшими размерами бюджета расход на физическое содержание единицы семьи (кеты) сначала останавливается в росте, а затем—уменьшается; происходит это в одних группах (с доход. 1.500 р. и бол.) явно за счет соответствующего роста бюджетных остатков (сбережений), в других—отчасти за счет «разных расходов», а отчасти вследствие общего сокращения расходного бюджета (гр. с дох. 1.400—1.499 р. (См. также 2-ю часть).

Другая особенность влияния доходного признака, опять-таки общая с бюджетом рабочих-одиночек, это — падение от низших доходных групп к высшим *относительных* размеров расхода на потребности физиологического порядка при относительном росте (и абсолютном) расходов на

Потребности / Доходные группы (размеры годов. дох. на семью)	Средн. на бюдж. (р. р.)						Средн. на кету (р. р.)						% к общ. сумме кред.					
	Физиологич.	Культ.-обществ.	Проч.	Неизрасходов. на себя суммы	Итого кредит: Всего	Итого кредит: В т. ч. израсход. на себя	Физиологич.	Культ.-обществ.	Проч.	Неизрасходов. на себя суммы	Итого кредит: Всего	Итого кредит: В т. ч. израсход. на себя	Физиологич.	Культ.-обществ.	Проч.	Неизрасходов. на себя суммы	Итого кредит: Всего	Итого кредит: В т. ч. израсход. на себя
Мен. 400 р. . .	453,2	0,5	6,8	8,3	468,8	460,5	197,05	0,23	2,93	3.62	203,83	200,21 } 185	96,7	0,12	1,4	1,8	100	98,2
400— 449 „ . .	436,1	2.8	7,1	16,5	462,5	446,0	176,56	1,15	2,80	6,69	187,20	180,51 }	94,3	0,62	1,5	3,6	100	96,4
450— 499 „ . .	464.6	3,2	12,3	32,2	512,3	480,1	188,10	1,29	4,96	13,05	207,40	194,35	90,7	0,63	2,4	6,3	100	93,7
500— 599 „ . .	513,5	4,4	15,0	34,8	567,7	532,9	201,39	1,72	5,84	13,67	222,62	208,95	90,5	0,77	2,6	6,1	100	93,9
600— 699 „ . .	584,8	13,0	18,4	47,4	663,4	616,0	28,22	4,85	6,77	17,70	247,54	229,84	88,1	1,96	2,7	7,2	100	92,8
700— 799 „ . .	650,9	22,6	32,9	70,9	777,3	706,4	232,45	8,08	11,78	25,31	277,62	252,31	83,7	2,91	4,3	9,1	100	90,9
800— 899 „ . .	714,1	26,3	25,8	91,4	857,6	766,2	248,82	9,18	8,96	31,87	298,83	266,96	83,2	3,07	3,0	10,7	100	89,3
900— 999 „ . .	802,2	31,3	34,8	94,5	962,8	868,3	268,31	10,46	11,66	31,60	322,02	290,42	83,3	3,25	3,7	9,8	100	90,2
1000—1099 „	872,4	41,6	36,3	101,7	1052,0	950,3	270,95	12.91	11,24	31,59	326,69	295,10	82,9	3,95	3,6	9,6	100	90,4
1100—1199 „ . .	925,4	51,0	47,8	124,8	1149,0	1024,2	302,40	16.65	15,73	40,78	375,50	334,72	80,5	4,44	4,3	10,8	100	89,2
1200—1299 „ . .	1049,9	74,6	47,5	101,9	1273,9	1172,0	(333,31)	23,67	15,06	32,37	404,41	372,04	(82,4)	5,85	3,8	8,0	100	(92,0)
1300—1399 „ . .	1052,2	89.8	54,6	169,0	1365.6	1196,6	318.84	27,21	16,53	51,23	413,81	362,58	77,1	6,58	3,9	12,4	100	87,6
1400—1499 „ .	1172,5	113,0	83,0	117,9	1486,4	1368,5	318,61	30,70	22,55	32,05	403,91	371,86	78,9	7,60	5,6	7,9	100	(92.1)
1500 и бол.	1254,3	131,5	87,2	305,6	1778.3	1472,7	305,71	32,06	21,27	74,53	433,57	359,04	70,5	7,39	3,9	17,2	100	82,8

потребности культурно-общественные и «разные». На этой особенности мы уже останавливались в отделе бюджета рабочих-«одиночек».

Одна из особенностей влияния доходного признака на расходный бюджет—это нарастание к высшим доходным группам размеров той части этого бюджета, которая не расходуется непосредственно на содержание семьи (гл. образом сбережения); размеры этой части бюджетного кредита от низшей группы к высшей растут с 1,8 до 17,2%. Данная особенность, на-ряду с сокращением в бюджете в направлении высших групп доли расхода на физическое содержание, свидетельствует не о чем ином, как об общем стремлении рабочих семей к экономии, стремлении, вызванном неуверенностью в «завтрашнем» дне. Если на-ряду с этим все же растет в том же направлении доля бюджета, расходуемая на такие потребности, как культурно-общественные, то тем самым лишь подчеркивается вся неотложность в удовлетворении потребностей этого рода, потребностей еще слагающихся—новых.

О силе нарастания новых потребностей с ростом бюджета и неполноты удовлетворения их при настоящем состоянии социального вопроса свидетельствуют и размеры роста расхода на потребности «разные» (с 2,9 до 22,5 р. на кету, или с 1,4 до 5,6% бюджета). Этот рост потребностей, усложнение их с ростом бюджета, опять-таки, одна из причин сокращения в рабочем бюджете доли расхода на потребности старые, уже сложившиеся (физические).

Насколько различна интенсивность роста расхода на те или иные потребности с ростом бюджета, легче всего убедиться из следующих цифр (расход одной кеты первой из доходных групп принят за 100, расходы остальных групп приведены к 100 единицам):

Потреб. / Доход. группы	Размер семей в кетах	Физиологич.	Культ. общ.	Прочие	Отчужд., неизрасход.	Итого кред.: Всего	Итого кред.: В т. г. на себя
Мен. 450 р.	100	100	100	100	100	100	100
450— 499 „	103	104	140	181	217	109	107
500— 599 „	106	111	187	216	228	116	115
600— 699 „	110,3	120,6	527	292	295	130	125
700— 799 „	115,2	128,4	879	490	422	146	133
800— 899 „	118,1	137,5	998	379	531	157	146
900— 999 „	123,0	147,7	1137	489	527	170	157
1000—1099 „	132,5	149,7	1403	477	527	172	160
1100—1199 „	126,0	167,4	1810	647	680	197,6	182
1200—1299 „	129,6	(184,1)	2594	688	540	(212,8)	(201,1)
1300—1399 „	135,8	176,1	2958	755	854	217,8	197
1400—1499 „	151,4	176,0	3337	850	536	213	203
1500 р. и б.	168,7	168,9	3485	907	1242	228,2	193,7

Расходы на физическое содержание взрослой единицы семьи с ростом бюджета не увеличиваются и вдвое, расход на культурно-общественные потребности от низших к высшим группам увеличился в 35 раз, на прочие потребности—в 9 раз. Часть бюджета, расходуемая на непосредственные нужды семьи, к высшим группам растет лишь вдвое, а внешняя часть бюджета и остатки—

(К стр. 90).

Доход на семью / Семейн. груп. / Размеры дебета на кету	Мен. 500 р.: 1,8 кет.	Мен. 500 р.: 1,9—2,9 кет.	Мен. 500 р.: 3,0—3,9 кет.	Мен. 500 р.: 4,0 и более	Мен. 500 р.: Итого	500—699 р.: 1,8 кет.	500—699 р.: 1,9—2,9 кет.	500—699 р.: 3,0—3,9 кет.	500—699 р.: 4,0 и более	500—699 р.: Итого	700—899 р.: 1,8 кет.	700—899 р.: 1,9—2,9 кет.	700—899 р.: 3,0—3,9 кет.	700—899 р.: 4,0 и более	700—899 р.: Итого	900—1099 р.: 1,8 кет.	900—1099 р.: 1,9—2,9 кет.	900—1099 р.: 3,0—3,9 кет.	900—1099 р.: 4,0 и более	900—1099 р.: Итого	1100 р. и более: 1,8 кет.	1100 р. и более: 1,9—2,9 кет.	1100 р. и более: 3,0—3,9 кет.	1100 р. и более: 4,0 и более	1100 р. и более: Итого	ИТОГО: 1,8 кет.	ИТОГО: 1,9—2,9 кет.	ИТОГО: 3,0—3,9 кет.	ИТОГО: 4,0 и более	ИТОГО: Итого	Средние размеры семьи (кеты)
Мен. 150 р. (ч. бюд.)	—	1	7	3	11	—	1	1	5	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	8	9	19	4,0
%	—	—	—	(100)	—	—	—	—	(63)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(6)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
150—249 р. (ч. бюд.)	4	43	2	—	49	—	45	45	3	93	3	—	16	5	24	—	—	1	10	11	—	—	—	1	1	7	88	64	19	17[illegible]	3,2
%	(23)	—	—	—	—	—	—	—	(37)	—	(23)	—	—	(100)	—	—	—	—	(59)	—	—	—	—	(2)	—	—	—	—	—	—	—
250—349 р. (ч. бюд.)	10	1	—	—	11	19	55	4	—	78	—	58	24	—	82	—	7	4	6	53	—	—	10	11	21	29	121	78	17	245	2,8
%	59	—	—	—	—	(66)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(35)	—	—	—	—	(35)	—	—	—	—	—	—	—
350—449 р. (ч. бюд.)	3	—	—	—	3	10	1	—	—	11	5	25	—	—	30	—	19	3	—	22	—	5	7	5	17	18	50	10	5	83	2,4
%	(18)	—	—	—	—	(34)	—	—	—	—	(38,5)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(28)	—	—	—	—	—	—	—
450 и более (ч. бюд.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	—	—	6	13	4	1	—	18	4	14	2	1	21	22	19	3	1	45	2,2
%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(38,5)	—	—	—	—	(100)	—	—	—	—	(100)	—	—	(35)	—	—	—	—	—	—	—
Итого (ч. бюд.)	17	45	9	3	74	29	102	50	8	189	13	84	—	5	142	13	30	45	17	105	4	19	19	1[illegible]	60	76	28	163	51	570	—
%	100	—	—	100	—	100	—	—	—	100	100	—	—	100	—	100	—	—	100	—	100	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—
Ср. разм. семьи (кет.)	—	—	—	—	2,48	—	—	—	—	2,63	—	—	40	—	2,81	—	—	—	—	3,15	—	—	—	—	3,37	—	—	—	—	—	—

12 раз. У рабочих одиночек интенсивнее рост к высшим группам расхода на физическое содержание (237 ср. с 169) и менее интенсивен на остальные группы потребностей, напр., на культ.-общ. потребности—в 18 раз (ср. с 35 у сем. и т. д., см. стр. 75). Следует помнить, что расстояние между начальными и конечными пределами дохода в сравниваемых таблицах у семейных рабочих значительно больше, чем у одиночек (450 и 1500 р. и бол. ср. с 250 и 600 р.). И, если при всем том разница в размере расходов на физическое содержание в начальных и конечных доходных группах одиночек значительно больше, то не говорит ли это обстоятельство о большей степени неудовлетворенности потребностей этого рода у рабочих-одиночек, а также—о большей элементарности типа рабочего-одиночки (ср. с более дифференцированным от деревни семейным рабочим)?

Переходя к изучению состава расходного бюджета в зависимости от размера семьи и размера ее бюджета в переводе на кету, следует остановиться на особенностях группировки бюджетов, по этим признакам отмеченных, между прочим, во II части настоящего «Труда».

Мы уже знаем, что признаки *доходный* (доход на семью) и *«семейный»* (размер семьи) дают при группировке бюджетов ряды нередко противоположные. Так, с ростом дохода семьи бюджет одной единицы ее (кеты) растет; между тем, с изменением в том же направлении второго признака, этот бюджет сокращается. Отсюда станет понятным, почему размеры семьи вместе с ростом бюджета на одну единицу ее (кету) сокращаются, в то время как с ростом доходного признака (на семью) эти размеры растут.

Другая из особенностей группировки бюджетов по указанным признакам уяснится из таблицы, которой место должно бы быть во II части, но там эта таблица, случайно, отсутствует. (Число бюджетов). См. табл. на стр. 89.

Из таблицы можно видеть, что в низших доходных группах наиболее крупные семьи целиком, или почти целиком, попадают и в низшие дебетные группы (по размеру деб. на кету); в крупно-доходных же группах низшие дебетные группы остаются совершенно незаполненными, (как и высшие в семьях низшего дохода), в то же время самые мелкие семьи заполняют исключительно высшие дебетные группы, а крупные семьи рассеиваются по разным «дебетным» группам, начиная с низших и кончая высшими. То обстоятельство, что низшие «дебетные» группы концентрируют и семьи преимущественно крупные, и притом только низших доходных групп, следующие деб. группы—менее крупные семьи тех же или следующих групп и т. д., все это, опять-таки, отражается на особенностях состава расходного бюджета при группировке бюджетов по всем этим признакам.

Бюджетный кредит (общая сумма расхода) в семьях разного размера и разного бюджета на одну взрослую единицу изменяется:

Размеры деб. на кету / Размеры семьи в кетах	Средние на кету (р. р.)			
	Мен. 200 р.	200—299 р.	300—399 р.	400 р. и бол.
1,8	—	272,4	351,0	540,0
1,9—2,9	181,0	245,9	335,4	481,6
3,0—3,4	168,7	247,6	331,7	408,7
4,0 и более	148,6	241,0	3474(!)	500 [1])

(См. также табл. на стр. 89).

Падение размеров расходного фонда с ростом размеров семьи свойственно всем дебетным группам; характерно, что исключение из данного правила характеризуют высшие дебетные группы крупных семей.

Расходы *физиологического* порядка при группировке бюджетов по тем же двум признакам изменяются:

Размеры деб. на кету / Размеры семьи в кетах	Средние на кету (р. р.)					% кредита				
	Мен. 200 р.	200—299 р.	300—399 р.	400 р. и бол.	Итого	Мен. 200 р.	200—299 р.	300—399 р.	400 р. и бол.	Итого
1,8	—	241,6	310,4	423,3	338	—	80,8	84,4	77,1	83,5
1,9—2,9	167,5	220,0	268,0	366,0	272—231 [3])	92,6	88,4	81,2	75,6	84.0
3,0—3,4	156,5	215,3	277,5	335,2	224—219 [3])	92,4	86,8	83,8	71,7	85,8
4,0 и более	137,4	207,5	267,7	(363,9) [2])	199,8	92,3	86,1	77,3	(72,7)	84,3
Итого	—	—	—	—	—	92,4	87,3	81,7	76,0	—

Абсолютные цифры расходов физиологического порядка, составляющих большую часть всего расходного фонда, естественно, изменяются по «семейным» группам в том же направлении, что и сам расходный фонд (см. выше), *относительные* же цифры этого расхода с ростом размера семей, как общее правило, уменьшаются, при чем это явление свойственно всем «дебетным» группам. Это уменьшение в бюджете доли расхода на фи-

[1]) 1 бюджет.
[2]) 1 бюджет.
[3]) 1 бюджет.

зиологические потребности проявляются также и в направлении роста размеров дебета на единицу семьи (кету) в семьях одинаковой величины. Зная направление изменения размеров семей, а также и бюджета на кету по доходным группам, мы легко объясним сходство колебаний расходов физиологического порядка по признакам семейным, доходному и размеру дебета на единицу семьи.

Расходы *культурно-общественного* порядка в зависимости от тех же признаков изменяются:

Дебет на кету / Размеры семьи в кетах	Средние на кету (р. к.)					% кредита				
	Мен. 200 р.	200—299 р.	300—399 р.	400 р. и бол.	Итого	Мен. 200 р.	200—299 р.	300—399 р.	400 р. и бол.	Итого
1,8	—	2,2	6,2	23,0	11,7	—	0,8	1,7	4,3	2,8
1,9—2,9	0,8	3,2	7,5	23,8	8,0—6,2	0,4	1,4	2,2	4,9	2,3
3,0—3,4	1,3	7,2	15,7	29,8	8,0—9,9	0,8	2,9	4,8	6,3	3,3
4,0 и более	2,7	13,9	20,3	(6,0) [1]	12,1	1,8	5,4	5,8	(1,2)	4,7
Итого	2,0—1,3 [2]	4,9—7,7 [2]	9,9—13,6 [2]	16,6—39,1	—	0,9	2,5	3,3	4,6	—

Размеры расходов культурно-общественного порядка растут с ростом и размера семьи, и доходного признака на одну единицу (кету), что свойственно всем отдельным размерам семей *одних и тех же* размеров бюджета и всем размерам бюджета семей одинакового размера. Явление это, опять-таки, для нас не ново, мы его уже наблюдали при группировке бюджетов по доходному признаку (по доходу на семью). Мы уже знаем сколь значительное место составляют в потребностях культ.-общ. порядка расходы на образование детей; этот рост расходов культ.-общ. характера с ростом размера семей отчасти и объясняется данной особенностью состава расходов данного рода, в связи с увеличением в более крупных семьях количества детей в учебном возрасте.

Независимо от размера семей, но в зависимости от изменения размеров бюджета на единицу рабочей семьи (кету), состав расходного бюджета изменяется:

Потребности / Группы семей по раз. деб. на кету	Средние на кету								%							Число бюдж.
	Физиологич.	Культ.-общ.	Проч.	Неизрасход. на себя: Отчужд.	Неизрасход. на себя: Сбереж.	Итого кредит.	В т. ч. израсходован. на себя суммы		Физиологич.	Культ.-общ.	Проч.	Неизрасход. на себя	Отчужд.	Сбереж.	Итого кредит.	
Мен. 150 р.	126,3	2,0	2,4	5,8	—	136,5	130,7		92,6	1,4	1,8	4,2	4,2	—	100	19
150—199 „	164,9	1,3	3,1	6,8	2,4	178,5	169,3		92,4	0,8	1,6	5,2	3,8	1,4	100	68
200—249 „	200,2	4,9	6,0	7,4	4,2	222,7	211,3		90,1	2,2	2,5	5,2	3,3	1,9	100	110
250—299 „	232,2	7,7	6,9	8,4	13,7	268,9	246,8		86,3	2,8	2,7	8,2	3,1	5,1	100	132
300—349 „	269,0	9,9	9,7	14,5	17,2	320,3	288,6		84,0	3,1	3,3	9,6	4,3	5,3	100	113
350—399 „	297,3	13,6	9,8	16,8	34,9	372,4	320,7		79,8	3,7	2,7	13,8	4,3	9,5	100	59
400—449 „	310,2	16,6	20,8	30,6	40,8	419,0	347,6		74,1	4,0	4,9	17,0	7,3	9,7	100	24
450—499 „	387,2	39,1	27,1	16,8	5,9	476,1	453,4		81,4	8,1	5,8	4,7	3,5	1,2	100	14
500 р. и более	439,3	23,0	28,1	35,1	59,5	585,0	490,4		75,1	3,9(?)	4,8	16,2	6,0	10,2	100	31

[1] 1 бюджет.

[2] Средние по промежуточным группам.

Влияние на состав расходного бюджета и его изменения размеров бюджета на единицу семьи в главнейшем аналогично влиянию доходного признака (приведенного на семью); мы уже знаем, что с ростом размеров второго из признаков растут размеры бюджета и одной единицы семьи.

Независимо от размеров бюджета, но в зависимости от размера семьи, состав расходного бюджета изменяется:

Потребности / Группы семей	Средние на кету							%						
	Физиологич.	Культ.-общ.	Проч.	Неизрасход. на себя: Отчужд.	Неизрасход. на себя: Сбереж.	Итого кредит.	В том числе израсх. суммы	Физиологич.	Культ.-общ.	Разн. проч.	Неизрасход. суммы: Отчужд.	Неизрасход. суммы: Сбереж.	Итого кредит.	Число бюдж.
				43,1							10,4			
1,8 кет	337,9	11,7	14,0	23,1	20,0	406,7	363,6	83,5	2,8	3,3	5,6	4,8	100	73
				33,4							10,9			
1,9—2,4 „	271,9	8,0	9,2	16,2	19,2	324,5	289,1	83,9	2,5	2,7	5,0	5,9	100	127
				25,8							11,2			
2,5—2,9 „	231,5	6,2	11,9	19,0	6,8	275,4	248,6	84,1	2,3	2,4	4,3	6,9	100	153
				17,3							7,9			
3,0—3,4 „	223,6	8,0	11,4	10,1	7,2	259,3	242,0	86,2	3,1	2,8	4,0	3,9	100	102
				19,2							6,9			
3,5—3,9 „	219,3	9,9	9,1	8,9	10,3	257,5	238,3	85,1	3,8	4,2	3,5	3,4	100	61
				18,2							7,5			
4,0 и более	199,8	12,1	7,9	5,7	12,5	238,9	219,8	84,3	4,7	3,5	2,4	5,1	100	54

При данной обобщенной группировке бюджетов по размеру семьи колебание доли отдельных групп расходов иное, чем при группировке расчлененной (размеру семьи и размеру бюджета на кету); напр., мы уже знаем, что при одних и тех же размерах бюджета на единицу семьи, с ростом размера последней, доля расхода на физиологические потребности падает, между тем в данном случае эта доля в четырех первых группах правильно, хотя и не сильно, растет; то же и с расходами культурно-общественного порядка и «разными» первых трех групп семей, а также и «отчуждаемой» частью кредита семей всех групп; доля в бюджете всех этих расходных статей растет с ростом бюджета единицы семьи, а также и размера семьи одного и того же размера бюджета (на кету).

Это кажущееся противоречие находит себе объяснение в том, что, как мы уже знаем, с ростом размеров семьи бюджет одной единицы семьи мельчает, между тем, как видно из табл. на стр. 91, чем сжатее бюджет, тем крупнее в нем доля расхода на физиологические потребности и меньше—на культурно-общественные, «разные» и т. д. Все это в связи с тем, что было сказано нами относительно соединенного влияния доходного и семейного признаков, на распределение семей по дебетным группам (по доходу на кету), объясняет особенности приведенных расходных рядов.

Познакомимся с изменением по доходным группам расхода на отдельные разновидности потребностей. (См. табл. диагр. № XIII и XIV, а также табл. в Прилож.) С изменением размера отдельных расходов в переводе на одну единицу семьи (кету) знакомят следующие цифры: (См. таблицу на стр. 93).

Абсолютные размеры расхода рабочей семьи на жилище с ростом бюджета растут с 105 до 223 руб., относительные—в том же направлении падают с 22,4 до 12,6. То же самое явление установлено нами и для рабочих-одиночек; повторим диаграмму, помещенную уже в отделе «одиночек»:

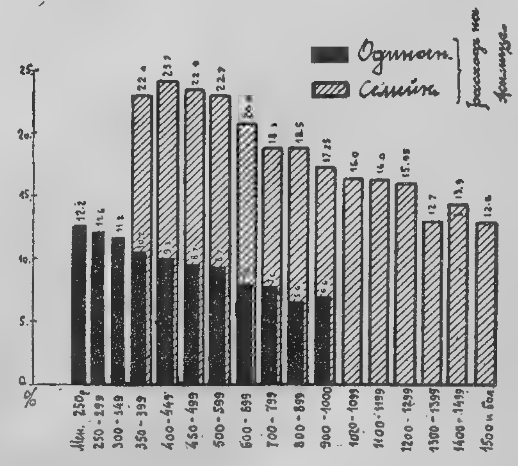


Рис 23.

Потребности / До. одн. групп.	Кет на семью	Физиологического порядка: Жилище	Домашн. утварь	Одежда	Пища, вода и пр.	Наркотич.	Гигиенич.	Культурн.-общ.: Восп. образ.	Худ.-эст.	Соц. поряд.	Разные: Передвиж.	Проч.	Отчуждаем. и неизр. сум.: Отчуждаемые суммы	Сбережения
Мен. 400 р.	2,3	45,6	2,5	22,0	113,6	6,0	7,3	—	0,2	0,04	1,2	1,7	3,7	—
400— 449 „	2,47	44,3	3,1	18,4	97,4	6,7	6,5	0,4	0,5	0,2	1,1	2,7	5,4	1,3
450— 499 „	2,47	47,6	5,4	25,3	93,5	9,0	7,3	0,6	0,4	0,4	2,3	2,7	10,0	3,0
500— 599 „	2,55	50,6	3,9	27,9	101,5	9,6	7,9	0,6	0,6	0,5	1,8	4,1	9,8	3,9
600— 699 „	2,68	50,5	5,2	32,3	111,3	9,7	9,2	2,6	1,5	0,8	2,6	4,2	8,1	9,6
700— 799 „	2,80	50,9	5.8	33,6	118,2	13,7	10,3	3,6	3,2	1,3	2,9	8,8	10,7	14,6
800— 899 „	2,87	55,2	5,5	38 2	122,7	14,7	12.5	4,6	3,0	1,5	4,1	4,9	11,7	20,1
900— 999 „	2,99	55,5	6,4	42,1	135,8	16,8	11,6	4,0	5,0	1,45	5,7	5,9	12,3	19,3
1000—1099 „	3,22	52,3	5,6	42,9	134,4	21,5	14,6	6,7	4,7	1,4	6,1	5,2	7,8	23,8
1100—1199 „	3,06	60,1	8,6	45,9	147,6	23,4	17,3	8,6	4,4	3,6	7,6	8,1	11,6	29,2
1200—1299 „	3,15	64,5	18,1	59,4	152,3	17,5	21,5	15,7	6,5	1,5	5,1	10,0	10,8	21,6
1300—1399 „	3,30	52,5	4,0	50,7	168,6	29,3	13 8	16,9	5,8	4,5	6,2	10,4	11,2	40,0
1400—1499 „	3,68	56,3	13,3	55,0	149,1	29,0	15,8	20,7	6,0	4,0	4,4	18,1	14,0	18,1
1500 и более	4,10	54,4	5,5	59,8	145,9	23,2	17,6	20,5	11,0	0,6	11,6	9,7	8,8	65,7
Итого	2,83	52,2	5,7	35,9	119,7	14,4	11,1	4,5	2,9	1,2	3,8	5,7	10,0	15,2

В переводе на кету расход на жилище, хотя и растет с ростом бюджета, но не столь правильно, а в самых высших группах (с дохода в 1300 р.) жилищное содержание одной единицы семьи (кеты) даже сокращается; следовательно, в высших группах при данном исчислении расхода на жилище, размеры этого расхода с ростом бюджета падают не только относительно, но и абсолютно: подобное явление свойственно также и расходу на пищу, но лишь для двух высших доходных групп.

Мы уже знаем, что и общая сумма расходов физиологического порядка, очевидно, под влиянием этих двух наиболее крупных доходных статей, а также и сами общие разрезы приходного бюджета (см. II часть), в своих изменениях по доходным группам характеризуются теми же особенностями. На данном явлении мы останавливались выше, объясняя его ростом несоответствия в крупно-семейных группах между заработком и размерами семьи, а также особенно повышенным уровнем потребностей не физиологических и из группы «других». Имеет известное значение и большая интенсивность нарастания в высших доходных группах сумм сбережений, интенсивность, обусловленная, быть может, возрастом рабочих высших групп, приближающимся к «предельному» (40 и более лет, см. I часть).

Из наркотиков расход на спиртные напитки растет как на бюджет, так и одну единицу семьи—кету, а также и в *процентах* ко всему бюджету, что свидетельствует о высшей интенсивности данной потребности, а также о значительной дифференциации рабочих в отношении данного расхода. Данная дифференциация слабее в расходах на курение; размеры этого расхода растут лишь абсолютно (в средн. на бюджет). Следующая диаграмма (см. рис. 24) знакомит с тем же вопросом.

С изменением по доходным группам отдельных разновидностей расхода на культурно-общественные потребности наглядно знакомит табл. XI, диагр. 3, 4, 5. Отдельные разновидности потребностей культурно-общ. порядка как воспитательно-образовательные, так и худож.-эстет., а также и социальные, с ростом бюджета чувствуются все острее и острее и удовлетворяются полнее; особенно это следует сказать про первую из потребностей, расход на удовлетворение которой растет к высшим доходным группам с 0,4 до 20,7 руб. на одну единицу семьи (и с 0,24 до 5,1% бюджета), ср. с 0,2—11,0 и 0,2—4,5 на другие разновидности потребностей, не физиологических.

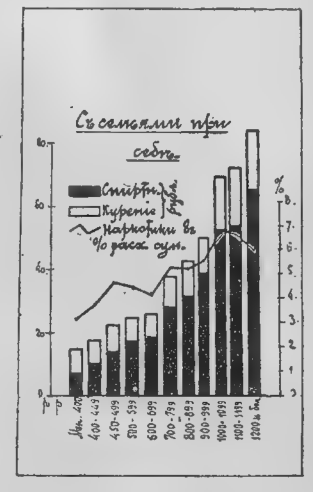


Рис. 24.

Расходы на церковь и духовенство в абсолютных цифрах с ростом бюджета не растут, а в долях бюджета (в % расхода) даже падают (табл. XI, диаграм. № 6); то же самое явление нами было отмечено и у одиночек. Очевидно, рост благосостояния рабочей семьи и связанные с этим изменения в соотношении главнейших расходных статей усиливают индифферентизм рабочих к церкви.

Потребность в передвижении с ростом бюджета усиливается и удовлетворяется полнее, что подтверждается абсолютным (средн. на семью и кету) и относительным ростом расхода на данную потребность. Расход этот у семейных удовлетворяет

потребность преимущественно в местном передвижении. Зная всю заброшенность в культурном отношении промыслового и заводского районов, сравнительно даже с г. Баку, не приходится удивляться повышенному размеру расхода на передвижение в семьях, более зарабатывающих; расход этот вызывается, главным образом, поездками в г. Баку. В частности расходы на «побывки» и поездки на родину совершенно отсутствуют в семьях с высшими размерами бюджета (1200 руб. и бол.), а также и с самыми низшими размерами (до 450 руб.); возможно, что у тех и других по разным причинам — у одних по отсутствию средств, а у других вследствие полной атрофированности связи с деревней. (См. табл. в Прилож.). У одиночек изменение по доходным группам соотношения расхода на побывки и местное передвижение отчасти иное, отчасти то же, что у семейных: к низшим группам расход на побывки ослабевает, а к высшим — он растет; мы уже знаем, что высшие доходные группы одиночек сильнее представлены женатыми рабочими, оставившими семьи в деревне, поэтому у них выше и расход на побывки. Почти теми же особенностями и вследствие тех же причин отличается у семейных изменение по доходным группам расхода на «помощь родным».

Глава 3. Национальные бюджеты.

Мы уже знаем, что большинство семейных рабочих принадлежит к русской национальности, которая, с присоединением к ней небольшой группы «проч. не кавказцев» (латыши, поляки, евреи, немцы), обнимают 78,1% всего числа семейных. Понятно, что и на общем фоне семейного расходного бюджета скажутся социально-бытовые особенности, свойственные преобладающей национально-бытовой группе. Подробные цифровые данные, относящиеся к национальным бюджетам, имеются в приложениях, одна из таблиц которых знакомит, между прочим, с расходным бюджетом в комбинации двух признаков: национально-бытового и доходного (см. Прилож.), а другие табл. Приложения знакомят с расходными бюджетами всех встречающихся в нефт. районе национальных групп сем. рабочих в средних и относительных числах. Табл. XIII диагр. № 2 знакомит с тем же вопросом наглядно. В настоящем изложении ограничимся главнейшими цифрами.

С основными частями расходного бюджета семей различных национальностей [1]) знакомят цифры следующей таблицы:

Потребности / Нац. группы	Средн. на бюджет							Средн. на кету						
	Физиологич.	Культ.-общ.	Церк. и дух.	Разн., проч.	Отчужд. и неизр. части	Итого кред. Всего	Итого кред. В т. ч. израсход. на себя	Физиологич.	Культ.-общ.	Церк. и дух.	Разн., проч.	Отчужд. и неизр. суммы	Итого кред. Всего	Итого кред. В т. ч. израсход. на себя
Русские и прочие (451 бюдж.)	693,8	27,8	1,7	26,0	76,7	825,9	749,2	242,0	9,8	0,6	8,9	26,2	287,5	261,3
Армяне (грузины) (83 бюдж.) [2])	652,4	17,6	1,8	36,6	56,6	765,0	708,4	248,5	6,5	0,6	9,8	20,6	286,0	245,4
Мусульм. (44 бюдж.)	559,6	5,6	7,2	15,7	62,3	650,4	598,1	213,7	2,1	2,7	5,8	21,5	245,8	224,3
	В % к кредиту							Расход русских = 100						
Русские и прочие	84,0	3,3	0,2	3,2	8,3	100	91,7	100	100	100	100	100	100	100
Армяне (грузины) [2])	85,3	2,3	0,2	4,8	7,4	100	92,6	103	66	100	110	79	99,5	94
Мусульм.	86,2	0,9	1,1	2,3	9,5	100	90,5	89	21	450	65	83	86	86

Чтобы сравнивать размеры бюджетов отдельных групп рабочих, правильнее исходить из средних на кету или одну взрослую единицу семьи. Из нижеследующего сравнения общих размеров расходного бюджета отдельных национальностей «семейных» по признакам «семья и кета»,—легко убедиться в этом. Так, расходный бюджет русской рабочей семьи выше семьи рабочего-армянина на 7,4%, ср. лишь с 0,5 — бюджета кеты, а рабочих мусульманских групп — на 22%, ср. лишь с 14% кеты. В то же время расход на культурно-общественные потребности у рабочих-армян, а в особенности у семей мусульманских групп, отстает от такового же расхода у русских, и отстает значительно; у первых этот расход отстает на 34%, а у вторых—на целых 79%, но зато расход «на церковь» у мусульманских семей, ср. с русскими, выше в $4^1/_2$ раза. У рабочих-армян несоразмерно высок, по сравнению с русскими семьями, расход на физиологические потребности, а также «разные», явно как за счет расходов культурно-общественного порядка, так и нерасходуемой части кредита.

Вместе с тем изменение по национальным группам «семей» *относительных* размеров расхода на физиологические потребности, а также куль-

[1]) Местные и казан. татары, лезгины и персы объединены вследствие недостаточности бюджетов в каждой из этих народностей и многих сходных черт в их бюджете, в одну группу „мусульманские народности"; термин, хотя в данном случае не выдержанный, но достаточно понятный.

[2]) Большею частью армяне.

турно-общественные происходит в соответствии с изменением общих размеров расходного бюджета: чем выше эти размеры, тем меньше в бюджете доля расхода на физиологические потребности и выше — на потребности культурно-общественные; только размеры этого соответствия, как мы убедились выше, не отвечают степени различия у отдельных рабочих групп общих размеров бюджета.

Таблицы Приложения знакомят с подробностями расходного бюджета семей всех отдельных национальностей, с тем же знакомит табл. XIII диагр. № 2. Из этих таблиц можно видеть, что наиболее благоприятное строение расходного бюджета — у группы семей «проч. не кавказских», имеющих и наиболее крупный бюджет (1125 р. деб.); расходы физиологические составляют у этой группы семей 81%, а культурно-общественные—8,2%. Антиподом являются семьи лезгин, имеющие самые скромные размеры бюджета (628,7 р.); у них расходы на физиологическое содержание семьи почти на 10% выше «прочих не кавк.» (89,8%), а культурно-общ. порядка—составляют менее одного процента (0,37). Вместе с тем у «проч. не кавказских» выше, чем у других групп, доля бюджета, расходуемая непосредственно на семью (94,6%), в то время как у местных татар эта доля составляет лишь 87,3%, а у казанских — 89,6%, у русских семей — 90,5%. (Ср. с 92,6—91,4% у др.)

В общем, в соответствии с размерами бюджета находятся у семей отдельных национальностей и размеры отдельных расходных статей; напр., доля расхода на жилище колеблется от 15,5 до 20,6% (опять-таки «проч. не кавк.» и лезгины), на пищу—от 39,9 до 46,8% (они же). Правда, наблюдаются отдельные и даже крупные отступления от общего правила, как, напр., в расходе на такие потребности, как наркотики, церковь, культурно-общественные, сила которых в настоящее время определяется в значительной степени и бытовыми устоями, свойственными той или иной национальности.

Напр., расход на спиртные напитки выше всего у русских семей, хотя по размеру бюджета они и стоят на втором месте, и ниже всего—у групп, имеющих низшие размеры бюджета, что находится в противоречии с доказанным уже нами общим правилом о прямой зависимости между размерами расхода на спиртные напитки и размерами бюджета; но это правило сохраняет силу главным образом среди сходных в бытовом отношении групп. С состоянием расхода на наркотики у рабочих семей отдельных национальных групп знакомит и рисунок 25[1]).

Расход на «церковь» как раз незначителен у высокобюджетных групп (русские и др.) и весьма значителен у мелкобюджетных—персов и местных татар (0,2 ср. 1,98 и 1,48%); на этой обратной зависимости расхода на церковь от размеров бюджета, мы уже останавливались в др. главе. Несколько выше мы останавливались и на изменениях по национальным группам расходов культ.-общ. характера; остается добавить, что, напр., у казанских татар, народности значительно обруселой, размеры этого расхода значительно выше, чем у персов и местных татар (1,62% ср. с 0,6 и 0,7%), хотя общие размеры бюджета у первых и ниже (670,6 р. ср. с 724—721 р.).

Чтобы уяснить себе влияние на состав расходного бюджета и его изменения размеров бюджета в чистом виде, расчленим бюджеты на группы по признакам: доходному и национально-бытовому в отдельности (см. табл. на стр. 96).

Отмеченные выше главнейшие особенности состава бюджета семей отдельных национальностей проявляются как общее правило, и при одних и тех же размерах бюджета: в этом легко убедиться, просматривая, напр., изменение таких расходов, как культ.-общественные или на «церковь»; доля в бюджете расхода первого рода у русских семей в четырех из пяти дох. групп выше, чем у армян; в свою очередь, во всех группах мусульманских

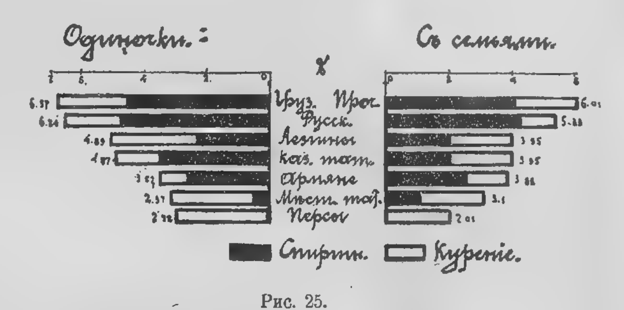


Рис. 25.

семей доля эта значительно ниже, чем у армян. Доля расхода на «церковь» значительно выше, чем в семьях других народностей, в семьях мусульманских народностей и, опять-таки, при всех размерах бюджета; то же приходится сказать и про внешнюю (отчуждаемую) часть бюджета мусульманских групп семей.

Отдельные разновидности расходных статей бюджета семей отдельных национально-бытовых групп в связи с размером бюджета, колеблются (от и до процента в направлении от низших к высшим размерам бюджета). (См. табл. сверху на 97 стр).

Русскими семьями представлены все размеры бюджета, вплоть до 1.500 р. и более год. дохода, семьями рабочих-армян — не свыше 1.499 руб., а семьями мусульманских групп—размеры до 1099 р., что и сказывается на соотношении конечных размеров процента отдельных расходных статей физиологических расходов (см. расх. на жилище и пищу).

Однако нужно заметить, что семьи рабочих не-русской национальности представлены не столь массивно, чтобы можно было избежать при сколько-нибудь дробных группировках влияния случайностей.

---

[1]) Цифры для местных татар основаны на бюджетах лишь с полными данными, если взять все бюдж., то общий расход на наркотики выше (14,7%, ср. с 3,1 в диагр.), что не типично для данной нац. гр., вообще не сильно представленной вполне доброкачеств. семейными бюджетами.

К стр. 95.

Потребн. и нац. группы / Доходн. группы	Физиологич.			Культ.-общ.			Церковь			Отчужд. часть			Сбережения			Разн. проч.			Итого кредит			В т. ч. кр. без отчужд. и сбереж.		
	Русск.	Армянск.	Мусульм.	Русск.	Армянск.	Мусульм.	Русск.	Армянск.	Мусульм.	Русск.	Армянск.	Мусульм.	Русск.	Армянск.	Мусульм.	Русск.	Армянск.	Мусульм.	Русск.	Армянск.	Мусульм.	Русск.	Армянск.	Мусульм.
а) Средние на одну кету:																								
Менее 500 руб.	172,6	210,9	196,3	1,1	1,4	0,9	0,5	0,4	2,3	6,9	6,6	14,8	3,7	—	0,7	3,2	3,8	2,2	188	223,1	217,2	177,4	216,5	201,7
500— 699 „	206	228,7	197,9	2,7	6,2	1,4	0,6	0,4	2,1	8,3	8,9	13,3	6,1	6,3	6,1	4,3	12,5	4,5	228	263	225,3	213,6	210,1	205,9
700— 899 „	241,2	239,1	242,8	9,8	3,0	1,6	0,7	0,9	3,8	10,2	9,8	22,2	18,7	16,6	6,6	9,5	6,6	5,3	290,3	276	282,3	261,4	255,9	255,5
900—1099 „	267,8	301,6	240,1	12,0	11,0	7,4	0,6	1,4	5,7	9,2	23,0	1,2	22,3	14,7	22,3	10,3	9,8	13,7	322,2	361,5	290,4	290,7	323,8	266,9
1100 и более	309,4	403,7	—	24,2	23,3	—	0,6	0,6	—	10,5	26,5	—	34,3	15,9	—	15,5	24,7	—	395,5	494,7	—	350,7	452,3	—
б) В процентах ко всему кредиту:																								
Менее 500 руб.	92,0	94,5	90,4	0,6	0,6	0,4	0,3	0,2	1,1	3,7	3,0	6,8	1,9	—	0,3	1,5	1,7	1,0	100	100	100	94,4	97,0	92,9
500— 699 „	90,4	87,0	88,0	1,2	2,4	0,6	0,3	0,2	1,0	3,6	3,4	5,8	2,7	2,4	2,7	1,8	4,6	1,9	100	100	100	93,7	94,2	91,5
700— 899 „	83,2	86,7	86,2	3,4	1,1	0,6	0,2	0,4	1,3	3,5	3,6	7,8	6,4	6,0	2,3	3,3	2,2	1,8	100	100	100	90,1	90,4	89,9
900—1099 „	83,1	83,5	82,8	3,7	3,1	2,6	0,2	0,3	2,0	2,9	6,4	0,4	7,0	4,0	7,5	3,1	2,7	4,7	100	100	100	90,1	89,6	92,1
1100 и более	78,2	81,6	—	6,2	4,7	—	0,2	0,1	—	2,1	5,2	—	9,0	3,2		3,9	5,1	—	100	100	—	88,9	91,5	100

К стр. 95.

Нац. группы \ Потребности	Физиологические					Культ.-обществ.		
	Жилище	Пища	Одежда	Спиртн. напит.	Курение	Образование	Худож.-эстет.	Социальные
Русские	26,9—13,9	63,2—33,5	8,6—13,8	2,4—6,0	0,7—2,3	0,2—2,5	0,2—5,9	0,2—1,0
Армяне	28,2—14,3	50,1—34,7	8,8—16,8	1,2—6,0	0.8—2,6	0,2—2,8	0,2—2,2	0,2—2,1
Мусульм. групп	(27,4—15,9)[1]	61,0—44,0	7,4—14,8	(0,5—2,4)	(1,7—4,2)	0,2—1,8	0,2—2,5	0,2—0,1

Отдел III. Индивидуальные бюджеты.

Сравнительные данные.

Глава I. Бюджет рабочего-токаря по собственным записям.

В наше распоряжение была предоставлена расходная книжка рабочего-токаря, с аккуратно веденными записями расхода и, частью, прихода. Записи велись с сентября 1901 г. по июль 1903 г. и с февраля 1908 г. по апрель 1910 г.

Автор дневника свою бакинскую рабочую жизнь, по всей вероятности, начал с половины мая 1901 г. в механической мастерской т-ва бр. Нобель. Ему 20 с небольшим лет и он имеет с собой лишь жену. С этого времени начинается и регистрация заработка (а расхода—с сентября того же года). Начало бакинской жизни автора дневника относится ко времени до первой крупной забастовки; это время характеризуется отсутствием в местной рабочей среде сколько-нибудь заметных культурных запросов, что и видно из сопоставления расходных бюджетов за 1901—1902 и 1908—1910 г.г. Значительна за эти два периода и разница в размерах бюджета. Начал свою рабочую карьеру автор дневника с 1 руб. 80 коп. в день—с мая 1901 г. по апрель 1902 г.; с мая по октябрь 1902 г. он получает 1 р. 90 к., с ноября 1902 г. по январь 1903 г.—2 руб., и с февраля до июля 1903 г.—2 руб. 20 коп. Расходный бюджет за это время—около 600 р. в год.

С 20-х чисел июля, благодаря первой общей бакинской забастовке (июльской), жизнь автора дневника в Баку прерывается,—он выезжает на север.

Вторично появляется наш токарь в Баку, повидимому, в 1906 г.; работает в Балаханах (живет в городе), получая поденно 2 руб. 50 коп., квартирных 13 руб. и на отопление и освещение—10 руб. в месяц. (Эти добавочные в 1901—1903 г.г. отсутствовали.) Работает и все праздничные дни, (кроме воскресных [2]).

Таким образом за последние годы заработок автора дневника определяется в 1.049 р. в год (775 руб. зараб. платы, 154 руб. квартирных и 120 руб. довольствие, сравнительно с 632 руб. 64 коп. в 1901—1903 гг.). Между тем, семья за это время у токаря не возросла. Записи в дневнике временно прерываются с конца мая до начала августа 1909 г., вследствие выезда в трехмесячный отпуск (без сохранения содержания). Ко времени отпуска у токаря оказалось сбережений 150 руб. (и $19^1/_2$ р. квартирных за $1^1/_2$ мес.), которые и были истрачены за время отпуска (да еще «немного занято»). Автор дневника замечает по поводу доброкачественности своих записей: «мелочи иногда не записывались, но это не столь важно»,—так что к дневнику следует отнестись с доверием, да это видно и из тщательности записей, производимых женой токаря.

За первый период жизни нашего токаря; его средний ежемесячный расход выражается в 47,4 р., а заработок за то же время—54,9 р.; таким образом на неизрасходованные остатки приходится

Годы	Месяцы	Заработок (р. к.)		Расход	Расход + — (р. к.)	
		Поден.	Мес.		Бол. зараб.	Мен. зараб.
1901	Май ($^1/_2$ мес.)	1,80	18,54	?	—	—
	Июнь		55,08	?	—	—
	Июль		57,42	?	—	—
	Август		55,44	?	—	—
	Сентябрь		48,60	70,79	22,19	—
	Октябрь		47,52	45,40	—	2,12
	Ноябрь		47,16	48,88	1,72	—
	Декабрь		46,0	45,72	—	0,28
1902	Январь		50,0	30,56	—	19,44
	Февраль		47,0	39,16	—	7,84
	Март		47,16	53,68	6,52	—
	Апрель		47,16	43,22	—	3.94
	Май	1,90	56,81	35,80	—	21,01
	Июнь		51,30	37,52	—	13,78
	Июль		63,65	44,60	—	19,05
	Август		55,10	38,24	—	16,86
	Сентябрь		45,60	69,44	23,84	—
	Октябрь		47,88	62,0	14,12	—
	Ноябрь	2,0	52,86	46,91	—	5,95
	Декабрь		54,0	43,20	—	10,80
1903	Январь		54,40	50,20	—	4,20
	Февраль	2 20	58,60	44,60	—	14,0
	Март		59,84	64,03	4,19	—
	Апрель		45,32	51,35	6,03	—
	Май		60,72	33,78	—	26,94
	Июнь		63,14	44,83	—	18,31
	Июль [1]		8,36	27,20	18,84	—

[1]) Скобками отмечены цифры, не дающие сколько-нибудь правильных рядов по отд. доходным группам.

[2]) Болел 6 дней—половина заработка; прогул 2 часа в месяц (опоздания) в среднем.

[1]) Лишь начало.

около 7,5 р. в месяц или 90 р. в год. За второй период годичный расход 904,4 р., что, сравнит. с 1.049 р. годов. заработка, свидетельствует об остатке около 145 р. в год.

Следующие цифры, извлеченные из дневника 1901—1903 гг., позволяют проследить колебание размеров расхода и заработка из месяца в месяц, и путем сопоставления тех и других цифр определить ежемесячный баланс рабочего бюджета (см. табл. на 97 стр. внизу).

Из 22 месяцев в 15 заработок превышал расход и в 7—наблюдалось обратное соотношение; если исключить месяцы с незначительным превышением заработка (таких 4 мес.), то будем иметь половину месяцев превышения заработка. Перерасход одного месяца покрывается недорасходом другого. Перерасход за сентябрь 1901 г., видимо, первый месяц семейной жизни, вызван обзаведением обстановкой, за сентябрь и октябрь 1902 г.—приобретением зимних костюмов, март и апрель 1903 г.—летних костюмов, а частью—праздничным временем (Пасха).

Цифры таблички на следующем столбце знакомят с влиянием изменения размеров заработка на размеры расходного бюджета и остатков (рубл.).

Расстояния между временем изменения приходного бюджета слишком незначительны, чтобы это могло сказаться на изменении размеров расходного бюджета, которому свойственен известный консерватизм; вот почему нарастание заработка

Размеры поденной заработн. платы	Число месяцев	Получ. заработка.	Произведено расх.	Излишек зараб.	Средн. за месяц.		
					Зараб.	Расх.	Излишек зараб.
1,80 [1]) . . .	7 м.	332	306,62	+25,38	47,4	43,8	+3,6
1,90 . . .	6 „	320,34	287,60	+32,74	53,4	47,9	+5,5
2,0 . . .	3 „	161,26	140,31	+20,95	53,7 [2])	46,7	+7,0
2,20 . . .	5 „	287,62	238,59	+49,03	57,5	47,7	+9,8

сказывается, прежде всего, на нарастании неизрасходованных остатков. Однако крайние пределы изменения заработка, составляющие разницу в 20% (57,5 ср. с 47,4 р.), вряд ли случайно увеличивают расходный бюджет только на 10% (47,7 р. ср. с 43,8).

Из расходного дневника нами разработаны записи с 1 сентября 1901 г. по 1 сентября 1902 г., это из первого периода бакинской жизни автора дневника; а из второго периода за время с 1 февраля 1908 г. по 31 января 1909 г. и с 1 февраля 1909 г. по 31 января 1910 г.; к сожалению, в последнем случае отсутствуют записки за май-август, благодаря, как уже упоминали, выезду в отпуск.

Подробные таблицы мы не можем привести, за недостатком места; ограничимся извлечением из них. При чем заметим, что записи дневника разработаны нами по месяцам. [См. табл. «Записи за 1902—1903 г.» (стр. 101) и то же за 1908—1909 г. (стр. 102).]

Годы / Потребности	Средние на бюджет. (р. к.)			%				% в соответствующ. расходн. группах по массов. данн. 1909 г. (для русск.).	
					1908—1910 гг.				
	1902—03 г.	1908—09 г.	1909—10 г. [3])	1902—03 г.	1903—09	1909—10	Средн. 1908—10	Для 1902—03 г.	Для 1908—10 г.
Жилище	68 29 [4])	157,01	152,37	11,5	17,41	16,86	18,2	24,8	18,2
Дом. обстановка	18,76	39,85	89,94	3.2	4,42	9,95	7,2	1,7	2,0
Одежда	157,02	105,94	153,40	26,5	11,76	16,80	14,4	12,2	13,7
Вода	[4])	8,68	6,29	—	0,96	0,69	0,8	}	}
Пища	178,17	320,0	291,91	30,0	35.5	32,31	33,9	46,8	45,0
Разн. напитки	2,86	2,33	1,49	0,5	0,26	0,16	0,2	}	}
Спиртн. напитки	47,74	49,44	33,54	8,0	5,48	3,71	4,6	3,6	4,9
Табак, спички	1,02	6,56	1,86	0,2	0,73	0,20	0,5	1,2	1,5
Чистота тела	14,77	13,06	12,33	2,5	1,45	1,37	1,4	3,4	3,2
Л чение	2,64	3,68	1,47	0,4	0,41	0,16	0,3	0,3	0,5
Итого физические	491,27	706,96	744,60	82,8	78,38	82,2	80,4	94,0	89,0
Культурно-обществ.	2,70	58,33	44,82	0,4	6,47	4,96	5,7	0,8	3,8
Из них:									
Воспит.-образов.	1,25	29,94	24,78	—	—	—	—	0,2	1,5
Социальные	0,80	18,58	14,52	—	—	—	—	0,3	0,5
Худ.-эстетич.	0,65	9,85	5,52	—	—	—	—	0,2	1,8
Церковь	2,65	0,46	—	0.4	0,05	—	—	0,3	0,2
Развлеч., удовольств.	23.64	9,72	13,23	4,0	1,08	1,47	1,2	—	0,1
Посылка родственн.	18,71	44 30	16,02	3,2	4,90	1,77	3,4	3,2	3,1
Поездки на работу и пр. по передв.	19,77	39,37	31,04	3,4	4,37	3.43	3,9	0,8	1.9
Прочие	1[illegible],64	34,26	42,06	2.0	3,80	1,87	2,8	0,9	1,9
Неизвестн.	22,32	9,08	12,47	3,8	1,00	4,29	2,6	—	—
Всего	593,0	902,52	904,04	100	100	100	100	100	100

[1]) С октября 1901 г., в виду нетипичности первого расходного месяца—сентября.

[2]) Из трех месяцев два (декабрь и январь) отличаются обилием праздников (Рождество и проч.), что сказывается на размере заработка.

[3]) Расход за недостающие месяцы 1909—1910 гг. определен по средним за месяцы с известным расходом.

[4]) Расход на отопл. и освещ. (и воду) почти отсутствует, вероятно, потому, что нужные материалы получаются от фирмы, а может быть они входят и в квартирную плату.

Мы уже упоминали, что состав семьи у токаря—автора дневника—за время первых и последних записей расходов не изменился; попрежнему его семья состоит лишь из жены, только в последние годы с ним иногда живет и мать. Хотя размеры заработка нашего токаря за истекшее время и различны (632 р. ср. с 1049 р. в год—увеличение на 66%), однако относительные размеры неизрасходованных остатков одинаковы—около 14% приходного бюджета или 90 и 145 руб., (ср. с 6,5% у рабочих той же доходной группы по массовым данным); из последнего следует тот вывод, что и в первую, и во вторую полосу бакинской жизни автор дневника одинаково напрягал силы для сведения своего бюджетного баланса, при чем степень этого напряжения, благодаря одинаково благоприятным семейным условиям, нельзя считать ни в 1901—02, ни в 1909—10 г.г. слишком значительной. Материальные трудности жизни к 1909—10 г.г. скорее даже возросли, что видно из сравнения покупных цен за истекший период по данным того же расходного дневника; напр., цена 1 ф. белого хлеба с 1901 и 1902 г. ко 1910 г. возросла с $3^1/_8$ до $4^1/_2$ к., муки—с $4^3/_4$ до $6^1/_2$ к., мяса—с $10^1/_4$ до $15^1/_4$ к., баранины—с 12 до 20 к., риса—с $8^1/_2$ до 12 к., мыла казанского—с 10 до 15 к., керосина—с 3 к. до 4 к. за 1 ф. и т. д.

Между тем, сравнивая состав расходного бюджета автора дневника за 1902—03 и 1908—10 г.г., на первый взгляд не можем не заметить, что перед нами, как будто, бюджеты совершенно различных лиц, а не одной и той же семьи, да еще через какие-нибудь 6—7 лет. Бюджет 1902—03 г. дает представление о рабочей семье с весьма слабо выраженными потребностями культурно-общественного порядка, в то же время со сравнительно значительными размерами расхода на спиртные напитки, на «развлечения и удовольствия» (игры в карты, лотерея и т. п.[1]), на одежду. Бюджет 1902—03 г.г. далеко не чужд и таких расходов, как на лампадное масло и т. п. («на церковь»). При сравнении состава расходного бюджета автора дневника с бюджетами того же размера массовых данных 1909 г. разница—далеко не в пользу бюджета токаря, хотя семья у него и меньше нормы обычной для данной бюджетной группы.

Изучая расходный бюджет того же токаря за 1908—10 г.г. по прошествии 6—7 лет, мы этот бюджет положительно не узнаем, хотя, повторяем, семейные условия у токаря и не изменились. Расход на спиртные напитки относительно понизился, и значительно; особенно же сильно понизился расход на «удовольствия». Расход на церковь почти совсем исчез; в то же время значительно возросли расходы культурно-общественные. Расходы на одежду понизились почти до нормы, хотя благоприятные семейные условия и позволяли бы нашему токарю не скупиться на эту статью. Мало того, сравнение состава последнего, по времени, расходного бюджета токаря с бюджетами того же размера массовых данных уже далеко не в пользу последних, что лишь отчасти может быть объяснено сравнительно благоприятными семейными условиями автора дневника.

Это видимое перерождение нашего токаря за какие-нибудь 6—7 лет должно быть весьма типичным и для большей части рабочей массы; прошедшие со времени первых записей дневника годы (особенно такие как 1904—1905 г.г.) не только усложнили потребности рабочего, развили их, но и изменили эти потребности и в качественном отношении, увеличив их культурно-общественную ценность за счет атрофирования потребностей более элементарных.

По месяцам изменение состава расходного бюджета представляет следующие особенности (данные за 12 мес. 1908—1909 г.г.). Расход на пищу повышается в летние и весенние месяцы (28,4 руб. в мае—сент., ср. с 23,7 проч. мес.[2]) за счет, между прочим, растительных продуктов (12,5 р. в мес., ср. с 9,6 р.), в частности (средн. в месяц): овощи—2,0 и 1,1 руб. (лето и зима), фрукты—4,5 и 3,1 р., хлебные прод.—6,0 и 5,4 р. С другой стороны, летом понижается расход на животные продукты, хотя и незначительно (9,07 ср. с 9,47) в мес. и не на все: на рыбу летом тратится в месяц в средн. 22 к., ср. с 1 р. 30 к. зимой, на молочные прод.—2,94, ср. с 3,77 зимой, а на мясо—больше чем зимой—5 р. 92 к. ср. с 4 руб. 60 коп. Зимой есть возможность благодаря местн. сезонным условиям удовлетворять потребность в животных продуктах более разнообразно, чем летом; в то же время это отсутствие летнего разнообразия в выборе животных продуктов приходится пополнять более усиленным потреблением мяса. Само собой, летом выше расход на чай, сахар—3 р. 87 к. в мес., ср. с 2,24, что тоже влияет на общее усиление пищевого расхода в летние месяцы.

Не будем приводить деталей по пищевому бюджету токаря, им место в главе о пище. Лишь заметим, что, в общем, в соотношении расхода на отдельные составные части пищевого бюджета токаря по записям как 1902—03, так и 1908—09 г.г. наблюдается большое сходство. Расход на растительные продукты составил в пищевом бюджете 1902—03 г.г. 47%, сравнит. с 46,9% в 1908—09 г.г. и сравнительно с 45,3% в соответствующей доходной группе по массовым данным 1909 г.; расход на животные продукты составлял в 1902—1903 г.г.—37%, а в 1908—09 г.г.—38,8 (ср. с 42,1% по массов. дан.); на чай, сахар и пр.—16% в 1902—03 г.г., 14,3%—в 1908—09 г.г. (13,6% по масс. дан.). По сравнению с бюджетами того же размера массовых данных, стол токаря отличается большим разнообразием за счет сравнительно увеличенного расхода на фрукты, рыбу, молочные продукты.

В соответствии с особенностями сезона, повышается в летние месяцы также расход и на «прохладительные напитки»—36 к. в мес. ср. с 8 к.

---

[1]) В дневнике за 1901—1903 г.г. не указан род «удовольствий», значится запись жены нашего токаря: такому-то «на удовольствие»; нужно думать, что сюда частично вошли и спиртные напитки, а, может быть, и зрелища и безусловно—проигрыш в карты.

[2]) Исключаем апрель с весьма высоким расходом на пищу (36 р.), благодаря, очевидно, пасхальной неделе.

зимой и на воду — 80 к. ср. с 66 к. В соответствии с сезоном изменяется и состав потребляемых автором дневника спиртных напитков; при общем равенстве расхода на спиртные напитки летом и зимой (4 р. 07 к. в месяц, ср. с 4,15), на пиво летом («холодное») расходуется значительно больше—1 р. 98 к., ср. с 0,89 в мес., на вино и, в особенности, водку летом меньше: 1 р. 37 и 1 р. 63 к.—вино и 0,97 и 1,63 к.—водка.

Расход на «прохладительные» напитки 1908—1909 г.г. слагается: сода—30 к., кислота—85 к., квас—17 к., лимонад и зельтерская—28 к., клюквенная—74 к. Расход на «спиртное» в год:

Сост. части	1908—09 г.г. (р. к.)	1902—03 г.г. (р. к.)
Водка	15,97	17,44
Пиво	16,18	18,33
Вино	17,29	11,97
Итого	49,44	47,74

Разнообразие напитков одинаково значительно в оба периода бакинской жизни токаря.

За *квартиру* автор дневника в 1902—03 г.г. платил 5 р. 50 к. в мес., а в 1908—09 г.г. при той же семье — 10 р.; в первом случае токарь или получал от фирмы керосин и пр. или снимал меблированную комнату (?), во втором — получал и квартирные и на отопление и освещение (23 р. в мес.); расход на последнюю статью у автора дневника в 1908 — 09 г.г. (за 12 мес.) слагался из следующих статей: дрова — 13 р. 55 к., щепки— 3 р. 37 к., угли—75 к. и керосин 19 р. 22 к. (16 пудов). Месяца наименьших трат на отопление и освещение—с мая по август (средн. 1 р. 60 к. в мес., ср. с 3 р. 83 к. в проч.). В феврале и декабре покупались дрова, поэтому в эти месяцы особенно велик расход на отопление. С мая по август месячный расход на керосин—95 к., ср. с 1 р. 93 к. в проч. месяцы (при цене керосина 1 р. 20 к. пуд).

Если исключить первые три месяца, когда были приобретены сравнительно ценные вещи, то расход на домашнюю утварь колеблется у токаря от 15 к. до 1 р. 60 к. в месяц. В первые три месяца (февраль—апрель) приобретены были: лампа (6 р. 25 к.), кушетка (8 р.), два стола (4 р. 70 к.), чехлы (3 р. 45 к.), чернильница (2 р.). Из хозяйственных вещей приобретено в разные месяцы: сито—20 к., сковорода—30 к., горшки—60 к., кофейница—1 р. 50 к., щипцы—70 к., таз—1 р. 40 к.; из посуды: тарелки—45 к., стаканы, блюдца—2 р., ложки — 10 к.; принадлежности стирки: утюг— 1 р. 60 к., веревки и пр.—58 к.; для освещения: лампа 6 р. 25 к., стекла, фитили—76 к.; розетки— 40 к., спичечница—20 к.; из разных вещей: клеенка—1 р. 40 к., щетки, веники—40 к., банки для цветов — 20 к., рамки для фотографий — 65 к., крючки, задвижки—46 к. В последующем году (1909—10 г.) токарь приобрел швейную машину за 60 р. (уплачено сразу), кровать за 30 р., стулья за 17 р., вилки и ножи—3 р. 50 к., разливательную ложку—за 2 р. 50 к., остальное—мелочи. Все это свидетельствует о стремлении к культуре и удобствам, лишь сдерживаемом у рабочих менее благоприятного бюджета тесными рамками последнего.

В общем расход токаря на домашнюю утварь может быть расчленен (р. к.).

Предм. \ Годы	1908—09	1902—03	1909—10
Мебель	16,34	1,07	30,2
Посуда чайн. и обеденн.	2,54	3,30	4,82
„ кухонная	1,10	1,49	—
Проч. дом. обихода	19,87	12,90	68,47
Итого	39,85	18,76	103,49

Расход на одежду и обувь слагается:

Предм. \ Годы	1908—09	1909—10	1902—03
Готовое платье	27,33	79,15	72,19
Материя на платье	29,36	17,68	36,81
Головн. уборы, перчатки, пояса	6,0	10 08	1.58
Обувь	26,23	37.53	25,90
Предм. роскоши, украшения	1,86	3,34	16,5
Разн. мелочи	15,16	10,68	3,99

Рассматривая движение расхода на эту статью по месяцам, мы не всегда найдем объяснение в особенностях сезона. В бюджете 1902—903 г. повышенные размеры расхода на одежду в сентябре—ноябре (от 20 р. 60 к. до 25 р. 28 к.) и в марте (30 р. 04 к.), сравнительно с 2,80—13,37 в др. месяцы, еще могут быть объяснены влиянием зимнего и летнего сезонов. В бюджете же за 1908—09 гг. повышенные размеры расхода, напр., в феврале и июле объясняются расходом на обувь, принадлежностью костюма в Баку далеко не всегда сезонной. Затем, в апреле, октябре и январе, опять-таки месяцах повышенного расхода на костюмы, приобретались большею частью принадлежности белья (полотно) и т. п. Чтобы судить о костюме нашего автора дневника, обратимся к цифрам; в течение 1908—09 и части 1910 г.г.[1]) им куплены две тужурки (в 15 р. и 5 р. 50 к.), пятеро брюк (одни в 10 р., остальные от 1 р. 40 к. до 4 р. 95 к.), шляпа в 2 р. 70 к., картуз—в 1 р. 10 к., пальто—в 16 р., 4 пары штиблет для себя (6—5 р.), 2 пары башмаков для жены[2]). Из белья за 12 мес. 1908—09 г.г. куплено: носков на 95 к., рубашка — 1 р. 10 к., кальсоны — 3 р. 04 к., платки—3 р 04 к., воротнички—75 к., скатерть и салфетки — 1 р. 10 к., простыни — 2 р. 04 к. Не будем перечислять дальнейших подробностей; и перечисленное достаточно говорит о довольно повышенном уровне потребностей нашего токаря.

[1]) С февраля 1908 г. по апрель 1910 г.

[2]) По дневнику 1901—902 г. стоимость костюма токаря— 19 р. 50 к., пальто его жены—24 р., на платье—10 р. 50 к., косынка—5 р. 70 к.

За те же 12 мес. им приобретены часы в 7 р., а его женой—серьги за 1 р. 20 к., ридикюль (2 р.), портмоне (2 р. 58 к.), канарейки (8 р.), игрушки, очевидно, для подарков (2 р. 34 к.)[1]; все это расходы из группы «разных».

Расход гигиенического порядка у автора дневника слагается (руб. коп.).

Предметы \ Годы	1908—09	1909—10	1902—03
Мыло	7,91	7,57	7,08
Баня	0,71	2,11	—
Стрижка	0,80	1,12	1,30
Косметика	1,18	2,04	4 02
Прочее	2,46	2,04	2,37
Итого	13,06	13,08	14,77

В летние месяцы расход на эту статью выше, чем в зимние, главным образом за счет мыла; последнего расходовалось в 1908—09 г.г. в летние месяцы в средн. на 83 к. (в мес.), а в зимние—на 54 к. Из 7 р. 91 к. расхода на мыло куплено на 1 р. 63 к. личного («Бодло») и на 6 р. 29 к. «казанского». В ту же статью входит и специальный расход на стирку белья—синька и сода 42 к., поташ (для мытья пола)—на 32 к., бензин и пр. для вывода пятен—31 к., мухоморы 78 к. В отдел «косметика» вошел расход на одеколон (для пульверизатора) и зубной порошок (10 к.).

На лечение и лекарства истрачено за 12 мес. 1908—09 г.г.—3 р. 68 к. Из них: доктору — 1 р. 10 к., очки—1 р. 20 к., остальное на разные лекарства («бальзам», «капли», «пластырь» и пр.).

[1]) А в 1901—902 г. трое серег на 6 р. 30 к., брошь—4 р. 70 к.

Расходы на культурно-общественные потребности у токаря слагаются из следующих статей:

Статьи \ Годы	1908—09	1909—10	1902—03
Книги, газеты	14,67 [29,94]	13,89 [20,20]	0,45 [1,25]
Чертежн. и канцеляр. принадл.	10,27	2,31	0,80
Общеобраз. курсы	5,0	4,0	—
Театр	9,85	4,39	—
Музыка	—	—	0,65
Взносы в союз и клуб	16,12 [18 58]	13,50 [14,50]	— [0,80]
Пожертв.	2,46	1,0	0,80
Всего	58,37	39,09	2,70

Во время ежедневных поездок на работу (в Балаханы) токарь покупает газету (11 р. 90 к.). Куплено за год книг на 3 р. 27 к. Токарь посещает курсы технического черчения; им уплачено за правоучение 5 р. и на пособия по черчению 10 р. 27 к. (готовальня—6 руб. 75 коп. и т. д.). В группу расходов «социального» порядка входят: отчисления в професс. союз и взносы в клуб—16 р. 12 к., пожертвования—2 р. 45 к., из них «тюрьма»—80 к.

Из 9 р. 72 к., значащихся в статье «удовольствия и развлечения», 2 руб. 30 коп.—лоттереи, 90 к.—катанье на лодке, 90 к.—просто «удовольствие», остальные 6 р. 12 к.—проигрыш в карты.

В летние месяцы расходы культурно-общественного порядка сокращаются: 2 р. 64 к. в мес.

Записи за 1902—1903 г.г. (руб. коп.).

(К стр. 98).

	Потребности \ Месяцы	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Итого за 12 мес.
	Жилище	5.75	5,69	5,75	5,50	6,10	5,50	5,75	5,75	5,75	5,50	5,75	5,50	68,29
	Домашн. обстан.	1,79	—	1,85	4,24	0,79	0,87	2 68	2,10	1,39	2,45	0,60	—	18,76
	Одежда	2.80	5.58	20.60	26,28	20,90	4,34	9.80	9,83	30,04	13.37	3,88	10,08	157,02
	Пища, прохлад. нап.	18,36	17,06	18,21	15,93	11,66	13,54	18,07	15,02	12,58	10,67	15,60	14,36	181,03
Наркот.	Спиртные	5,76	3,55	7,0	2,28	2,71	4,10	5,38	1,36	5.35	4,47	2,68	3,10	47,74
	Табак, спички	0,04	0,04	—	—	—	0.04	0,70	0,08	0.04	0,04	—	0,04	1,02
Гигиен.	Чистота тела	3,91	1,12	1,0	0,67	0,85	0,76	0,41	1,05	0,25	2,34	1,51	0,90	14,77
	Лечение	—		0,35	—	0.85	—	1,29	—	—	—	0,15	—	2,64
	Итого—физиологич.	38,41	33,04	54,76	54,90	43,88	29,12	44,08	35,19	55.40	38,54	29,87	33,98	491,27
	Всего культ.-общ.	—	0,65	0,25	0,09	—	0,83	0.05	—	0,08	0,49	0,20	0,07	2,70
Пр. нефиз.	Церковь	—	—	1,80	—	—	—	0,50	0,35	—	—	—	—	2.65
	Развлеч., удовольст.	—	2,50	3,85	5,25	—	1,96	—	4,25	1,46	4,20	—	0,17	23.64
Отчужд. часть	Посылка родств.	—	—	1,0	—	—	5,71	—	2,0	5,0	—	—	5,0	18,71
	Налоги, почта, упл. долг. и %	0,21	—	—	0,28	0,55	0,14	0,28	0,21	0,51	0,26	—	0,36	2.80
	Поездки на работу	—	0,88	2,06	0,67	3,19	3,11	1,61	1,66	1,34	2,17	2,06	1,21	19 97
	Разные мелочи	—	0,70	5,50	0,20	0,26	0,20	0,17	0,50	1,0	0,14	—	0,37	8,84
	Неизвестн.	4,25	0,55	0,68	0,29	0,10	3,80	3,48	1,35	0,32	4,20	1,50	1,80	22 32
	Итого	42,87	38,32	69,90	61,68	47,98	44,87	50,17	45,51	65,11	50,0	33,63	42,96	593,00

Записи за 1908—1909 г.г. (р. к.):

(К стр. 98).

	Месяцы / Потребности	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Итого за 12 мес.
	Жилище	16,70	13,54	12,54	11,23	11,54	11,96	11,64	12,40	12,85	12,36	18,45	11,80	157,01
	Домашн. обстан.	10,30	20,72	4,50	—	1,60	0,34	0,60	0,40	0,15	0,66	0,58	—	39,85
	Одежда	12,61	3,75	12,54	8,56	8,36	14,16	0,26	1,75	17,42	6.38	9,09	11,06	105,94
	Пища, вода	23,10	24,16	36,93	26,45	33,52	26,96	31,24	29,84	26,66	23,08	27,66	21,82	331,01
Наркот.	Спиртные напитки	5,12	2,73	1,59	3,58	2 80	3,48	5,60	5,60	0,60	2,24	7,60	1,94	49,44
	Табак, спички	0,16	1,40	1,14	0,90	1,36	0,24	—	0,64	0,54	—	0,18	—	6.56
Гигиен.	Чистота тела	0,78	0,67	1,84	0,80	1,04	1,70	1,02	1,27	0,73	0,57	0,90	0,93	13,06
	Лечение	—	—	1,60	—	0,44	1,36	—	0,06	—	—	0,12	0,10	3,68
	Итого—физиологич.	68,77	67,68	79,94	51,52	60,66	60,20	50,36	51,26	58,95	45,29	64.58	47,65	706,96
	Всего культ.-общ.	6,14	5,05	1,88	3,77	2,16	3,12	2,26	6,36	13,60	5,03	4,74	4,26	58,37
Пр. нефиз.	Церковь	0,46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,46
	Развлеч. и удовольств.	0,40	—	—	0,90	1,84	0,20	—	0,06	3,32	—	0,60	2,50	9,72
Отчужд. часть	Посылка родств.	0,50	10,0	—	5,0	—	6,12	6,18	0,50	5,0	—	11,0	—	44,30
	Налоги, почта, канцел.	1,00	1,09	0,10	0,58	—	0,30	0,30	—	0,81	0,05	1,39	—	5,62
	Поездки на работу	2.54	2,72	3,28	3,80	2.96	3,86	4,46	3,17	3,15	3,87	3,80	1,76	39,37
	Разн., мелочи	0,20	0,43	7,34	8,32	0,28	2,36	2,92	0,13	0,94	1,26	3,98	0,48	28,64
	Неизвестн.	1,30	0,54	1,99	0,08	0,52	1,04	0,04	0,17	0,56	1,14	0,96	0,74	9,08
	Итого	81,31	87,51	94,53	73,97	68,42	77,20	66,52	61,65	86,33	56,64	90,95	57,39	902,52

ср. с 6 р. 45 к.—зимой и осенью; как известно, летом бакинская жизнь замирает.

Расход на посылку родным и др. (44 р. 30 к.) слагается: помощь матери—39 р., друзьям—3 р. 50 к., безработному родственнику—1 р. 80 к.

Почтовые расходы токаря за 12 мес. 1908—09 г. г. составили изрядную сумму—5 р. 63 к. (из них 75 к. на посылку).

Только повседневные записи расходного дневника и могут познакомить со всеми мелочами расходного бюджета; мало того, такие записи придают бюджетному материалу яркость и жизненность; мы уже не говорим о контрольном значении таких записей. Вот почему мы и отвели дневнику токаря сравнительно много места; использовать записи с большей подробностью мы не имели возможности.

Глава 2. Бюджеты безработных.

Таких бюджетов среди «семейных»—12 (см. основные табл., где содержатся для этих бюджетов подробные данные). Причины безработицы отмечены не во всех случаях: в 2-х—увольнение за сокращением штата, в одном — ликвидация дел фирмы, тоже — «неблагонадежность», затем—увечье, солдатчина; в двух случаях рабочие по неизвестной причине часто меняли места, не могли попасть на удачное и живут случайными работами. В одном случае безработица (т.-е. отсутствие постоянной работы), тянется 10 мес., в трех—от 7 до 8 мес., в четырех—от 5 до 6 мес. и в стольких же—от 3 до $4^1/_2$ мес. Почти половина безработных в свыше, чем 35-летнем возрасте (5 из 11); средний возраст всех—32,1. Среди них один «холостой», увечный молотобоец, живет с матерью, занимающейся стиркой. Средний размер семьи безработных — 3,83 лиц или 2,8 кет; большинство их имеет, кроме жены, по двое детей. Все безработные принадлежат к русской национальности и грамотны; все, кроме одного,—мастеровые. В школьном возрасте в 7 семьях 7 человек детей, и все дети учатся. Большинство безработных не сохранило связи с родиной (9 из 12); в городах живут, в среднем, с 16 лет.

Основной заработок безработного — 330,7 руб., (в том числе собств. заработной платы—286,5 р.), другие доходы и поступления, заработки и приработки других членов семьи—59,1 р. на бюджет, из них заработки и приработки—30,8 р. и 28,3 р. другие поступления. Последняя сумма слагается, главным образом, из 300 р., получаемых в качестве пенсии за увечье одним из безработных молотобойцев; исключив ее, прочие поступления составят—3,3 руб. на бюджет (доход с жильцов и пр.).

В 4-х случаях жены безработных зарабатывают шитьем; в 3-х случаях—при них маленькие дети (в одном от 3 до 6 л.—четверо, в другом—от 5 до 9 л.—трое и в третьем сл.—полугодовой ребенок). Лишь в одном случае заработок шитьем сколько нибудь значителен (120 р.), в остальных случаях он дает от 20 до 52 р. Мать увечного (ей 47 л.) зарабатывает стиркой—96 р.

Таким образом, средний доход безработного—389,8 р., из коих 15% составят разные дополнительные суммы; общий же размер бюджета—568,1 р.; недостающая разница в 178,3 р. (31,4% дебета) добывается частью займами, частью берется из сбережений прежних лет.

Займы и долги составляют 72,3 р. на бюджет, из них лишь 15,3 р.—долги в лавку; 106 р.—сбережения прежних лет. Только — сбережения расходуются у 3-х безработных, бюджет балансируется исключительно с помощью займов—у 5 и у 4-х и займами и расходом сбережений.

Абсолютные цифры расходного бюджета имеются в приложениях; здесь ограничимся знакомством с соотношением отдельных расходных статей:

РАСХОДНЫЕ СТАТЬИ	% расхода
Квартира	18,1
Дом. утварь	4,8
Одежда	13,6
Пища	41,6
Вода	1,3
Прохл. напитки	0,2
Спиртн. напит.	2,8
Курение	2,2
Чистота тела	3,4
Лечение	0,6
Проч. физиол.	0,4
Итого—физиологич.	89,0
Культ.-общ.	3,2
Церковь	0,6
Посылка родств.	0,9
Уплата долг. и %	2,8
Поездки на раб.	2,1
Разные	1,3
Всего	100

При сравнении бюджета безработных с бюджетами остальных рабочих намечаются некоторые особенности в составе расходного бюджета безработного (ср. с 7-й дох. гр. массовых данных, стр. 20 Приложения и далее). Сравнительно меньшую долю в бюджете безработного составляет расход на спиртные напитки (2,8 ср. с 3,07%), посылку родным (0,9 ср. с 3,67%), также на пищу (41,6 и 43,6) и в особенности—на жилище (18,1 ср. с 22,7); это все потребности, наиболее поддающиеся сжиманию, в особенности—жилище. С другой стороны, большую долю, чем у рабочих, имеющих заработок, составляют платежи по займам (2,8, ср. с 0,57%), расходы по передвижению (поиски работы на промыслах), на лечение (0,6, ср. с 0,3%) и в особенности расходы культурно-общественного порядка (3,2 ср. с 0,8%); несмотря на все житейские невзгоды, этого рода потребности, видимо, не столь легко поддаются урезыванию. В 12 бюджетах безработных бюджет культурно-общественного порядка представляется в следующих цифрах:

РАСХОДНЫЕ СТАТЬИ	Бюджетов		На сумму (р. к.)	
Книги, газеты	9	9	56,39	164,39
Образование детей	3		108,1	
Театр	6	8	17,30	26,40
Кинематограф	5		9,10	
Фотография	2		12,0	13,92
Картины	2		0,92	
Музыкальные инструменты	1		1,0	
Взносы в клуб	3	3	0,75	13,25
„ в профессион. союз	2		7,50	
„ „ друг. организации	1		5,0	
Помощь друг. безработным	5		13,10	

Возможно, что часть расходов, учтенных в приведенной таблице, произведена не в период безработицы, но вряд ли это можно сказать про значительную часть их, о чем свидетельствует общий облик данной части расходного бюджета наших 12 безработных.

Имеется и несколько бюджетов безработных-одиночек, но они остались неразработанными. Безработные-одиночки нередко находят себе приют у своих товарищей, о чем, напр., свидетельствуют следующие слова одной из анкет: «в последнем году у меня жили двое безработных в общей сложности 6 мес. безвозмездно» (слесарь, имеющий жену и ребенка). Но так ютятся не только одни одиночки: «жили у меня безработные—один с женой и ребенком—2 мес., а другой тоже 2 мес. безвозмездно» (слесарь, имеющ. жену и ребенка).

В заключение познакомимся с обликом безработных.

Слесарь 35 л., «русский», имел за бюджетный год постоянную работу лишь в течение 6 мес., а в другие 6 мес. перебивался «кое-как». Опрашиваемый к своему положению относится с философским спокойствием, отвечая на вопрос о причине его безработицы: «безработица в современном капиталистич. строе—нормальное явление».

Имеет в деревне жену. Работает «как когда придется».—«Жажду расчетной книжки, как манны небесной».

Первые 18 лет своей рабочей жизни провел в Москве. Затем в Ломжинской губ. $3^1/_2$ г., в Одессе—2 г., Иркутске—2 г., Томске—2 м., Коломне—$1^1/_2$ г. и в Баку 1 г. 4 мес. Остальное время по провинциям, кругом Московского района, по фабрикам.

В течение данного года работал лишь полгода, не мог найти работы: «не имел протекции, нет аттестата, мешала благонадежность, не хотел дать взятку».

Работал на одном заводе и получил повреждение. За 2 мес. болезни получил 2-недельный заработок и расчет. Оказался на мостовой и с больной рукой. Первые 8 мес. питался как придется: «когда в сухомятку, когда в столовой. Остальные 4 мес. обедал и завтракал в сухомятку, а ужинал на квартире». Тем не менее, культ.-обществен. расходы значительны (театры, кинематогр., книги, клуб, союз). Жене послал 80 р.

«С большим трудом свожу пока концы с концами»—«Когда ничего нет, иду копать землю или что найдется, лишь бы с голоду не околеть. До 1906 г. были сбережения, после 1906 г. все пожрал и сам чуть жив остался».

Другой из безработных, или вернее,—из неимеющих постоянной работы, видимо, тоже человек, не умеющий мириться с серой действительностью, что служит главной причиной его мытарств. Профессия—чернорабочий, 32 лет, русский, писать-читать научился самоучкой. Зарабатывает поденно—90 к. в день. За бюджетный год зарабо-

тал лишь 132 р. 50 к. (около 5 месяцев). «Отказывали от работы 4 раза за защиту своих рабочих интересов»,—отмечает опрашиваемый.

Снимает койку в семье из 5 человек, платит 3 р. в мес.; в течение 5 мес. своего угла не имел. Из инвентаря имеет: койку (53 коп.), чайник и стакан. На одежду истратил 7 р., белье—3 р., обувь—10 р. и постель—2 р. Питается в сухомятку: «горячую пищу принимал всего один раз». При наличности работы истратил на пищу 6 р. в мес. Тем не менее, истратил на театр 75 к., книги и газеты—2 р. 50 к., в рабочий клуб—50 к., помощь безработным—2 р.

Дефицит покрывал «помощью товарищей».

Не имел работы в течение 5 мес. «по неимению никакого знакомства в городе». До последнего времени опрашиваемый был маляром, но бросил эту работу, вследствие дурного влияния ее на здоровье; опрашиваемый — чернорабочий (в Баку живет 1 г. и 4 мес.). «Работа моя до настоящего времени (малярная) не так физически-тяжелая, но утомительная и опасная, так как очень легко можно отравиться красками, что и было со мной: два раза приходилось переносить эту болезнь. Но теперешняя работа на промысле все время в нефти и грязи».

Опрашиваемый, русский, работает от подрядчика поденно: «книжки (расчетной) никакой не имею. Подрядчик получает 1 р. 20 к., а нам платит 95 к. в день». На ходьбу до места работы — до Биби-Эйбат (6 верст) он тратит 1 ч. 15 м. Живет с женой, она зарабатывает на поденной стирке 90 р. за год. За квартиру платит 5 р. в мес. (и 1 р. 50 к. отопл., освещ.). Обедает вечером, придя с работы; на работе—«сухомятка». Тем не менее, израсходовано на зрелище 1 р. 40 к. (40 к. театр, 40 к. цирк и 60 к. кинематограф), на книги и газеты—5 р., картины, открытки—75 к. Послал в деревню 4 р. 60 к. Дефицит покрывал «из сбережений—20 р. и продажи некоторых вещей». Сам должен—14 р.

Опрашиваемому 24 г. Русский — Гродненской губ. (малоросс). Малограмотный, по собственному заявлению, хотя собственноручно заполнил опросный бланк. Во время опроса состоял масленщиком электрич. станции в Балаханах, имел 26 р. в мес., не считая готовой квартиры и проч. В течение 6 месяц. бюджетного года не имел работы: «болел ревматизмом». В течение 3-х месяцев болезни получал половину жалованья, остальные 3 месяца — ничего. Пособие на лечение—12 р. Живет в казарме[1]). На лечение потратил собственных 130 р.—частью из своих сбережений. «За 1909 г. истрачено всего 306 р. 60 к., при приходе в 249 р. лишь за 9 мес.». Опрашиваемый истратил на театр 90 к., кинематограф—60 к., на книги и газеты—6 р., картины и открытки—2 р.

---

[1]) „Живется очень плохо, так как русских очень мало: большинство магометан и мусульман".

Перед нами прошли, таким образом, разнообразные типы безработных, не имевших работы при разных условиях.

Глава 3. Различные типы бюджетов.

Чаще встречающиеся типы рабочих-одиночек, это, напрягающие свой бюджет не столько на удовлетворение своих городских потребностей, сколько на поддержку своей деревенской семьи, поддержание своего деревенского хозяйства или создание хозяйства будущего: буровой рабочий, перс, 32 л., имеет на родине жену и 3-х детей; заработ. 28 р. в мес. Так любит свою семью, что жалеет проездные на свиданье с нею. «Если бы я мог воздухом питаться, то все бы деньги посылал и счастлив был бы». Из 415 р. годов. заработка (не считая квартиры натурой) 360 р. посылает домой (до 3 р. 50 к.—расх. почтовые); напр., на пищу тратит 5 р. в мес., на одежду около 9 р. в год.

Вот другой рабочий, тартальщик, лезгин, 23 л., тоже холостой. В Баку—лишь 2 года. Имеет 22 р. в месяц «жалованья». Денежный заработок—303 р. 40 к. (кр. того, 44 р. натурой). На пищу тратит лишь 78 р. в год, из которых 48 р. составляет расход на «чурек» (туземный хлеб); на одежду 43 р., холостой расх.—15 р., табак—2 р. 40 к. стирка и баня—5 р. 40 к. и никаких расходов культурно-обществен. порядка. В общем на себя израсходовал лишь около 169 р., а остальные 125 р. сберегаются, «хотя они и даются ценою недоедания», поясняет наш регистратор. Очевидно и этот рабочий сберегает на будущее устройство своего деревенского пепелища.

Перед нами бюджеты довольно типичного чернорабочего (по бурению) перса, сжимающего свои потребности до последней степени, чтобы иметь возможность больше урвать для своей азербейджанской деревни. Ему 27 лет, в Баку работает уже 8 лет; получает 20 р. в мес. Валовой заработок 270 р. (кр. того, натурой 44 р.), на пищу тратит 90 р. в год; на одежду — 25 р., баня и стирка—4 р. 80 к., церковь—1 р., хозяйств. мелочи—3 р. 80 к. Вот и весь расходный бюджет (около 125 р.). Из оставшихся 145 р., 120 р. «посылаются домой и вносят там на имя растущей будущей жены опрашиваемого, ей пока всего лишь 11 л.» Остальные 25 р. остаются на руках.

Однако нередки типы рабочих не слишком стесняющих себя в расходах, хотя у них и имеется на родине собственная семья. Образчиком может служить бюджет тартальщика, пензенского татарина, 21 г., оставившего в деревне жену 19 л.; деревенское хозяйство ведет брат за общий счет.

Опрашиваемый грамотен и по-русски (самоучка), живет в Баку 4 года. Бюджет ценен и тем, что «опрашиваемый взял програму и в течение

2-х часов по своей записной книжке составил расход» (примеч. нашего регистратора). Месячная заработная плата опрашиваемого 22 р.; весь денежный годовой заработок—296 р. 40 к. (кр. того, натурой 44 р.). Характер расходного бюджета опрашиваемого преимущественно физиологический.

На пищу расходуется 166 р., на одежду 32 р. (из них на обувь—14 р., одежда—7 р., головн. уборы—2 р., белья—8 р.)., на спиртные — 4 р., расходы гигиенического порядка — 6 р. 60 к., передвижение—2 р., на зрелища—3 р.; почта—письма—2 р. и денежн. переводы—75 к.; кроме того, некоторые мелочи. Посылка в деревню лишь 65 р. (пятью переводами). Опрашиваемый остался в результате бюджетного года должен 10 р. (и в лавку 70 к.).

Среди этих преобладающих типов рабочих одиночек вкраплены и такие индивидуальности: лезгин 30 л. (вдовый, зарабатывающ. 23 р. в мес. кроме всего прочего). Тартальщик, живет в Баку 8 л. Почти половину бюджета расходует на спиртные напитки (150 р. из 328); в последний месяц истратил на вино—22 р. Соответственно значителен холостой расход (60 р.). Характерно для алкоголика: его пищевой расход лишь 50 р. в год.

Или такой, даже более яркий тип: лезгин 25 л., имеет на родине жену 16 л.; в бакинск. районе живет уже 9 л.; тормозовщик (буров. рабочий). Месячный заработок — 27 р., не считая всего прочего. Домой за год послал лишь 30 р. Однако размах расходный весьма широк. На пищу тратит 15—16 р. в мес. Большие траты на одежду и проч.; напр., куплен серебрян. пояс за 26 р. Веселый образ жизни: на спиртные—50 р., курение—1 р. 50 к. в мес., зрелища—10—12 р., большое пристрастие к карточной игре: доходом с игры уплочен старый долг в 300 р.

Имеются и типы ростовщиков; один из таких подмечен регистратором бюджетного исследования при опросе тартальщика, задолжавшего 85 р. (долг с процентами); наш регистратор поясняет: «заем сделан при поездке на родину год тому назад. В толпе опрашиваемых стоит и сам ростовщик в лице караульщика, почему опрашиваемый и мнется показать долг». Эти господа, будучи и сами рабочими, не щадят своего же брата; напр., один из опрошенных рабочих занял у своего же, еще в 1906 г., 100 р., которые уплачивает *ежемесячно* уже 3 года по 5 р. в качестве процентов (60 р. в год).

Преимущественно среди русских рабочих встречаются типы менее «физиологические», несмотря на всю стесненность обстоятельств, как, напр.: библиотечный сторож (промысловой библиотеки), 20 л., окончил в Саратовском церк.-прих. училище. Имеет в год 321 р., не считая готовой квартиры. Отец у него увечный рабочий, приехавший в деревню после увечья. Дома имеется 20 саж. надельной земли на 3 души (отец, брат и сам опрашиваемый). У опрашиваемого значительны расходы культ.-обществ. порядка (театр [1]); взносы в рабочий клуб, союз). Домой послал за год лишь 18 р.; автор пишет: «нехватает, займешь и отдашь; заработка кое-как хватает, но нищенски. Жить трудно. Все силы души, разума тратятся на повседневную борьбу и заботу о куске хлеба насущного».

Токарь 23 л., имеет при себе жену и ребенка. Получает поденно по 1 р. 30 к. Два месяца болел и получал половину заработка. Имеет с компанионом за 120 р. квартиру из комнаты и кухни; платят поровну, имеет библиотечку; истратил на книги 2 р. в год, в союз—1 р., безработным—1 р. 50 к. «Какое может быть сбережение, коли чуть натягиваешь: тянешь ножки по одежке». Однако имеет сбережений 45 р.: «и эти деньги чуть держатся; нужно самому, а там весна приходит, родителям даже засеять нечем». Послано родным за год 80 р. деньгами и 10 р. подарками: «родные просят, жалуются, что посеяться нечем... С другой стороны ухудшается здесь наше положение. Жизнь заедает».

Не имея возможности сколько-либо полно исчерпать все богатство и разнообразие имеющегося бюджетного материала для окраски сухих цифр первых трех частей труда, мы должны ограничиться и тем немногим.

Глава 4. Сравнительные данные.

Имеющиеся в русской бюджетной статистике бюджеты рабочих лишь с значительными оговорками могут быть сравнимы с бюджетами нефтепр. рабочих. Настоящее бюджетное исследование охватывает определенную отрасль промышленности, а посему в него умышленно не вошли бюджеты рабочих транспортных, типо-литографских, разных ремесленных групп и пр., хотя такие бюджеты у нас и имелись (остались неразработанными).

Имеющиеся в России бюджетные работы, сколько-нибудь массивного характера, изучают бюджет рабочего «вообще», не только без различия производств и профессий, но и без различия численности тех или иных групп, так что остается неизвестным **какого** рабочего бюджет имеется перед нами. Так, напр., в число 632 бюджетов петроградского исследования (работа С. Н. Прокоповича) вошли 168 токарей, кузнецов, слесарей, литейщиков, 67 столяров, плотников и проч., 26 портных, 69 кондитерских рабочих и т. д

В число 572 киевских бюджетов (работа Г. Наумова) вошли 180 металлистов, 175 сапожников, 90 ювелиров и пр.

Суммируются настолько разнотипичные группы, что скорее уместно такие бюджеты считать

---

[1]) 46 р. в год, кр. того, 25 р. помощь безработным.

не рабочими, а «трудящихся» вообще. При этом остается как в первой, так и во второй работе, невыясненным, насколько не случаен для данной местности подбор бюджетов по всем этим профессиям и отраслям труда. Можно быть уверенным, что благодаря декларационной системе, наиболее представленными оказались бюджеты рабочих лучше оплачиваемого труда. Тем же самым недостатком грешит и известная работа о бюджетах берлинских рабочих 1903 г. Напр., из 6 тыс. розданных опросных листков в фильтре организаторов петроградской анкеты осело лишь 632 сколько-нибудь пригодных для разработки бюджетов (из 1016 полученных обратно листов), конечно, бюджетов представителей наиболее квалифицированного труда, а следовательно и более развитых рабочих.

Эта неясность физиономии объекта сравнения затрудняет делать те или иные обобщения в результате нашего сравнительного анализа с какой либо уверенностью. Не вполне сравнимы имеющиеся у нас бюджеты и в качественном отношении, что тоже делает условным результат сравнения.

Так в петроградской работе учитывались лишь «обыкновенные» доходы и расходы, да и то не все; в результате невозможно получение сколько нибудь правильного бюджетного баланса, следовательно нельзя определить и степень ошибок.

В *дебете* бюджета отсутствует все то, что мы называем «отрицательными» суммами; (займы, расход старых сбережений и пр.), повидимому не полон учет и «разных» доходов. В *кредите* вовсе отсутствуют неизрасходованные остатки (сбережения бюджетного года).

Не все учтены даже израсходованные суммы: отсутствуют экстрен. расходы, «холостой» расход, на «побывки», на «уплату долгов» и «разные», не учитывался расход и на прохладительн. напитки. Эти отсутствующие в петроградских бюджетах статьи бюджетного кредита должны составить довольно значительную сумму. В бюджете бак. рабочих-одиночек эти неучтенные в петроградских бюджетах суммы составляют 32 р. 49 к. или 8,76% всего кредита, а в бюджете семейных—69 р. 63 к. или 8,66%; в том числе собственно расходные статьи 19 р. 07 к. (5,2%) у одиноч. и 27 р. 90 к. (3,5%)—у семейных.

Неучтенная в петроградских бюджетах часть бюджетного дебета (по нашему «отрицательные» суммы) составляют 3,6 и 3,7% бюдж. дебета сем. и один. рабочих; кроме того, повидимому, не учитывались в петроградск. бюджетах поступления из деревни («аренда», «присылы» и проч.).

Насколько разнотипичны по своей полноте бюджеты петроградские и бакинские, а потому и трудно сравнимы, можно видеть из следующих цифр:

		Число бюджетов	ДЕБЕТ					КРЕДИТ				
			Заработок само-го и др.	Разные доходы	Всего дохода	Отрицат. суммы	Всего дебет	Расход		Сбережения	Неучтен. суммы	Всего кредит
								Учтен. в Петроград. бюдж.	Неучтен. в Петроград. бюдж.			
Семейные	Баку . . .	578	748,69	27,80	776,79	34,36	810,85	733,92	27,90	41,74	7,29	810,85
	Петрогр. .	317	708,02	33,21	741,23	?	?	748,6	?	?	?	?
Одиночн.	Баку . . .	1537	357,37	4,21	361,58	13,99	375,57	336,65	19,07	13,42	6,43	375,57
	Петрогр. .	307	442,40	1,89	444,29	?	?	446,4	?	?	?	?

К этому следует добавить, что, несмотря на неполноту учета расходных статей, петроградские бюджеты дали в балансе превышение расхода на 2,9%; это случилось потому, что в разработку вошли бюджеты, давшие перерасход до 20%, даже при отсутствии какого-либо объяснения данному явлению. Все это красноречиво свидетельствует также и о непригодности декларационной системы для бюджетных исследований.

Тем не менее, за отсутствием каких-либо других данных, мы дадим сопоставление облика петроградского и бакинского нефт. рабочего.

По данным петроградской бюджетной анкеты порвали связи с родиной около половины семейных рабочих (53%) и около одной трети—одиночек (34,6%); в бакинском районе первые составляют больший процент (62,1), а вторые—значительно меньший (7,2).

Средний размер бакинской рабочей семьи выше, чем петроградской—4,07 лиц на семью, ср. с 3,78, из того числа работающие: в Баку—1,27 и в Петрограде—1,44.

Из вышеприведенной таблицы мы могли убедиться, что заработки семьи выше в Баку (748 ср. с 708 р.), а заработок одинокого рабочего—в Петрограде (442 р. ср. с 357 р.). «Другие» доходы составляют в доходном бюджете петроградской рабочей семьи—несколько высший процент, чем в бакинской (4,5 ср. с 3,5%), что исключительно объясняется распространенностью у петроградских

семейных рабочих обычая держать жильцов; побочные же доходы рабочих одиночек бакинцев выше, чем у петроградцев (1,2%, ср. с 0,4), что, вероятно, объясняется более полным учетом в бакинских бюджетах этой составной части бюдж. дебета.

В Петрограде «хозяйская» квартира—редкое явление, в бак. нефт. районе, напротив, —частое (2,5 и 14,9% сем. и один. в Петрограде, ср. с 37,2 и 85,7% в Баку).

Сравним состав расходных бюджетов рабочих петроградцев и бакинцев; при чем оговоримся, что для большей аналогии из расходного бюджета бакинского рабочего исключены статьи, неучтенные в петроградской работе (см. выше); соответственно изменены и цифры соотношения отдельных расходных статей.

Расходы на церковь, также почтовые и канцелярские расходы, соединены в сводной таблице петроград. работы в одну группу с расходами по нашей терминологии «культ.-общ.» порядка; наркотики—соединены с «играми», жилище—с расх. на домашн. утварь. Аналогичные соединения сделали мы и в бакинском бюджете [1]).

Аналогичные расходные статьи составляют: в петроградских бюджетах семейных—714 р., в бакинских—733 р., т. е. имеем дело в том и другом случае почти с однотипичными в отношении размера бюджета рабочими; несколько иначе дело обстоит с одиночками (336 р. и 444 р. Баку и Петроград); ограничимся относительными величинами:

[1]) В петроградской работе расход на жилище искусственно преувеличен включением расхода на стирку у одиночек.

РАСХОДНЫЕ СТАТЬИ	Семейные		Одиночки		
	Петроград	Баку	Петроград	Баку	
				Всего рабоч.	Группа в 450—499 р. [2])
Жилище, дом. утварь	20,74	22,1	14,68	12,0	10,7
Одежда	12 15	13,7	13,77	12,8	12,5
Пища	48,74	45,2	37,30	34,50	29,7
Гигиенич. порядки	3,28	3,3	3,49	4,20	4,2
Врачебная помощь	1,25	0,9	0,91	0,27	0,2
Наркотики, игры	5,36	5,50	10,20	4,80	4,8
Дух.-обществ., церков., почтов. и канцелярск.	4,75	3,80	6,43	2,6	2,6
Налоги	0,57	0,10	0,51	0,60	0,3
Посылка домой	2,16	3,30	10,94	27,60	34,7
Разн. проч.	1,0	2,1	1,77	0,63	0,3
Итого	100	100	100	100	100

[2]) Одинакового расходного бюджета с петроград. рабочими.

Наглядное знакомство с составом бюджета рабочих петроградцев и бакинцев дают диаграммы (см. рисунки 26 и 27 на стр. 108).

Расход на пищу составляет заметно меньшую часть бюджета бакинцев как семейных, так и одиночек, чем то наблюдается у рабочих-петроградцев, что может быть объяснено и различием климатических условий. То же самое наблюдается и при сравнении с киевскими и московскими рабочими: и у тех и других на пищу расходуется заметно больше, чем у бакинцев (напр., у киевских 49,3 и 46%, сем. и один., у московских ткачей—от 55 до 88%).

Доля расхода на жилище у семейных бакинцев выше, чем у петроградских рабочих. Большая часть семейных нефт. рабочих имеет наемные квартиры; жилищный вопрос для семейных рабочих, как раз, больной вопрос (квартир недостаточно и дороги); при равенстве климатических условий этого рода расход был бы в Баку еще выше. В расходе на одежду заметной разницы нет, хотя местные климатические условия и значительно мягче; воможно, что это относительное равенство в расходе на одежду достигается быстрой изнашиваемостью костюма нефт. рабочего.

Доля бюджета, расходуемая на наркотики, у бакинцев - одиночек, само собой, значительно ниже, чем у рабочих петроградских; в этом причины национ.-бытовые особенности доброй половины бакинских одиночек. Расходы на духовно-общ. потребности у бакинских одиночек значительно ниже, это и понятно: большая часть их—чернорабочая масса, недавно вышедшая из деревни кавказского захолустья или даже из Персии: эта последняя особенность нефт. одиночек кладет известный отпечаток и на «отчуждаемую» часть бюджета бакинских одиночек (ср. «посылку домой»). В то же время цифры нам говорят, что между «культурой» семейных рабочих двух сравниваемых групп особо заметной разницы не наблюдается; к этому выводу приводит и сравнение деталей расхода на обществ.-культурные потребности, результатов которого, однако, здесь не приводим.

Сопоставим расходные бюджеты рабочих семей наших бакинских и берлинских (дан. 1903 г.). При этом заметим, что средние размеры семей

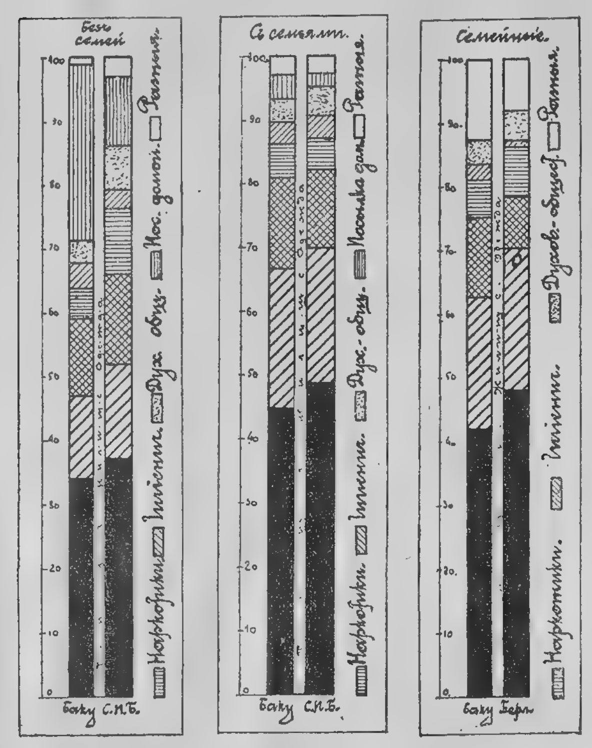


Рис. 26. Рис. 27.

тех и других—одинаковы (4,1 чел.), однако, размеры доходности бюджета берлинской семьи выше, чем бакинской (832,5 р. ср. 776,5 р.); опять-таки ограничимся процентами:

ПОТРЕБНОСТИ	Баку	Берлин
Жилище (и дом. утв. ?)	20,5	21,8
Одежда	12,73	8,13
Пища	42,14	47,92
Баня (и др. по гигиен. ?)	3,11	0,64 (?)
Врачебн. пом.	0.80	1,01
Наркотики	5,25	8,38
Дух. и общ. потребн.	3,65	4,70
Налоги	0,12	0,93
Разн. проч.[1]	11,70	6,48
Итого	100	100

Неоднократно отмечалось русскими исследователями рабочего бюджета, что в России рабочий, затрачивая больше, чем з.-европейский его собрат, на одежду и квартиру, тем не менее, удовлетворяет эти потребности неизмеримо слабее: эта особенность наблюдается и при сравнении расходного бюджета бак. и берл. рабочей семьи. С другой стороны, что опять - таки не ново, берлинская рабочая семья может тратить больше не только на удовлетворение духовно-общ. потребностей, но и на «удовольствия» (наркотики и пр.).

[1]) У берлинцев и расход на госуд. страхование: у бакинцев—посылка домой и разн.

Глава 5. Рабочие о самих себе.

В сравнительно немногочисленных опросных бланках, заполненных самими опрашиваемыми в отделе «примечания»[1]), некоторые рабочие дали внепрограммные показания; такие же добавочные сведения имелись и на некоторых бланках, заполненных регистраторами Комиссии. Хотя полученный таким образом материал и не оказался обширным, но, тем не менее, представляет интерес, как живой язык самих же рабочих. В сопоставлении с языком сухих цифр, этот материал придает последним жизненность и красочность; вот почему мы сочли нужным его использовать.

Относительно гигиенических условий места своей работы имеется лишь несколько показаний:

«*санитарные условия*, при которых приходится работать рабочему, совершенно невозможны; помещения темны, что отражается на зрении, холодны, грязны.

Или:

«другой, после жилищного, не менее жгучий вопрос у бакинского рабочего, это не менее убийственные условия (гигиенич.) в мастерской и заводах».

Или вот показание котельщика:

«условие котельной работы —это одно из тягчайших физических мучений—летом жара, зной солнца, а зимою—слякоть, непогода [2]) Кроме того, масса калек и увечных—по большей части из котельщиков».

Показание, характерное для условий работы промыслового чернорабочего: «работа на промыслах тяжелая и грязная—все время в нефти и грязи».

Отсюда не удивительны такие жалобы:

«от работы глаза заболели и болят сильно ноги».

(Буров. чернорабоч. 25 л., перс, имеет в мес. 20 р.)

[1]) Этот отдел сопровождается следующим пояснением: „Здесь можно писать все то, что не уместится в графах для ответов; а также излагать наблюдения и мнения лица, дающего сведения—о жилищных условиях рабочих; санитарных условиях их работы, о том, как влияет наша профессия (занятие) на наше здоровье, о том, как и в какой обстановке проводится рабочими свободное время, а также и их детьми после школьных занятий и вообще обо всем, что касается быта рабочих и их семей. Что не уместится, то пишите на особом листе".

[2]) Работа под открытым небом.

Или: «профессия плотника очень тяжелая; в особенности тяжело приходится при подъеме досок, балок и пр.

(Плотн. 34 л., имеет жену.)

Также: «на здоровьи работа моя слабо отражается, но чувствую усталость и некоторым образом угнетение».

(Рабоч. 32 л., имеет жену, ребенка.)

Особенно сильны жалобы на квартирные условия; этого рода показания и более многочисленны. (Показание чернорабочего, имеющего при себе жену, с заработком 384 р.):

«работа на промысле тяжелая и грязная — все время в нефти и грязи; между тем придешь на квартиру усталый и негде тебе обсушиться, так как печей нет, а на керосинке плохо сохнет. Квартира и так-то сырая, еще больше сыреет и наполняется каким-то смрадным воздухом. С работы приходишь поздно (уже делается темно) и сидишь усталый в сырой и мрачной квартире. Если есть что читать — читаешь, а то поужинаешь и — спать».

Показания литейщика, имеющего при себе жену и двоих детей, зарабатывающего 80 р. в мес.:

«одним из самых убийственных и мучительных вопросов у рабочих бакинских, это—квартира. Редко встретишь рабочего, у которого можно найти не только светлую и просторную квартиру, но хотя бы сухую. И вот в сырости, темноте и полном неудобстве приходится проводить жизнь не только самому, но и со всем семейством. На этой почве болеют прежде всего дети».

Показание чернорабочего (заработ. 30 р. в мес.), снимающего угол в семейной квартире:

«стеснено чересчур: квартира имеет 3 саж. длины и 2 саж. шир. В квартире одна койка; на ней спят только хозяева, а остальные 9 человек (!) спят на полу. И даже 2-месячный ребенок спит на полу, а с ним и дети малого возраста от 5 до 15 лет».

О детях рабочих имеется одно показание весьма пессимистическое:

«дети рабочих — это несчастные создания, которым закрыт свет, оставлена лишь тьма кромешная, толкающая их на путь погибели и нравственного развращения. Уж слишком трудно родителям без средств воспитывать своих детей в духе святой науки».

(Котельщ., им. жену и 4 детей от 10 л. до 6 мес.).

В заключение приведем характеристику жилищ, не менее яркую:

«*квартиры* рабочих большей частью подвальные (?), а в последнее время, вследствие прекращения некоторыми фирмами выдачи квартирных, стали ютиться по нескольку семей в одной комнате»...

Или: «в комнате стоит 5 коек; четыре челов. платят по 2 р. в месяц».

(Буров. рабоч.).

«Страшная теснота: помещаюсь в одной комнате с большой семьей».

(Котельщ., им. жену и 4 детей, с зараб. в 720 р. и в качестве побочного дохода только: «найдено 15 к. на дороге»).

«Квартира состоит из одной комнаты, больше подходящей для кухни; воздуха мало, света абсолютно не имеется».

(Рабоч. 32 л., им. жену, ребенка).

«Жилищный вопрос убивает полжизни рабочего, потому что платишь деньги громадные, а живешь в сыром и темном хлеву».

(Плотн. 34 л., им. жену).

А вот отзывы о казарменных помещениях:

«в казарме полусвет: 4 электрическ. лампочки на 36 кроватей».

(Бур. рабоч.).

«В казарме света мало — всего 3 лампы на 28 кроватей, читается с трудом».

«Казарма удушливая».

О других условиях промысловой жизни один из доставивших заполненный опросный бланк замечает:

«для питья вода забратская, очень вредная для здоровья. Имеется на промысле куб, которым мы не пользуемся, так как он полон грязи, да и в починке нуждается. Лавочка около промысла. Торгует персиянин, дерет втридорога, да и продукты очень скверные».

Предлагается маленькое решение жилищного вопроса: «желательно устройство большого корпуса для дешевых квартир рабочих, для библиотеки и народного дома. Средства можно бы позаимствовать из штрафного капитала».

В настоящее время на жилищный вопрос нефтепромышл. рабочих обращено внимание и правительством и нефтепромышленниками. Производятся обследования, разрабатываются проекты рабочих поселков. И, может быть, не за горами время, когда все эти мрачные стороны жизни нефт. рабочего в значительной степени отойдут в область истории. [1])

Большим злом местной рабочей жизни является отсутствие учреждений для разумных развлечений. После как мы видели, неприглядной, обстановки работы — и, может быть, еще более неприглядного жилища, мало располагающего к семейному уюту, рабочему сплошь и рядом ничего не остается,

[1]) Как известно все эти „проекты“ стали воплощаться в жизнь только при Сов. власти начиная с 1923, т. е. через 15 л. после того как эти строки были написаны. *А. Ст.*

кроме грязной промысловой улицы и не менее грязного духана; о том, как проводят рабочие свободное время, имеется несколько ярких характеристик (показания более развитой части рабочих):

«времяпрепровождение рабочих, по моему разумению, остается в большинстве случаев непроизводительным; во-первых, потому, что доступ в научные, культурно-просветительные и увеселительные заведения не по средствам прихода рабочих, а если и по средствам, то слишком трудно себя, взрослого, тем более семейного, приобщить к какой-либо цели».

(Котельщик 31 г., им. 4 детей).

«В свободные часы, насколько позволяет время, читаешь, но больше всего — в скандалах с женой из-за водки. Не могу никак отучить, никакими мерами. Но бить не бью, потому что из этого ничего ни выиграешь. Кроме того, жизнь весьма и очень плохая»...

(Плотник 34 л., им. жену 34 л., зарабатывал около 1000 р.).

«Досуги свои рабочие проводят в духанах, ибо других мест нет, так как открытие рабочего клуба сопряжено с большими хлопотами, да и закрываются клубы».

Вот показание более уравновешенного рабочего:

«свободное время провожу среди моего семейства и забавляюсь ребенком; иногда хожу к знакомым».

(Рабоч. 32 л., им. жену, ребенка).

Показание рабочего квалифицированного труда, живущего в общей казарме:

«живется очень плохо, так как русских очень мало: большинство мусульман. Никаких нет развлечений, кроме пьянства, ругательства и драк».

Насколько отделена туземная рабочая масса от культурных развлечений, свидетельствует полное наивности показание лезгина — тартальщика: «пришел в восторг от воспоминания, что заплатил в буфете театра 10 к. за стакан чая» (из пам. кн. регистратора).

Встретился среди заполнивших опросных лист и такой начитанный рабочий:

«свободное время нахожусь дома; читаю: Библию, Дарвина, Эльцбахера, Ключевского, Блооса, Арцыбашева, Горького, всего Андреева, Чехова, Михайловского («Что такое прогресс» и «Борьба за индивидуальность»), Толстого «Война и мир», «Анна Каренина» Кое-что по истории рус. литературы и критике. Местные, столичные газеты».

(Чернорабоч. 32 л., с зараб. 90 к. в день; определен. заработка не имеет).

Один из «анкетчиков» дает и объяснение настроению более развитых рабочих, бывшему в 1909 г.:

«у меня графа «общеобразовательных» расходов совершенно белеет, но зато, где касается спиртных напитков, выдвигается на первое место. Это произошло и происходит в настоящее время не по некультурности, а, главным образом, потому, что заставило не только меня, но чуть ли не большую часть молодых сил. Это тот застой жизни, о котором чуть ли не каждый знает; апатия ко всему, вот что заставляет губить себя»...

(Слесарь 24 л., рус., им. 25 р. в мес., постоянной работы не имеет; тратит на вино 125 р. в год, а на образоват. нужды 2 р. и 5 р. 30 к. — канцел. расх.).

На ту же тему имеется и другое показание:

«каждая такая анкета только придает горечи, хотя она и научная и имеет известную пользу. Но сколько горечи вспоминается в прошлом, и не видно радости в будущем, кроме худшего. Даже порой по некоторым вопросам страшишься и припоминать ответ. Иногда думается: зачем я понял наше пролетарское положение».

(Слесарь 35 л.).

Мы не подбирали искусственно этот живой материал, а использовали все то, что у нас имелось.

Отдел IV. Пища нефтепромышленных рабочих.

Заранее должны оговориться, что имеющийся обширный материал по вопросу о питании нефт. рабочих в настоящем изложении использован нами лишь в самых общих чертах; причина — нежелание задерживать выход издания из печати в связи с неимением возможности у автора уделить на данный важный отдел настоящего «Труда» достаточно времени. Попытки же передачи имеющегося материала для надлежащего использования лицам, вполне осведомленным с физиологией питания, не увенчались успехом по независящим от автора причинам.

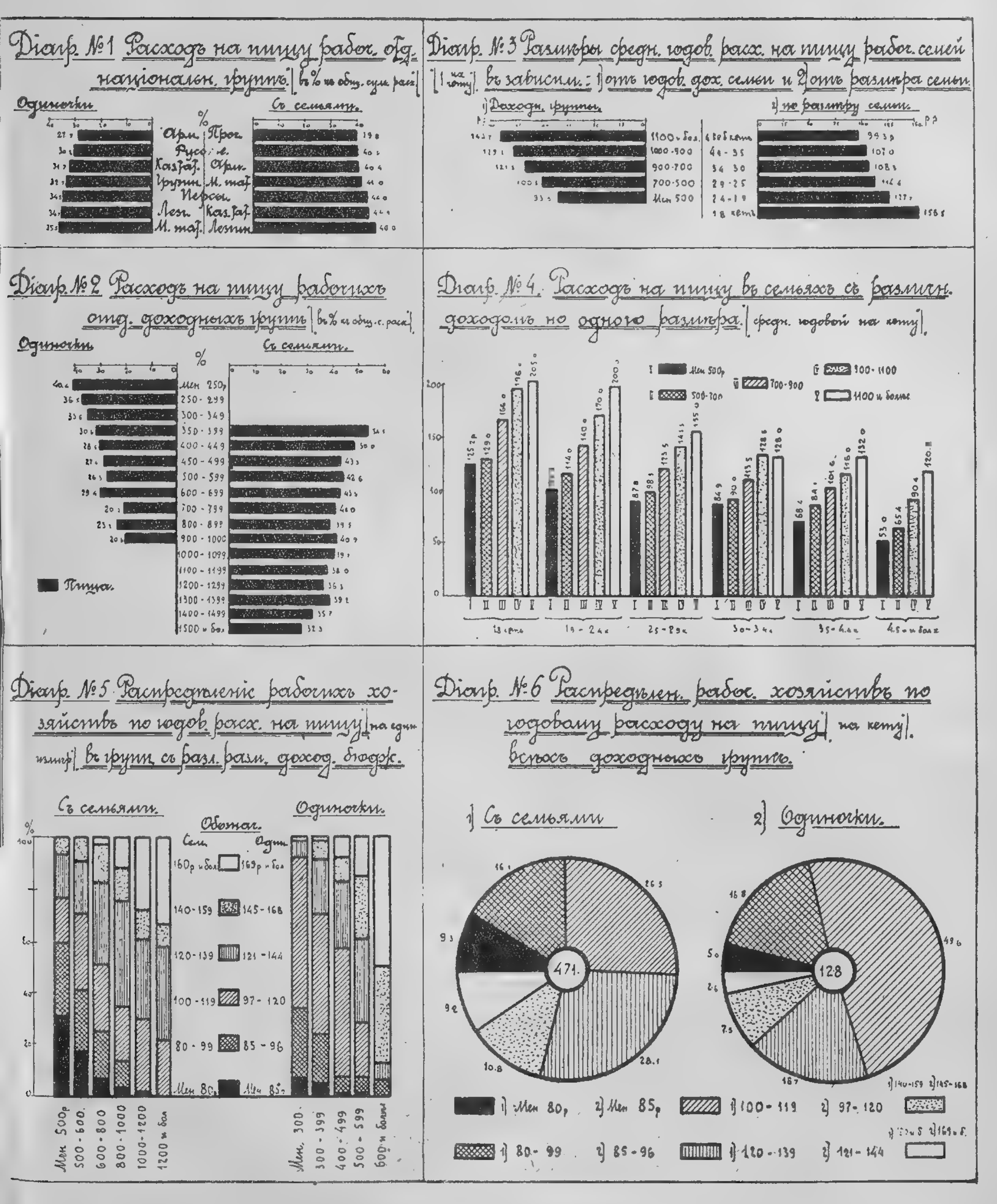
С программой сведений о составе пищевого довольствия нефт. рабочих, а равно «пищевой» карточкой, можно ознакомиться из приложенного к настоящему «Труду» опросного листа.[1])

Само собой, точные сведения о количестве потребляемых рабочими тех или иных пищевых продуктов возможно получить лишь путем систематического их взвешивания и ежедневных записей дневного расхода. Однако при наличности известного контрольного материала наши сведения, добытые путем опроса, на наш взгляд, должны быть удовлетворительными. Показания о составе расхода на дневное пищевое довольствие возбуждали сомнения, если в результате подсчета получалась цифра, сколько-нибудь значительно не укладывающаяся в рамки общего расходного бюджета рабочего, или цифра, сильно уклоняющаяся от месячной цифры.

¹) Из настоящего издания эти образцы выключены *А. Ст.*

ТАБЛИЦА XV

Пища (размеры расходовъ и общие данные).



расхода, определяемой рабочим. Из 1.286 бюджетов — одиночек, использованных для разработки пищевых таблиц, в 883 подсчет деталей пищевого расхода дал, ср.с месячной цифрой расхода на пищу, недорасход в 421 р. 70 к. (в т. ч. разные), что составит 0.5 р. на случай или 0.3 р. на бюджет, и в 276 бюдж. перерасходов на сумму 149 р. 31 к. В среднем имеем неучтенных составных частей продовольствия — 0.2 р. на бюджет — цифра незначительная. Недорасход или неучтен. пищевые продукты встретились в 2.456 бюдж. на сумму 261 р. 87 к., а перерасход — в 165 на 256 р. 88 к.: таким образом те и другие суммы балансируются. Однако как общее правило, определение состава дневного питания нефт. рабочих-одиночек не представляло особенных трудностей. Среди «одиночек» довольно распространен артельный стол, причем артели эти, обычно, очень невелики (4 — 5 челов.); а при «артельном» харчевании количество тех или иных пищевых продуктов и стоимость их строго учитываются, а самый состав покупаемых продуктов довольно однообразен. Значительно труднее давалось получение сведений о пищевом довольствии рабочих семей; однако с помощью хозяек, жен рабочих, до известной степени удавалось учитывать большее разнообразие стола семейных рабочих, опрашивая о составе зимнего и летнего стола и пр. Больше всего затруднений встречал учет потребляемых фруктов, продукта весьма распространного в Баку и сильно разнообразящегося по сезонам; однако в целом ряде показаний имелись по этому вопросу детальные данные, которые и были распространены при определении состава пищевых веществ фруктов на всех рабочих.

Вместе с тем, детальный опрос по полной пищевой программе производился не сплошь, а лишь в случаях более благоприятных; полученные затем сведения подвергались известной критике; в результате, из 1,667 бюджетов — одиночек в разработку вошли пищевые данные лишь 1,286 бюджетов, а из 578 семейных — лишь 471.

Глава I. Расход на пищевое довольствие.

Обычное число восприятий пищи у рабочих — три раза в день (утренний завтрак, обед, ужин); пища — исключительно горячая; мясо, как общее правило, — ежедневно. Лишь сравнительно немногочисленные группы рабочих-христиан соблюдают некоторые посты (гл. обр., Стр. нед. Великого поста и некот. другие): около 30% одиночек (41% рус., 22% арм., 18% грузин) и 32% семейных. В 26.8% рабочих семей некоторые посты соблюдает как сам рабочий, так и его семья, в 5.2% — только семья, а в 68% ни сам, ни семья не соблюдают. Соблюдение постов, как и расходы на церковь, проявляется в различных доходных группах различно: в группах одиночек русских с доходом в 250 р. и менее — почти никто не соблюдает посты, затем, с доходом до 500 руб. — половина соблюдает, половина нет, (92 и 93 показ.) а в следующих, т.-е. в наиболее крупных бюджетах, опять-таки посты почти не соблюдаются (30 не собл. и 5 собл.).

Рабочие-мусульмане почти все соблюдают пост в течение месяца (обеденное время переносится на ночь).

Покупка продуктов производится у семейных в 11.1% семей — в кооперативных лавках, в 87.4% — в частных и в 1.5% — разно: у одиночек — лишь в 5.5% в кооперативах. Покупка за наличные, сравнительно, редкое явление: у 15.3% семейных и лишь 7% одиночек (у 5.9 и 3% сем. и один. разно, у остальных 78.8 и 90.0% — на книжку). По имеющимся показаниям переплата при заборе на книжку колеблется от 2 — 3 до 15 — 20% (?!): 2 — 3% — 1 показ., 5 — 6% — 3 пок., 8 — 12% — 6 пок. и 15 — 20% — 4 пок. (?!). Последние данные к настоящему времени устарели; кооперативное движение за время войны значительно усилилось, а потому возросло и число рабочих, имеющих дело с кооперативными лавками. Затем, со времени последней забастовки (июль 1914 г.) многие рабочие поняли, насколько невыгодна зависимость от кредита мелочных лавок.

Общее знакомство с размером расхода рабочих на пищу дано было выше в части о расходном бюджете; было установлено, что средний годовой расход одиночек на пищу составляет 116 р. 65 к. в год (9.72 в мес., 32 к. в день) или около одной трети (31.6%) всего расходного бюджета, а у семейных — 326 р. 66 к. в год, 27,2 р. в месяц и 90 к. в день или две пятых (40.66%) всего расходного бюджета; на взрослую единицу семьи (кету) годовой расход составит 115.5 р. (сравнит. с 116.65 у одиночек).

Из сказанного выше (а также см. табл. XVI диагр. № 6) также известно, что преобладающие размеры расхода на пищу: у одиночек 121 — 144 р. в год (8 — 12 р. в мес.), а у семейных на кету 100 — 139 р. в год (те же 8 — 12 р. в мес.).

В зависимости от размера бюджета расход на пищу составляет у одиночек от 40.4 до 20.6% всего расхода, а у семейных — от 54.5 до 32.3%, причем, как уже известно, доля расхода на пищу с ростом бюджета уменьшается (см. диагр. № 2 т. XVI).

Те или иные размеры расхода на пищу (годового) свойственны отдельным размерам бюджета в следующих отношениях (% бюджетов; см. табл. на 113 стр. сверху).

В наименее доходной группе одиночек, а также и в следующих двух (до 500 р. дохода) заметно выделяются размеры расхода на пищу — от 97 до 120 р. в год: такие бюджеты составляют около половины всех бюджетов этих групп; однако в первой из этих групп довольно типичными размерами являются и 85 — 96 р., а в последующих группах — 121 — 144 руб. В следующих доходных группах типичные размеры расхода на пищу выше: у рабочих с доходом в 500 — 599 р. — от 121 до 168 р. в год, а от 600 р. и более — свыше 169 р. в год. Средние размеры расхода на пищу от низших доходных групп к высшим увеличиваются почти вдвое (с 105 до 190 р.). У низших доходных

ОДИНОЧКИ (1286 б.)					
Годовой расход на пищу на 1 рабоч.	Доходные группы				
	М. 300 р.	300-399	400-499	500-599	600 р. и б.
72 р. и мен.	1.3	0.9	—	—	—
73 — 84 р.	4.6	4.7	1.8	2.7	—
85 — 96 „	26.8	16.2	6.3	5.4	6.2
97—120 „	59.1	47.9	49.4	18.9	—
121—144 „	7.2	21.2	26.2	32.4	6,2
145—168 „	1.0	8.0	9.3	24.3	37.6
169 р. и б.	—	1.1	7.0	16.3	49 9
Итого . .	100	100	100	100	100
Средн. на бюдж. (руб.)	105.0	115.0	123.0	142.0	190.0

СЕМЕЙНЫЕ (476 б.)						
Годовой расход на пищу на 1 рабоч.	Доходные группы					
	М. 500 р.	500-599	600-799	800-999	1000-1199	1200 р. и более
80 р. и мен.	30.0	17.0	6.0	2.0	—	—
81—99 р.	29.0	23.0	19.0	11.0	2.0	—
100—119 „	17.0	32.0	26.0	22.0	28.0	21.0
120—139 „	17.0	18.0	31.0	40.0	11.0	37.0
140—159 „	7.0	10.0	16.0	13.0	31.0	9.0
160 р. и б.	—	—	2.0	12.0	28.0	33.0
Итого . .	100	100	100	100	100	100
Средн. на бюдж. (руб.)	227.0	248.0	303.0	362.0	424.0	517.0

групп семейных рабочих типичны размеры пищевого расхода на кету — 80 и мен. руб., а также 81 — 99 р., а в высших доходных группах эти размеры, опять-таки, выше почти вдвое (160 р. и более). Так велика разница в стоимости, а ниже увидим — и в качестве питания в зависимости от размера бюджета!

Пищевой расход на единицу семьи (кету) изменяется с ростом доходного и семейного признаков в обратном направлении (средние за год по 578 бюдж.):

По доходному признаку		По семейному признаку	
Размеры годов. дохода	Средн. пищев. расх. на кету.	Размеры семьи в кетах	Средн. пищев. расх. на кету
Менее 500 р. . .	93. 6 р.	1.8 кет	156.5 р.
500 — 699 р. . .	100.5 „	1.9 — 2.4 „	127.7 „
700 — 899 „ . .	121.5 „	2.5 — 2.9 „	114.4 „
900 —1099 „ . .	129.2 „	3.0 — 3.4 „	108 3 „
1100 р. и бол. .	143.7 „	3.5 — 4.4 „	107.0 „
—	—	4.5 и более	99.3 „

См. также диагр. № 3 табл. XVI.

С данным явлением мы уже знакомы; та же особенность свойственна и всему бюджету (см. II часть); то обстоятельство, что с ростом размера семьи на одну измерительную единицу ее (кету) расходуется на пищу все меньше и меньше, хотя крупные семьи обеспеченнее заработком, чем более мелкие, отчасти может быть объяснено экономией в расходе при более крупном размере хозяйства — явление обычное; однако это только отчасти. Из дальнейшего мы увидим, что с ростом размера семьи понижается и качественная сторона питания; таким образом здесь сказывается влияние весьма важной особенности рабочего бюджета: рост рабочих доходов отстает от роста размера рабочей семьи и полноты удовлетворения потребностей последней.

Влияние доходного признака на степень удовлетворения пищевой потребности особенно рельефно наблюдается в следующем ряде цифр расхода на пищу в семьях с различным доходом, но одного размера (средний годов. расход на кету по 578 бюдж.):

Размеры год. доход.	Размеры семьи в кетах					
	1.8	1 9-2.4	2.5-2.9	3.0-3.4	3.5-4.4	4.5 и б.
Мен. 500 р.	125.2	99.8	87.8	84.9	68.4	53,0
500— 699 „	129.0	114.0	98.5	90.0	84.1	65.4
700— 899 „	166.0	140 0	123.5	113.5	101.6	—
900 - 1099 „	198.0	170.0	141.5	129.6	116.0	90.4
1100 р. и б.	205.0	200.0	155.0	128.0	132.0	120.7

См. также диаграмму № 4 табл. XVI.

Таким образом, сокращение расхода на пищевое содержание единицы семьи, с ростом размера последней, одинаково наблюдается в семьях всех размеров дохода; особенно же значительно это сокращение в малодоходных семьях (с 125 до 53 руб. на кету). Вместе с тем расход на пищу последовательно растет в семьях одного и того же размера, но различного бюджета; особенно же значителен этот рост в крупных семьях (с 53 до 120,7 руб.).

Минимальные размеры пищевого содержания кеты — 53 р., максимальные — 205 руб. (крупная семья с доходом мен. 500 р. и двухчленная семья с доходом в 1100 р. и более).

На колебании пищевого расхода по отдельным национальностям мы останавливались выше; у одиночек различных национальных групп расходуется на пищу от 105.6 р. в год до 147.9 р. (армяне и грузины) или от 27,9 до 35,5% (армяне — м. татары); выше мы установили, что размеры этого расхода у местн. татар и лезгин выше, чем у других национальностей, а у армян — ниже (сравнивая группы одного размера бюджета).

См. также диагр. № I табл. XVI.

У семейных рабочих отдельных национальностей расход на пищу колеблется (средние за год в рублях) (см. на след. стр.).

Национ. группы	На бюджет	На кету	Размеры семьи в кетах	Число бюджет.
Русские и проч.	331.7	116.2	2.85	368
Мест. тат., персы	319.4	113.9	2.80	26
Армяне	309.1	118.3	2.60	56
Каз. тат., лезг.	290.0	106.3	2.72	31

Число бюджетов по некоторым национально-бытовым группам не настолько достаточно, чтобы можно было делать сколько-нибудь решительные выводы.

Глава 2. Расходы на отдельные пищевые продукты.

Подробные цифровые данные, освещающие содержание настоящей главы, имеются в Прилож. Также см. табл. XVI, диагр. 1—7.

По этим данным, расход на растительные и животные продукты составляет (в рубл. и %% у один. и сем.):

	Данные бюджет. исследован.				Дан. дневника токаря	
	Средн. за мес.		% к сумме		% %	
	На одинокого	На 1 кету семьи	Один.	Семейн.	902-03 г.	908-09 г.
Растительные	5.27	4.50	57.78	47.67	47 0	46 9
Животные	2.74	3.74	30.05	39.63	37.0	38.8
Вкусовые	1.11	1.20	12.17	12 70	16.0	14.3
Неизвестные	0.33	0.20	—	—	—	—
Всего	9.45	9.64	100	100	100	100

Общие цифры месячного расхода на пищу одиночки и взрослой единицы семьи (кеты) близки между собой; одчако на животные продукты в семьях расходуется больше, чем у одиноких рабочих (две пятых у сем. и менее трети всего расхода у один.). Цифры расхода на животн. и растит. продукты, заимствованные из дневника семейного токаря, в общем соответствуют данным бюдж. исследования.

В частности на хлебные продукты расходуется рабочими одиночками почти половина (45.6%) всего пищевого бюджета, а семейными — около трети (34,9%). У семейных более разнообразен состав расхода на животные продукты, они значительно более одиночек тратят на продукты рыбные, молочные и яйца.

Из отдельных национальностей одиночек относительно больше на растительные продукты и меньше на животные расходуют рабочие армяне, обратное соотношение — у местных татар. Обращает на себя внимание сравнительно большой расход на сахар и проч. «сладкое» у туземных народностей: явление не случайное.

Из отдельных продуктов следует отметить распространенность потребления из мясных продуктов — баранины у персов и местных татар (396 показ. из 497 всех рабоч. дан. национ.) и у лезгин (78 из 112), в меньшей степени — у каз. татар (21 из 102) и армян (67 из 389), сравнит. с 4 из 166 у русских. Из хлебных — потребление черного хлеба заметно лишь у русских (103 из 166) и каз. татар (40 из 102), у остальных национальностей — единично. Потребление риса чаще регистрировалось у одиночек армян (161 из 389), затем у персов и местн. татар (158 из 497), у лезгин (31 из 112), реже у русских и каз. татар — народностей центральной России.

Горох и лоби (фасоль) чаще покупаются рабочими персами (262 из 293), затем — местными татарами (63 из 204) и армянами (94 из 389); опять-таки русские и каз. татары покупают эти продукты — в виде исключения. Картофель — продукт массового потребления у всех национ. бытовых групп, кроме персов (184 из 293) и отчасти местн. татар (162 из 204).

Рыба покупается чаще рабочими русскими (63 из 166), затем — армянами (63 из 166), а остальными — реже.

Молочные продукты (главным образом местный сыр) — продукт массового потребления у рабочих армян (282 из 389), местн. татар и персов (385 из 497), частью лезгин (66 из 112); у рабочих русских молочные продукты встречаются реже (72 из 166) и встречаются главным образом в виде молока. Потребление яиц — сравнительно редкое явление.

Влияние доходного признака на соотношение в отдельных доходных группах расхода на главнейшие составные части пищевого довольствия различно для растительных и животных продуктов: с ростом бюджета относительные размеры расходов на растительные продукты сокращаются, а на животные, напротив, растут; и это — при абсолютном росте в том же направлении расхода как на те, так и на другие продукты (см. диагр. 2 — 3 табл. XVI):

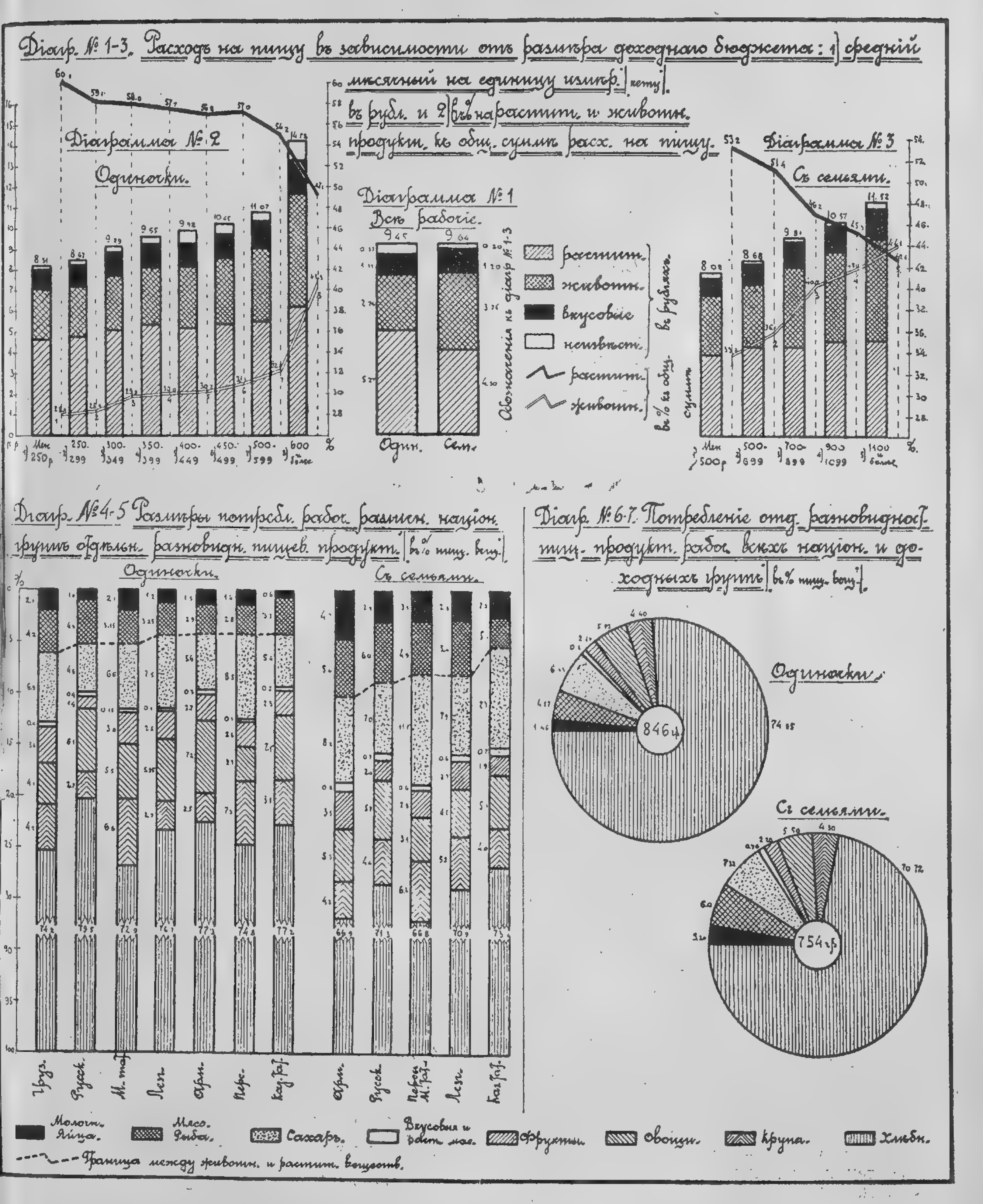
		Один. раб.	Семейн. раб.
Растит. прод.	Абсол. размеры (от и до) в мес.	4.88— 6.43	10.37—16.62
	Относит. размеры (от и до)	60.10—47.32	53.20—42.58
Живот. прод.	Абсол. размеры	2.28— 5.62	6.61—17.21
	Относит. „	28.08—41.35	33.91—44.10

Особенности колебаний по доходным группам абсолютных и относительных цифр расхода на растительные и животные продукты те же, что и колебаний по этим же группам расхода на физиологические и духовные потребности (см. отд. потребностей).

И здесь цифры абсолютного и относительного роста расхода на животные продукты свидетельствуют о большой степени неудовлетворительности пищевого бюджета у рабочих, именно, в отношении животных продуктов и о большой настойчивости этого рода пищевой потребности. Подтверждение всему сказанному мы найдем ниже, в главе о качестве пищевого довольствия нефтепромышленного рабочего.

ТАБЛИЦА XVI.

Пища. (Отдельные пищевые производства и размеры потребления в граммах.)



Глава 3. Количество пищевого довольствия.

При определении количества отдельных пищевых веществ часть веса отдельных продуктов сбрасывалась, как отбросы; с единицы веса фруктов сбрасывалось в среднем 20 % (2/3 в арбузах и дыни, 1/10 в ост. фруктах), картофеля—40% (шелуха и проч.), лука—10%; огурцы, капуста (б. ч. кислая)—брались по полному весу; с единицы веса говядины и рыбы сбрасывалось 33% (кости и пр.); яйцо без скорлупы считалось за 40 гр. [1]).

В случаях отсутствия данных о составе отдельных групп продуктов (преимущественно крупы и фрукты), состав определялся по известным случаям в данной национальной и доходной группе в пределах точно известной суммы расхода на данные продукты.

Напр., по отношению к составу фруктов была установлена следующая пропорция (% расхода):

Продук. \ Национ. гр.	Русские	Армяне	Мусульм. группы
Виноград	36	38	52
Арбузы, дыни	20	18	13
Яблоки, груши	32	29	28
Прочие	12	15	7
Итого	100	100	100

При определении, затем, состава пищевых веществ мы пользовались нормами гл. обр. König'a, Эрисмана и др. Согласно указанным нормам на 100 грамм или частей приходится в отдельных продуктах следующее количество питательных веществ:

ПРОДУКТЫ	Белки	Углеводы	Жиры	Гр. продуктов
Ржаной хлеб	6.11	49.3	0.43	Хлебы
Белый "	6.15	51.1	0.44	
Сухари, бубл.	9.9	75.0	0.98	
Рис	6.73	78.4	0.88	Крупы
Перл. крупа	7.25	76.2	1.15	
Пшено	10.51	76.2	4.06	
Греч. крупа	10.2	71.73	1.90	
Манн. "	12.15	76.12	0.75	
Горох, бобы	24.43	50.5	1.79	
Макар., вермиш.	9.02	76.87	0.30	
Картофель	2.08	21.0	0.15	Овощи
Капуста, квашен. и свеж. (сред.)	1.62	4.67	0 24	
Огурцы свеж.	1.18	2.31	0.1	
Лук (репч.)	1.68	10 82	0 1	
Помидоры	1.25	4.1	0.33	
Разн. зелень	1.47	6.1	0.32	
Виноград	0.6	16,3	—	Фрукты
Дыни	1.0	6 5	0.3	
Ябл., груши	0.4	16.9	—	
Проч.	0.6	11.5	—	

ПРОДУКТЫ	Белки	Углеводы	Жиры	Гр. продуктов
Итого у русских	0.61	14 0	0.1	Ит. фр.
" армян	0.61	14 0	0.1	
" мус. гр.	0.56	15.0	—	
Масло растит. (ср.)	—	—	27.0	Мясные
Говядина (ср.)	20.96	—	5.41	
Баранина	17.1	—	5.8	
Сало	9.7	—	75.7	
Колбаса	15.0	3 4	20.7	
Солонина	16 6	—	2.7	
Рыба св. (сазан)	18 93	—	0.2	Рыбн.
Соленая (селедка)	18.9	1.6	16.9	
Молоко (рыночн.)	3.24	4 46	3.92	Молочн.
Масло (топл.)	0.74	0.62	84.4	
Сыр (овечий)	26.4	8.34	25.5	
Яйца	12.55	0.55	12.11	
Сахар	—	99.75	—	Вкус. и сах.
Чай (раств.)	12.38	17.61	—	
Кофе "	3.12	13.14	5.18	
Какао	20.33	32.29	28.35	
Разные вкусов. (средн.)	19. 4	35.9	19. 1	

С размерами дневного потребления нефт. рабочими и их семьями питательных веществ вообще, в частности по отдельным продуктам, знакомит диагр. табл. XVI и XVII.

Среднее дневное количество питательных веществ, потребляемое нефт. рабочим—одиночкой,—845.9 грамм, а одной взрослой единицей семейных (кетой)—754.0; это количество по отдельным национальностям одиночек колеблется от 875 до 814 грамм (каз. татар. и армяне), а семейных—от 765 до 689 (рус. и каз. т.).

С ростом размера бюджета дневное количество питательных веществ на взрослого последовательно растет: у одиночек с 813.6 до 976.1 грамм, а у семейных—с 670 до 790 гр. (см. диагр. № 4 табл. XVII). С ростом размера семьи количество питательных веществ на единицу семьи (кету) последовательно уменьшается с 928 до 615 гр.

Во всем этом—полная аналогия с колебанием по тем же признакам цифр денежного расхода на пищу.

Количество питательных веществ по отдельным продуктам пищевого довольствия нефтепр. рабочих распределяется: у одиночек питательные вещества растительного происхождения составляют 95.43, а животного—4.57% сравнительно с 90.8 и 9.2% у семейных. Сравнительно высший процент питательные вещества животного происхождения составляют у одиночек грузин, затем—у местн. татар и русских (от 6.3 до 5.25%), у рабочих остальных нац.-бытовых групп—от 4.37 до 4.57%.

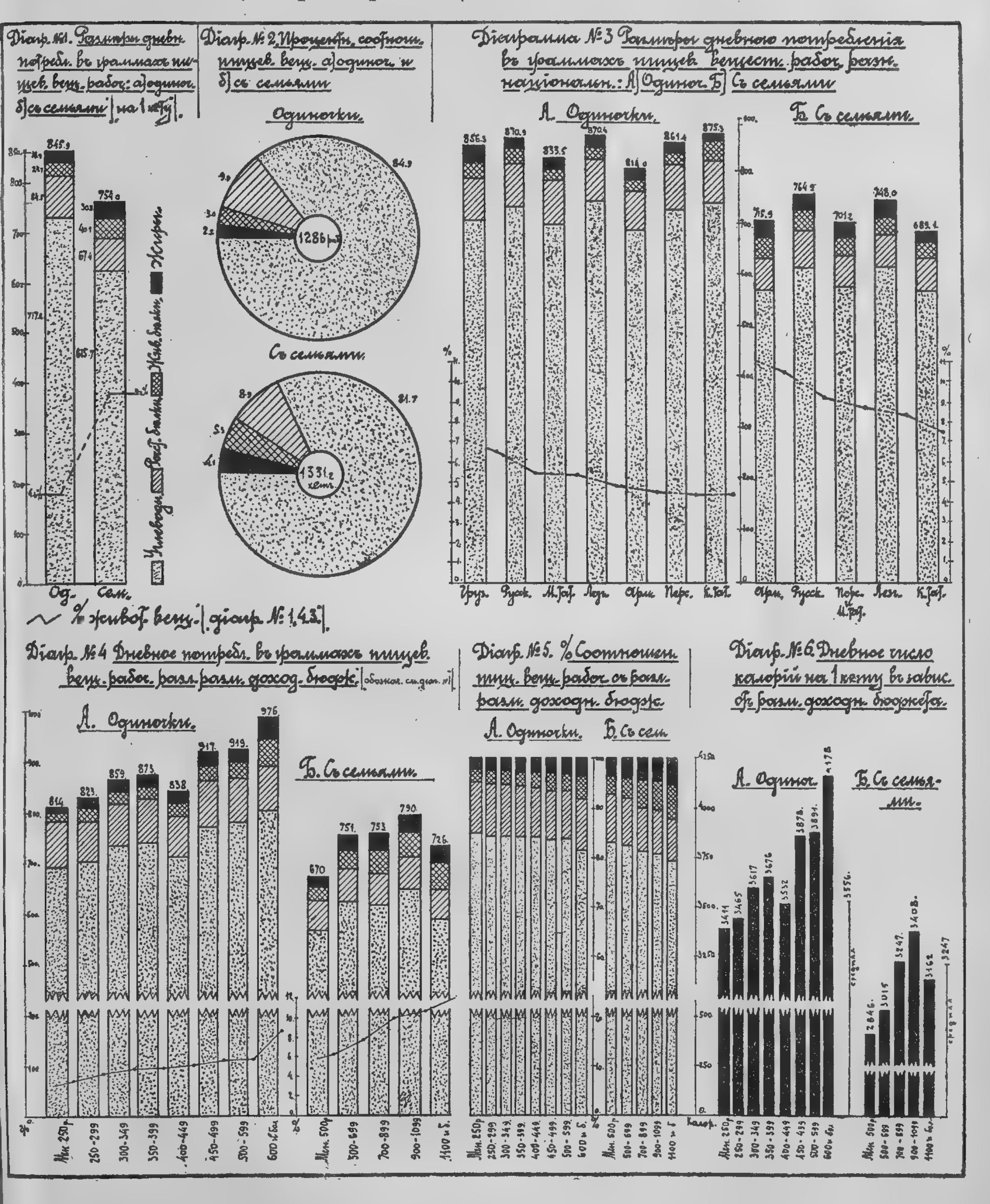
Главную массу питательных веществ образуют хлебные продукты; на долю хлеба разных сортов и круп приходится у одиночек 80.8%, а у семейных—75%; овощи образуют—5.5 и 5.5% (сем. и один.) общего количества питат. вещ.; из них три четверти приходится на картофель (4.5 и 4.4%).

Из 4.6 и 9.2% пит. вещ. животного происхождения три четверти у одиноких и несколько более половины у сем. приходится на говядину и баранину.

[1]) Большинство норм отброса заимствовано из соответствующих источников (напр., Флюге—Основы гигиены и др.).

ТАБЛИЦА XVII.

Пища. (Размеры потребления отдельных видов пищевых веществ.)



Потребление хлеба, в питательных началах, колеблется по отдельным национальностям рабочих «одиночек» от 73 до 79 гр., при чем у русской группы из 79 гр. на черный хлеб приходится — 23,4 гр., у каз. татар — 12,8 из 77, у остальных черный хлеб почти отсутствует. Крупы («приварок») составляют по отд. национальностям от 2,7 до 7.3 гр. При чем у персов и местн. татар заметно распространено потребление гороха, лоби (из 7,3 и 6,6 гр.—6,4 и 5,8); у местных народностей — почти по грамму риса, заменяемого у русских и каз. татар — перловой крупой. Вермишель, как приварок, больше потребляется у русских и каз. татар.

Картофель в больших размерах потребляется рабочими армянами и каз. татарами (6 гр. в день) и весьма незначительных — персами (1,2 гр.), видимо, заменяющих ее лобием (фасоль).

Фрукты в меньших размерах потребляются русской группой рабочих, в больших — м. татарами и грузинами.

Мясные продукты в меньших размерах потребляются местными народностями (кроме грузин) в больших — рабочими русской группы и каз. татарами (3,9 и 3,6 гр.); при всем том у персов, местн. татар и лезгин преобладает — баранина. Молочные продукты (колич. питат. нач.) составляют по отдельным группам от 0,8 до 2 гр. (рус. и местн. татар,); из того числа у местных народностей главным образом, сыры (так назыв. «одесский» и местн. овечий).

У семейных рабочих (русские семьи) в зависимости от размера бюджета количество отдельных пищевых продуктов на взрослую единицу семьи (кету) изменяется (в граммах *всех* пищевых веществ как питательных, так отбросов и пр.):

Продукты / Доходн. гр.	Растительные					Животные				Вкусовые, сахар. и пр.	Итого	
	Хлебн.	Крупы	Овощи	Фрукты	Растит.	Мясные	Рыбные	Молочн.	Яйца		Всего.	В т. ч. питател. начала
Менее 500 руб. . .	893	35	232	70	12	95	14	62	7	44	1464	670
500—699 „ . .	969	32	258	86	12	119	15	81	9	49	1650	751
700—899 „ . .	932	37	264	116	9	158	20	122	11	57	1726	753
900—1099 „ . .	972(?)	38	273	118	7	167	22	142	14	64	1817	790
1100— и более . .	900	35	275	130	5	182	27	137	14	44	1749	726

Кроме хлебных, количество отдельных продуктов, потребляемых единицей семьи, с ростом бюджета последовательно растет; особенно этот рост проявляется на животных продуктах (в особенности говядина и молочные), а из растительных — на фруктах. Это обстоятельство лишний раз подчеркивает недостаточность потребления рабочими семьями продуктов преимущественно животного происхождения, видимо, компенсируемую в менее доходных группах продуктами растительного происхождения (хлебом, овощами, а из овощей гл. обр. картофелем — см. табл. прил.).

То же в зависимости от размера семьи:

Продукты / Семейн. гр.	Растительные					Животные				Вкусовые, сахар. и пр.	Итого	
	Хлебн.	Крупы	Овощи	Фрукты	Растит.	Мясные	Рыбные	Молочн.	Яйца		Всего.	В т. ч. питател. начала
1.8 кеты . . .	1163	49	337	142	12	181	27	101	17	74	2103	928
1.9—2.4 „ . . .	1067	33	317	122	13	168	16	133	11	61	1941	847
2.5—2.9 „ . . .	930	37	270	110	10	147	11	128	13	58	1714	748
3.0—3.4 „ . . .	953	37	256	98	9	136	21	115	12	61	1700	760
3.5—4.4 „ . . .	875	33	220	90	7	140	20	87	12	54	1538	691
4.5 и более . . .	756	41	210	90	6	115	18	37	14	54	1341	615

Констатированное выше уменьшение количества потребляемых продуктов с ростом размера семьи проявляется на всех главнейших продуктах, в особенности на молочных; последнее, видимо, объясняется сокращением числа детей младших возрастных групп с ростом размера семьи.

Аналогичные данные для рабочих-одиночек, чтобы не увеличивать размеров главы, не приводим (общая сводная всех национальностей отсутствует)

Глава 4. Выводы.

Табл. прилож., а также табл. XVIII диагр. № 1 — 6 знакомят с составом питательных начал, содержащихся в пище нефт. рабочих и с количеством этих начал. Мы уже знаем, что среднее дневное потребление нефт. рабочего-одиночки выражается в 846 гр. пищев. веществ. По Войму, для усиленно-работающего рабочего-мужчины требуется 745 гр. (норма считается преувеличенной), по Эрисману, для средне-работающего — 655 гр.

Таким образом бакинский рабочий, в отношении *количества* потребляемой пищи, находится в условиях более чем благоприятных. То же самое приходится признать и относительно потребления бакинских рабочих семей; в бакинской рабочей семье дневное потребление кеты выражается в 754 гр., в то время, как в московской и при преимущественно скоромной пище — в 626 гр. (по Эрисману).

Однако при изучении состава пищи, потребляемой бакинским рабочим *и его семьей*, придется сделанный выше вывод значительно ослабить.

	Одиночки				Семьи			
	Баку		По Эрисману		Баку		По Эрисману	
	Ср.	%	Ср. [1]	%	Ср.	%	Ср.	%
Белки: Растительн.	84.5 (109.9)	12.9	130	20.0	67.4 (107.5)	14.2	11.5	14.7
Белки: Животные	24.7				40.1		80.8	
Углеводы	717.8	84.9	450	68.5	615.7	81.7	489	78.2
Жиры	18.9	2.2	75	11.5	30.8	4.1	44.7	7.1
Итого	845.9	100	655	100	754.0	100	626	100

[1]) Тоже мужских артелей: белков 135, жиров—77, углеводов 567, а всего 789.

Таким образом все сравнительное обилие пищевых веществ в пище нефт. рабочего приходится исключительно на углеводы, т. е. вещество наиболее дешевое [2]), менее питательное и усвояемое организмом.

Особенно бедна пища нефт. рабочего жирами, дающими максимум потенциальной энергии. Далее, животные белки, связанные с веществами наиболее легко усвояемыми, составляют среди всей массы белков, потребляемых нефт. рабочим-одиночкой, долю значительно меньшую, чем требуется нормой (22,5% ср. с 33% — нормы). Однако следует оговориться, что это изобилие углеводов, имеющее происхождением в значительной степени растительный характер пищи, в частности общедоступность в местном крае овощей и фруктов, вызывается, может быть, как климатическими условиями, так и национально-бытовыми особенностями некоторых групп нефт. рабочих туземного происхождения. Количество потенциальной энергии, доставляемое организму пищей, выражается у нефтепр. рабочего-одиночки в 3556 калорий, а для единицы семьи—в 3247 кал.

При тяжелой работе, по Рубнеру (а работа нефт. рабочего-одиночки должна быть отнесена, как общее правило, к тяжелой), пища должна давать 3659 кал. (брутокал.); мы видим, что эта норма почти на 3% выше, чем дает пища нефт. рабочего. Число калорий в московской рабочей семье (по Эрисману) 2789, т. е. на 16% ниже, чем в бакинской рабочей семье.

Минимальное число калорий дает пища одиночек-армян (3429 ср. с 3524—3671 др. нац.), сравнительно менее других нац.-бытов. групп расходующих на пищу (более растит. происхождения, чем у др.).

В зависимости от размера бюджета пищевые вещества рабочих одиночек изменяются (средн. дневные на одного рабоч. в граммах и %):

Доходн. группы.		СРЕДНИЕ ДНЕВНЫЕ НА ОДНОГО РАБОЧЕГО (грамм):																	
№ группы	Размеры годового дохода	Растительные						Животные						ВСЕГО					
		Питательн. начала				Прочие	Всего	Питательн. начала				Прочие	Всего	Питательн. начала				Прочие	Всего
		Бел.	Угл.	Жир.	Итого			Бел.	Угл.	Жир.	Итого			Бел.	Угл.	Жир.	Итого		
I	Мен. 250 р.	85.7	691.9	6.7	784.3	757.7	1542	18.4	1.2	9.7	29.3	78.7	108	104.1	693.1	16.4	813.6	836.4	1650
II	250—299 „	85.1	696 9	6.7	788.7	774.3	1563	20.4	1.8	12.3	34 5	90.5	125	105 5	698.7	19.0	823.2	864.8	1688
III	300—349 „	85.5	727.9	7.0	820.4	820.6	1641	24.1	2.2	12.7	39.0	109.0	148	109.6	730.1	19.7	859.4	929.6	1789
IV	350—399 „	85.0	738.8	7.1	830.9	853.1	1684	26.5	2.2	13.2	41.9	120.1	162	111.5	741.0	20.3	872.8	973.2	1846
V	400—449 „	80.4	708.0	6.9	795.3	845.7	1641	26.9	2.7	13.1	42.7	135.3	178	107.3	710.7	20.0	838.0	981.0	1819
VI	450—499 „	90.1	765.6	8.0	863.7	934.3	1798	33.0	4.0	16.3	53.3	168.7	222	123.1	769.6	24.3	917.0	1103.0	2020
VII	500—599 „	88.3	771.3	7.1	866.7	956.3	1823	30.3	3.6	18.3	52.2	159.8	212	118.6	774 9	25.4	918.9	1116.1	2035
VIII	600 р. и бол.	88.1	794.1	9.7	891.9	1167.1	2059	54.1	4.9	25.2	84.2	246.8	331	142.2	799.0	34.9	976.1	1413.9	2390

[2]) По Скворцову при стоимости единицы углеводов равной 100, стоимость жиров 3, а белков 9 (животн.) и 6 (растит.).

Продолжение.

Доходные группы		% % О Т Н О Ш Е Н И Я												
№ группы	Размеры годового дохода	% гл. сост. част.			% белков		% пищев. веществ							Число калорий
							Белки							
							Всего	В том ч.						
		Животн.	Растит.	Всего	Животн.	Растит.		Жив.	Раст.	Углевод.	Жиры	Всего		
I	Менее 250 р. . .	3.6	96.4	100	17.7	82.3	12.79	2.4	10.4	85.2	2.01	100		3411
II	250—299 „ . .	4.2	95.8	100	19.4	80.6	12.82	2.5	10.3	84.87	2.31	100		3455
III	300—349 „ . .	4.6	95.4	100	20.1	79.9	12.76	2.8	10.0	84.94	2.30	100		3616
IV	350—399 „ . .	4.8	95.2	100	23.8	76.2	12.74	3.0	9.7	84.93	2.33	100		3676
V	400—449 „ . .	5.1	94.9	100	25.1	74.9	12.80	3.2	9.6	84.82	2.38	100		3532
VI	450—499 „ . .	5.8	94.2	100	26.9	73.1	13.42	3.6	9.8	83.93	2.65	100		3878
VII	500—599 „ . .	5.7	94.3	100	25.5	74.5	12.91	3.3	9.6	84.33	2.76	100		3891
VIII	600 р. и более	8.6	91.4	100	38.8	61.2	14.55	5.5	9.1	81.88	3.57	100		4178

С ростом бюджета количество веществ растительного происхождения растет значительно медленнее, чем животного; с менее доходной группы к более доходной количество первых возрастает лишь на 14%, а последних — увеличивается почти *втрое*; особенно медленно растет количество растит. белков (едва на 3%); все это свидетельствует о неудовлетворительности у рабочих потребности, именно в животной пище, — потребности, ненасыщенной даже при высших размерах бюджета.

Больше того, в то время как доля пищевых веществ животного происхождения в общей сумме их с ростом бюджета увеличивается почти втрое (с 3,6 до 8,6%), одновременно процент растительных веществ в том же направлении сокращается (с 96,4 до 91,4%); это сокращение, как можно убедиться из цифр таблицы, всецело происходит за счет углеводов и растительных белков, а рост животных веществ — исключительно за счет жиров и животных белков.

Мы уже знаем, что рост в известном направлении *абсолютных* цифр расхода на ту или иную потребность, сопровождаемый относительным уменьшением размера расхода, знаменует не насыщение данной потребности до полного удовлетворения, а только наличность другой потребности, более интенсивно дающей о себе знать; первой из этих потребностей, более слабо выраженной, является потребность в углеводах и растит. белках, а последней — в жирах.

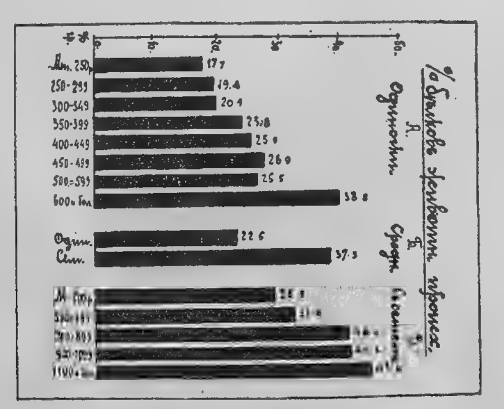


Рис. 28.

Те же выводы применимы и к семейным рабочим (см. табл. XVII).

В частности, с изменением, с ростом размера бюджета, состава белков, знакомит диаграмма (см. рис. 28).

Вся наличность роста улучшения пищи с ростом размера бюджета фиксируется в изменениях числа калорий [1]) или единиц теплоты, доставляемой пищей организму; количество калорий с ростом бюджета одиночек от менее доходных к более доходным группам растет на 22,2% (на 767 кал.), а в семьях — на 11% (316 кал.). В этом росте числа калорий те или иные пищевые вещества принимают следующее участие (число калорий):

№ дох. гр.	Белки			Углеводы	Жиры	Всего
	Раст.	Жив.	Итого			
1	339	78	417	2842	152	3411
2	337	86	423	2865	177	3465
3	339	102	441	2993	183	3617
4	337	112	449	3038	189	3676
5	318	114	432	2914	186	3532
6	357	140	497	3155	226	3878
7	350	128	478	3177	236	3891
8	349	229	578	3275	325	4178

Данные дневника рабочего-токаря, использованные в главе о расходном бюджете, используем для детального ознакомления с составом пищевого довольствия русской рабочей семьи (сравнительно благоприятных материальных условий); по данным дневника за 1908—1909 г.г., семьей токаря было израсходовано (см. таблицу на 121 стр.):

[1]) Для вычисления калорий взяты обычные коэфициенты: на 1 гр. жиров — 9,3 кал., углеводов — 4,1 кал., белков (по Рубнеру) — животн. 4,23 и растит. 3,96 кал.

ПРОДУКТЫ		На сумму (р. к.)
Вид прод.	Название	
Хлебные	Хлеб	55,56
	Мука белая	1,79
	Солод	0,07
	Ржаная мука	0,08
	Картофельная мука	0,82
	Тесто (белое)	0,32
	Сухари	4,32
	Бублики	1,04
	Пряники, вафли	0,10
	Печенье	0,82
	Дрожжи	0,20
	Итого	65,12
Крупы	Рис	1,05
	Лоби	0,57
	Макароны	0,48
	Соль	0,05
	Пшеница	0,09
	Гречн. крупы	0,04
	Горох	0,12
	Итого	2,45
Овощи	Капуста	3,63
	Картофель	2,90
	Помидоры	5,48
	Лук	1,01
	Зелень	0,43
	Салат	0,04
	Виноградный лист	0,09
	Морковь	0,16
	Демьянки	0,21
	Чеснок	0,02
	Итого	14,01
Соленья	Грибы	0,77
	Пикули	0,88
	Консер. баклажан	0,30
	Огурцы	1,85
	Итого	3,80
Суш. фрукты	Кишмиш	2,03
	Вишня	3,93
	Курага	0,30
	Кайси	0,27

ПРОДУКТЫ		На сумму (р. к.)
Вид прод.	Название	
Плоды и фрукты	Виноград	4,80
	Клюква	0,10
	Терн	0,72
	Клубника	0,53
	Черешня	0,78
	Сливы	0,41
	Кизил	1,39
	Алча	0,70
	Альбухара	0,63
	Персики	0,51
	Айва	0,05
	Яблоки	8,02
	Дули	0,41
	Шишки (мушмула)	0,61
	Гранат	0,05
	Апельсины	0,50
	Лимоны	1,43
	Дыни	3,51
	Арбузы	1,20
	Неизвестные	12,22
	Всего	45,14
Проч. раст.	Семячки	3,23
	Орехи	0,82
	Каштаны	0,46
	Итого	4,51
	Растит. масло	1,39
Мясо	Говядина	44,76
	Баранина	7,34
	Итого	52,10
Проч. мясные	Колбасы	2,15
	Ветчина	6,39
	Сало	0,56
	Потроха	0,40
	Дичь	0,30
	Итого	9,80
Рыбные	Свежая	5,86
	Сушеная (вобла)	0,58
	Соленая (селедка)	0,89
	Кильки	0,50
	Кильки, сардины, шпроты	2,08
	Итого	9,82

ПРОДУКТЫ		На сумму (р. к.)
Вид прод.	Название	
Молочные, яйца	Молоко свеж., кислое	10,32
	Мацони	0,73
	Сливочное масло	9,39
	Топленое	3,13
	Сыр	8,57
	Творог	0,28
	Сметана	0,40
	Яйца	8,25
	Итого	41,07
Чай, сахар	Чай	9,53
	Кофе	1,60
	Сахар	17,20
	Сахарный песок	6,71
	Итого	35,04
Лакомства	Сахарн. пудра	0,22
	Конфекты	2,10
	Варенье	0,98
	Чучкала	0,17
	Душан	0,50
	Мороженое	0,10
	Пряники, шоколад	0,20
	Итого	3,80
Вкусовые	Соль	0,16
	Перец	0,85
	Горчица	0,31
	Уксус	0,13
	Уксусная эссенция	0,67
	Лавровый лист	0,05
	Корица, гвоздика	0,08
	Лимон. кислота	0,05
	Миндаль	0,10
	Аммоний	0,10
	Ваниль	0,08
	Итого	2,58
	Готов. обеды	29,77

Приведенные подсчеты цифр дневника ценны своей жизненностью; учитывая каждую мелочь в составе рабочего стола, эти данные лишь подтверждают сказанное выше о растительном разнообразии стола нефт. рабочего, они указывают на разнообразие разновидностей как овощей, так и фруктов, потребляемых бакинским рабочим.

Однако не надо забывать, что это разнообразие, и не только растительных продуктов, нами демонстрируется на бюджете рабочего с небольшой семьей (бездетная семья) и заработком «мастерового»; в средней по «достатку» рабочей семье данное явление, конечно, значительно ослабляется, однако не меняя, как уже мы могли убедиться, своей сути.

Содержимое дневника разработано нами по месяцам; ранее мы уже останавливались на сезонных колебаниях расхода на пищу и дали этим колебаниям известное объяснение. В настоящей главе остановимся на некоторых частностях. Мы уже знаем, что потребление, напр., овощей, усиливается у автора дневника в летние и осенние месяцы (с июня по сентябрь включительно); происходит это усиление за счет огурцов (июнь), помидоров (июль, август), капусты и помидоров (сентябрь); на капусту значителен расход и в декабре (зимняя солка).

Фрукты сменяют друг друга, одни сорта — другие, в течение почти всего года: в мае — черешня, в июне, июле — сливы, кизил, алча, персики; в июле, августе — дыни, арбузы; в августе, октябре — виноград; затем почти вплоть до мая — яблоки (особенно с октября по февраль); сухие фрукты (гл. обр., кишмиш и сухая вишня) — в месяцы отсутствия свежих фруктов (февраль и март).

Усиленное потребление рыбы — с декабря по апрель включительно (гл. обр., март, апрель [1]); в эти месяцы заметно сокращается потребление мяса; рыбные консервы — преимущественно в месяцы с большими праздниками. Потребление молока усиливается в летние месяцы (с апреля по июль включит.), а также с октября по декабрь.

---

[1] Отчасти объясняется великим постом.

I.

ТАБЛИЦЫ.

Таблица 1. **Средние и относительные числа.**

Разряд рабочих	Национальные группы	% к общему количеству рабочих	Демографические данные				Грамотность				Средн. продолж. жизни		Связь с родиной	
							% грамотн и учащихся							
			% женатых в данном разряде рабоч.	% рабоч. данн. разр. к общ. колич. их в национ. группе	Средний возраст рабочих (лет)	Средний размер семьи (у женатых) (число лиц)	Самих рабочих	Взрослых членов семьи	Учащих. (ко всем в шк. возрасте)	Всех грамотных и учащихся	Вообще в городах (лет)	Только в Баку (лет)	% рабочих, не утративших связи с родиной	% рабоч., имеющ. на род. земледельческое хозяйство
Неимеющие при себе семей	Русские (частью проч. не кавк.)	18,0	52,2	40,4[1]	27,4	3,67	66,5	32,6	31,0	51,3	8,8	4,5	85,4	72,1
	Армяне	26,4	41,4	87,0	27,1	3,40	49,2	6,6	21,3	34,9	6,1	5,2	97,0	84,7
	Грузины	2,2	16,7	90,0	24,7	4,00	91,7	50,0	—	83,8	8,8	4,9	72,0	62,8
	Казанские татары	8,8	57,8	89,1	28,1	3,49	47,2	23,9	20,8	36,8	6,6	5,1	97,0	82,3
	Лезгины	7,5	45,6	89,9	26,6	3,47	13,6	3,3	6,7	9,9	5,7	5,2	90,0	64,4
	Местные татары	14,7	49,0	96,5	26,0	3,04	13,9	1,6	0,0	9,3	4,9	4,7	95,0	80,4
	Персы	22,4	60,2	94,6	27,9	3,33	7,8	0,5	9,2	5,5	5,2	[illegible]	92,0	40,9
	Итого	**100**	**49,9**	**74,2**	**27,1**	**3,44**	**35,9**	**10,7**	**19,3**	**26,7**	**6,3**	**4,9**	**92,8**	**69,6**
С семьями при себе	Русские	73,9	97,2	59,6	34,5	4,10	88,0	54,8	67,8	68,8	16,6	9,2	41,0	35,7
	Проч. не кавказские	4,2	95,8	72,8	37,5	4,10	91,7	90,9	76,2	87,3	25,2	10,1	5,0	0,8
	Армяне (и груз.)	10,9	98,5	12,1[2]	33,5	3,58	80,0	42,3	60,0	58,9	14,1	12,0	64,0	66,1
	Казанские татары	3,2	100	10,9	35,1	4,20	72,2	35,0	91,0	61,2	12,7	8,9	56,0	50,0
	Лезгины	2,4	100	10,1	33,3	4,10	35,7	—	20,0	17,6	10,0	9,3	62,0	50,0
	Местные татары	1,6	66,7	3,5	44,5	3,80	44,4	—	0,0	19,0	17,1	16,6	67,0	55,5
	Персы	3,8	95,2	5,4	35,9	4,30	62,9	4,4	30,7	31,6	17,8	13,4	42,0	20,0
	Итого	**100**	**96,8**	**25,8**	**34,4**	**4,07**	**83,8**	**51,1**	**64,1**	**65,9**	**16,3**	**9,8**	**43,9**	**37,9**
Все рабочие	Руские (и прочие не кавк.)	33,4	79,2		32,7	4,0	79,5	52,0	58,3	65,0	14,0	7,4	60,0	49,2
	Армяне (частью грузины)	24,2	46,6		27,8	3,46	55,5	20,8	30,2	41,7	7,2	6,0	91,0	75,5
	Казанские татары	7,35	62,4		28,8	3,60	50,0	26,0	43,0	40,6	7,2	5,5	92,1	78,6
	Лезгины	6,25	51,1	100	27,2	3,60	15,8	2,6	10,0	11,1	6,1	5,6	87,0	63,0
	Местные татары	11,3	50,0		26,4	3,08	15,1	1,5	0,0	9,8	5,4	5,2	93,6	80,0
	Персы	17,5	62,1		28,3	3,43	10,7	0,9	12,9	7,5	5,8	5,4	92,0	40,5
	Итого	**100**	**62,0**		**29,1**	**3,69**	**48,3**	**28,9**	**42,7**	**40,8**	**8,8**	**6,2**	**80,8**	**61,2**

[1]) Только русские. [2]) Только армяне.

Общие сведения. Доходы. **А) Национальные группы.**

Профессиональные группы			ГОДОВОЙ ДОХОД. (средние на бюджет в руб.)									
% отношение			Заработок в нефтепромышл. предприятиях						Приработки и др. доходы		ВСЕГО ДОХОДА
			Основная заработная плата	Другие денежные виды заработка		Квартирные и банное довольствие		ВСЕГО ЗАРАБОТКА			
Мастеровые	Подручные	Разные неквалифицированные		Отрядные и сверхурочные работы	Наградные	Деньгами	Натурой		ВСЕГО	В том числе приработки	
13,4	10,4	76,2	301,16	24,82	18,37	13,40	39,26	397,11	3,46	2,0	400,57
5,7	3,8	90,5	290,27	8,87	18,88	6,18	41,62	365,82	5,27	1,3	371,09
19,4	11,1	69,5	339,81	18,38	28,03	18,59	33,47	437,65	7,04	4,0	444,69
2,7	1,4	95,9	286,24	9,46	21,80	4,80	44,47	366,77	2,54	1,4	369,31
2,4	—	97,6	270,33	4,25	16,51	6,31	37,05	334,45	6,91	3,4	341,36
2,0	0,4	97,6	266,06	3,47	13,36	7,36	30,60	320,93	4,83	0,2	325,76
1,6	0,3	98,1	269,98	5,03	18,64	5,78	35,87	335,30	3,33	0,3	338,63
5,4	**3,4**	**91,2**	**283,36**	**9,99**	**18,20**	**7,72**	**38,03**	**357,30**	**4,37**	**1,2**	**361,67**
58,5	8,6	32,9	462,45	87,74	33,70	65,10	88,66	737,65	53,39	37,61	791,04
			650,31	55,58	62,81	73,45	123,37	965,52	85,05	75,13	1.050,57
38,5	4,6	56,9	452,64	20,54	42,01	41,60	103,93	660,81	44,06	26,36	704,87
27,8	11,1	61,1	396,31	58,44	32,65	51,63	81,87	620,90	27,44	18,78	648,34
21,4	—	78,6	357,57	19,85	36,18	48,34	102,36	564,29	28,36	19,93	592,65
33,3	11,1	55,6	336,0	13,11	25,32	84,43	54,05	512,91	121,75	53,33	634,66
38,0	4,8	57,2	425,43	21,52	41,96	55,90	113,21	658,02	24,25	13,33	682,28
53,3	**7,9**	**38,8**	**461,23**	**72,72**	**36,05**	**61,96**	**92,29**	**724,25**	**52,24**	**36,25**	**776,49**
40,6	9,4	50,0	404,20	61,63	28,52	44,76	70,09	609,20	34,50	—	643,70
10,5	4,3	85,2	312,95	10,90	22,26	11,26	48,53	405,90	10,10	—	416,00
5,4	2,4	92,2	298,25	14,81	22,98	9,91	48,55	394,50	5,25	—	399,75
4,3	—	95,7	279,12	5,83	18,49	10,54	43,62	357,60	9,10	—	366,00
3,2	0,8	96,0	268,54	3,81	13,79	10,09	31,50	327,73	8,98	—	336,71
3,6	0,5	95,9	279,02	5,91	19,89	8,46	40,0	353,28	4,44	—	357,72
17,7	**4,5**	**77,8**	**332,40**	**23,0**	**22,80**	**21,70**	**52,10**	**452,0**	**16,69**	**—**	**468,69**

Таблица 1. [illegible] **Средние и относительные числа.**

Разряд рабочих	№ группы	Доходные группы: Размеры годового дохода	% к общему количеству рабочих	Демографические данные: % женатых в данн. разряде рабочих	% рабочих данного разр. к общ. количеству их в доходн. группе	Средний возраст рабочих (лет)	Средний размер семьи (у женатых) (число лиц)	Грамотность, % грамотн. и учащихся: Самих рабочих	Взрослых членов семьи	Учащих. (ко всем в шк. возрасте)	Всех грамотных и учащихся	Средн. продолж. жизни: Вообще в городах (лет)	Только в Баку (лет)	Связь с родиной: % рабочих, не утративших связи с родиной	% рабоч., имеющ. на род. земледельческое хозяйство
Неимеющие при себе семей	1	Менее 250 руб.	3,1	26,0	100	24,7	(3,30)	32,0	0,0	33,3	26,2	5,5	3,7	80,0	65,3
	2	250—299	19,0	40,7	100	25,2	3,05	14,6	5,8	10,7	12,0	3,8	3,7	91,5	69,4
	3	300—349	32,5	46,8	98,6	26,8	3,30	33,6	4,9	15,6	23,8	5,5	4,6	94,3	76,5
	4	350—399	25,4	57,6	99,1	28,3	3,50	38,9	13,6	14,1	27,7	6,6	4,5	92,8	65,1
	5	400—449	9,7	60,8	89,1	28,8	3,60	41,1	13,6	34,1	31,2	7,7	6,5	96,1	75,0
	6	450—499	3,4	76,4	55,9	30,3	3,58	56,4	15,9	20,7	36,3	9,1	7,3	92,7	72,2
	7	500—599	3,7	49,1	34,4	28,8	3,43	64,3	0,0	33,3	42,8	9,1	7,3	93,0	70,2
	8	600—699	1,7	38,5	27,6	27,7	3,90	84,7	30,0	50,0	70,0	12,8	8,2	68,0	73,1
	9	700—799	0,7	37,5	14,6	28,9	3,50	87,5	50,0	0,0	53,3	11,3	6,6	100	57,1
	10	800—899	0,4	42,9	8,7	25,0	4,67	57,1	75,0	25,0	61,6	16,7	12,3	85,7	71,4
	11—14	900 и бол.	0,4	33,3	4,0	29,7	(4,0)	100	0,0	100,0	81,8	14,2	12,5	100	67,7
		Итого	100	50,0	74,5	27,2	3,42	35,5	9,7	20,3	26,5	6,2	4,8	93,2	70,4
		С неполн. дан.	—	49,6	72,0	26,6	3,49	40,8	21,3	10,0	30,6	6,8	5,6	87,0	59,5
		Всего	—	**49,9**	**74,2**	**27,1**	**3,44**	**35,9**	**10,7**	**19,3**	**26,7**	**6,3**	**4,9**	**92,8**	**69,6**
С семьями при себе	3—4	Менее 400 руб.	2,1	100	0,9	32,2	3,33	83,3	0,0	—	30,7	8,0	6,0	50,0	30,0
	5	400—449	3,5	100	10,9	33,8	3,59	75,3	42,1	57,1	55,8	9,5	6,9	37,5	43,7
	6	450—499	7,8	97,3	44,1	32,2	3,52	75,7	22,5	33,3	46,8	9,5	7,0	62,2	75,7
	7	500—599	19,7	100	65,6	32,1	3,64	75,0	25,9	55,6	50,4	11,2	9,1	50,5	51,4
	8	600—699	13,2	72,5	72,4	33,9	3,95	84,1	48,1	40,5	60,1	12,6	9,3	45,8	36,3
	9	700—799	12,1	100	85,4	34,3	4,17	75,4	53,2	65,5	63,2	16,6	10,4	38,2	36,9
	10	800—899	12,6	98,6	91,3	34,9	4,01	85,9	60,0	81,0	74,1	19,2	10,9	38,8	29,6
	11	900—999	9,7	98,1	98,2	35,1	4,48	88,5	59,4	62,8	70,5	20,5	7,3	41,7	40,0
	12	1000—1099	8,8	97,9	96,2	37,7	4,68	97,8	64,2	71,8	76,5	23,7	11,6	23,5	40,4
	13	1100—1199	3,8	95,0	100	36,6	4,35	100	72,0	88,2	85,5	21,7	12,2	47,3	40,0
	14	1200—1299	2,4	100	82,4	38,3	4,55	91,6	73,7	88,9	82,5	25,2	13,8	44,4	25,0
	15	1300—1399	1,5	89,9	100	41,0	4,22	100	92,7	100,0	97,0	29,7	13,0	37,5	33,0
	16	1400—1499	1,3	100	100	37,6	5,14	85,7	92,3	100,0	97,0	30,3	10,4	14,3	14,3
	17	1500 и бол.	1,5	100	100	41,4	5,28	100	77,8	100,0	88,2	25,3	11,1	20,0	14,3
		Итого	100	97,9	25,5	34,6	4,02	83,3	51,0	68,0	66,2	16,4	9,7	41,7	38,0
		С неполн. дан.	—	86,3	28,0	33,0	4,25	90,0	51,8	36,3	63,4	15,2	11,0	64,7	35,[illegible]
		Всего	—	**96,6**	**25,8**	**34,4**	**4,07**	**83,8**	**51,1**	**64,1**	**65,9**	**16,3**	**9,8**	**43,9**	**37,9**

Общие сведения. Доходы. **Б) Доходные группы.**

Профессиональные группы			ГОДОВОЙ ДОХОД (средние на бюджет в руб.).									
% отношение			Заработок в нефтепром. предприятиях						Приработки и др. доходы		ВСЕГО ДОХОДА
			Основная заработная плата	Другие денежные виды заработка		Квартирные и банное довольствие		ВСЕГО ЗАРАБОТКА.			
Мастеровые	Подручные	Разн. неквалифицированные		Отрядные и сверхурочные	Наградные	Деньгами	Натурой		ВСЕГО	В том числе приработки	
4,0	6,0	90,0	201,96	3,19	1,99	7,34	13,68	228,16	0,12	—	228,28
—	0,3	99,7	240,38	1,52	2,78	5,73	29,64	280,05	0,97	0,07	281,02
0,4	1,6	98,0	265,07	4,52	13,14	3,48	40,10	326,31	1,16	0,39	327,47
1,1	1,3	97,6	291,43	7,13	24,65	3,55	42,56	369,32	2,16	0,50	371,48
4,0	9,2	86,8	320,11	13,17	30,60	6,47	40,45	410,80	7,12	3,51	417,92
18,2	9,1	72,7	340,66	38,44	16,84	10,88	40,20	447,02	25,14	3,57	472,16
50,9	24,6	24,5	383,88	37,23	36,90	16,42	42,98	517,41	21,85	6,49	539,26
70,8	11,5	17,7	410,49	79,21	33,29	53,24	46,45	626,69	14,23	8,54	640,92
50,0	—	50,0	464,70	28,23	49,0	105,15	25,93	673,01	73,50	—	746,51
85,7	—	19,3	535,02	63,0	100,80	87,77	42,56	829,15	—	—	829,15
100	—	—	682,67	297,76	52,0	35,61	34,91	1109,60	20,0	—	1129,60
5,7	3,3	91,0	283,89	10,07	18,13	7,06	38,03	357,18	4,21	1,20	361,39
1,6	3,9	94,5	276,92	8,98	19,0	15,64	38,22	358,70	6,18	1,60	364,88
5,4	**3,4**	**91,2**	**583,36**	**9,99**	**18,20**	**7,72**	**38,03**	**357,3**	**4,36**	**1,23**	**361,66**
—	—	100	275,67	9,37	15,04	16,28	26,45	342,81	—	—	342,81
—	5,9	94,1	240,59	52,15	15,81	21,28	69,50	399,33	26,88	23,18	426,21
5,4	5,4	89,2	309,64	10,08	14,43	32,91	97,20	464,26	10,0	8,32	474,26
12,0	6,5	81,5	338,49	19,75	25,85	49,56	93,93	527,58	22,85	13,30	550,43
36,2	13,0	51,8	380,38	51,36	25,47	38,42	85,77	581,40	64,43	44,94	645,83
64,6	20,0	15,4	455,89	71,43	26,36	63,62	85,95	703,25	52,71	39,26	755,96
80,5	4,1	5,4	522,12	95,18	34,38	63,94	89,22	804,84	43,85	29,63	848,69
90,4	9,6	—	575,69	120,25	47,63	74,47	90,34	908,38	41,33	25,87	949,71
97,9	—	2,1	610,39	114,54	61,43	82,20	116,69	985,25	61,54	42,59	1046,79
100	—	—	644,65	66,78	164,10	110,72	122,81	1109,08	38,22	13,50	1147,28
91,7	8,3	—	723,03	96,08	65,78	100,50	113,44	1098,83	144,43	141,92	1243,25
100	—	—	789,06	160,52	85,68	67,86	155,78	1259,02	96,67	82,33	1355,69
85,7	—	14,3	846,29	136,72	97,0	91,54	133,12	1304,67	158,42	158,42	1463,09
100	—	—	646,29	476,29	75,52	66,35	123,10	1387,55	361,16	290,34	1747,71
55,4	7,8	36,8	463,86	76,27	36,16	59,26	95,11	730,67	49,96	36,42	780,63
41,2	9,8	49,0	435,15	35,96	34,64	89,86	63,30	657,91	75,87	36,43	733,78
53,3	**7,9**	**38,8**	**461,23**	**72,72**	**36,05**	**61,96**	**92,29**	**724,25**	**52,24**	**36,25**	**776,49**

Таблица 1. **Средние и относит. числа. Общие сведения.** **В) Доходные группы.**

Разряд рабочих	Доходные группы: № группы	Доходные группы: Размеры годового дохода	% к общему числу рабочих	Демографич. дан.: % женатых в данн. разр. рабоч.	Демографич. дан.: Средний возраст рабочих (лет)	Демографич. дан.: Средний размер семьи (женатых) (лиц)	Грамотность, % грамотн. и учащихся: Самих рабочих	Грамотность, % грамотн. и учащихся: Взрослых членов семьи	Грамотность, % грамотн. и учащихся: Учащихся (ко вс. в шк. возр.)	Грамотность, % грамотн. и учащихся: Все грамотн. и учащся	Средняя прод. жизни: Вообще в городах (лет)	Средняя прод. жизни: Только в Баку (лет)	Связь с родиной: % рабочих, не-утратив. связи	Связь с родиной: % имеющ. на род. земл. д. хозяйство	Профессиональные группы, % отношения: Мастеровые	Профессиональные группы, % отношения: Подручные	Профессиональные группы, % отношения: Разные неквалифицир.	Рабочий год: % нерабочего времени	Рабочий год: В том числе неоплачиваемого
ВСЕ РАБОЧИЕ	1	мен. 250 р.	2,3	26,0	24,7	(3,30)	32,0	—	33,3	26,2	5,5	3,6	80,0	65,3	4,0	6,0	90,0	10,4	10,1
	2	250—299	14,1	40,7	25,1	3,04	14,6	5,8	10,8	11,9	3,8	3,7	94,9	69,4	—	0,3	99,7	1,9	1,3
	3	300—349	24,5	47,9	26,8	3,30	34,0	4,8	15,7	24,1	5,5	4,6	94,1	72,0	0,4	2,3	97,3	2,4	1,8
	4	350—399	19,0	59,1	28,3	3,50	39,5	13,7	14,3	27,8	6,7	4,5	92,8	65,0	1,0	1,3	97,7	2,9	2,0
	5	400—449	8,1	66,7	29,3	3,60	44,1	18,7	37,2	34,4	7,9	6,6	90,5	71,9	3,5	8,8	87,7	2,5	1,5
	6	450—499	4,6	85,8	31,0	3,50	65,0	19,0	26,1	40,7	9,1	7,2	80,4	73,6	13,0	7,6	79,4	2,3	1,6
	7	500—599	7,8	82,5	30,9	3,60	71,3	21,1	51,2	48,5	10,4	8,5	65,3	58,0	25,4	11,5	73,1	1,5	0,9
	8	600—699	4,7	79,6	32,2	3,93	84,2	46,0	45,2	61,9	12,6	9,0	46,0	44,2	46,3	12,6	41,1	2,8	1,8
	9	700—799	3,7	94,4	33,9	4,13	76,8	53,2	59.4	63,0	16,0	5,8	46,7	38,9	63,0	17,8	29,2	2,7	1,4
	10	800—899	3,6	94,8	34,0	4,04	85,9	60,7	76,1	73,3	19,0	10,9	43,8	33,3	89,8	3,8	6,4	2,5	1,5
	11	900—999	2,5	96,2	35,1	4,48	89,0	60,0	63,9	70,3	20,3	7,3	44,6	41,2	90,6	9,4	—	3,3	2,1
	12	1000—1099	2,4	97,9	37,2	4,62	98,0	69,1	71,8	76,6	23,3	11,7	27,0	4,4	98,0	—	2,0	2,7	1,1
	13	1100—1199	0,9	100	36,65	4,35	100	72,0	88,2	85,5	21,7	12,2	49,7	42,9	100	—	—	2,5	1,0
	14	1200—1299	0,7	86,7	38,3	4,69	93,3	70,0	90,9	84,8	23,2	13,4	58,3	31,3	93,3	6,7	—	4,3	1,6
	15	1300—1399	0,4	88,9	41,0	4,22	100	85,7	100	97,0	29,6	13,0	37,5	33,3	100	—	—	0,7	0,6
	16	1400—1499	0,3	100	37,6	5,14	85,7	92,3	100	96,3	30,3	10,4	14,3	14,3	85,7	—	14,3	2,4	1,2
	17	1500 и бол.	0,4	100	41,4	5,29	100	77,8	100	88,2	25,3	11,2	20,0	14,3	100	—	—	4,4	1,7
		Итого . .	100	62,2	29,1	3,68	47,7	28,5	45,1	39,8	8,8	6,1	80,9	61,9	18,4	4,4	77,2	2,6	1,4
		С неполн. дан. . .	—	60,1	28,4	3,82	56,9	34,7	22,8	44,8	9,1	7,1	80,5	52,3	12,8	5,5	81,7	—	—
		Всего . .	—	**62,0**	**29,1**	**3,69**	**48,3**	**28,9**	**42,7**	**40,8**	**8,9**	**6,2**	**80,8**	**61,2**	**17.9**	**4,6**	**75,5**	**2,7**	**1,87**

Таблица 1. Составные части заработка нефт. рабочих разл. профессий. Г) Профессион. группы.

(Средние годовые получения одного рабочего.)

Категория рабочих	№№ по порядку	Название профессии	Число рабочих	Собственно денежные получения: Месяч. и поден. заработ. плата (основная) Р.	К.	Основн. зараб. пл. и частью за отрядн. работы Р.	К.	За отрядные работы Р.	К.	За сверхуроч. работы Р.	К.	За отрядные и сверхурочные работы Р.	К.	Наградные Р.	К.	Итого Р.	К.	Денежн. получ. кварт. довольств.: Квартирные и проч. (на воду, отопл., освещ.) Р.	К.	Мыльные, банные (частью проездные) Р.	К.	Итого Р.	К.	Итого получений: Деньгами Р.	К.	Натурой (в переводе на деньги) Р.	К.	ВСЕГО Р.	К.
Квалифицированный труд	1	Машинисты	12	929	67	—	—	—	—	20	42	—	—	88	37	1038	46	22	—	1	10	23	10	1061	56	170	14	1231	70
	2	Пом. машинист.	15	612	33	—	—	1	33	43	64	—	—	61	48	718	78	9	60	—	48	10	8	728	86	152	24	881	10
	3	Литейщики	14	610	84	—	—	51	21	47	36	90	57	27	36	827	34	51	43	—	—	51	43	878	77	18	70	897	47
	4	Пом. бур. маст.	5	622	—	—	—	—	—	17	60	—	—	107	—	746	60	74	40	1	92	76	32	822	92	76	—	898	92
	5	Сгонщики (керос. заводы).	14	667	64	—	—	—	—	—	—	—	—	34	37	702	1	7	28	1	8	8	36	710	37	197	11	907	48
	6	Кузнецы	35	607	36	42	86	85	—	44	34	19	14	50	86	849	56	75	14	2	16	77	30	926	87	91	48	1018	35
	7	Токаря	51	529	11	77	94	51	49	23	9	15	—	30	69	727	32	70	9	—	20	70	29	797	61	51	55	849	16
	8	Слесаря	123	518	85	1	95	55	13	32	38	10	37	33	26	651	94	67	38	1	29	68	67	720	61	76	18	796	79
	9	Котельщики	41	491	98	—	—	84	52	34	54	1	22	33	64	645	90	61	84	1	40	63	24	709	14	78	40	787	60
	10	Плотники	19	471	91	52	63	10	43	21	37	44	45	48	76	649	55	70	71	6	50	77	21	726	76	89	93	816	69
	11	Столяры и др. по дереву	14	471	70	—	—	111	71	13	29	3	57	17	25	617	52	18	86	1	11	19	97	637	49	25	62	663	11
	12	Ключники	28	473	32	—	—	—	—	7	89	—	—	70	20	551	41	56	78	2	7	58	85	610	26	50	66	660	92
Промежуточные виды	13	Желонщики	22	398	29	—	—	54	57	26	84	16	68	25	13	521	51	61	23	2	11	63	34	584	85	51	33	636	18
	14	Молотобойцы	54	399	66	—	—	25	85	35	96	—	—	23	37	484	84	42	85	—	76	43	61	528	45	73	76	602	21
	15	Подручн. разл. профессий	43	291	8	18	88	15	67	21	52	—	—	17	41	365	56	33	41	2	90	36	31	401	87	45	74	447	61
Мало-квалифицированный труд	16	Кочегары	112	314	4	—	—	—	14	5	76	—	—	18	98	338	92	20	76	3	2	23	78	362	70	58	80	421	50
	17	Масленщики	318	300	26	—	—	—	14	5	8	—	—	21	98	326	76	15	72	2	21	18	3	344	79	53	49	398	28
	18	Рабоч. нефт. зав.	19	299	42	—	—	1	47	4	68	—	—	17	66	323	23	44	84	1	26	46	10	369	33	95	89	465	22
	19	Тормозовые (бурение)	128	290	92	—	—	—	—	2	85	—	—	22	26	316	3	10	98	2	49	13	46	329	49	35	73	365	22
	20	Тартальщики	393	279	67	—	—	—	8	5	91	—	—	16	17	301	83	1	56	2	50	4	6	305	89	45	90	351	79
	21	Двор. служащ.	115	279	16	—	—	—	42	6	—	—	—	20	12	305	70	5	34	4	23	9	57	315	27	61	17	376	44
	22	Буров. рабочий	359	260	2	—	—	—	16	2	82	—	—	19	72	282	72	8	80	2	66	11	46	294	18	32	61	326	79
	23	Чернорабочий	280	255	13	—	—	1	91	9	26	—	—	14	17	280	47	5	80	2	17	7	97	288	44	43	25	331	69
	24	Ученики разн. профессий	21	209	49	—	—	3	90	11	68	—	—	11	81	236	88	6	86	2	75	9	61	246	49	32	26	278	75

Таблица 2. **Относительные и средние числа.**

Разряд рабочих	Название национальностей	Обозначение	ПОТРЕБНОСТИ ФИЗИОЛОГИЧ. ПОРЯДКА: Жилище: Квартира, отопление, освещение	Жилище: Домашняя утварь	Одежда, обувь и проч.	Пища, напитки (не спиртн.): Пища	Пища, напитки (не спиртн.): Прохладит. напитки	Наркотики: Спиртные напитки		Наркотики: Курение		Гигиенические: Чистота тела	Гигиенические: Лечение	Холостой расход (на женщ.)		ВСЕГО физиологич. порядка
Рабочие, не имеющие при себе семей	Русские	Средние (рубл.) на расход или случай	См. на бюджет	3,28	См. на бюджет	См. на бюджет	3,42	21,83		11,79		См. на бюджет	12,28	18,55		См. на бюджет
	Армяне			3,62			2,43	10,63		16,51			7,35	20,93		
	Грузины			6,33			3,87	23,59		19,0			4,31	17,14		
	Каз. татары			4,04			2,28	19,68		10,35			4,34	16,44		
	Лезгины			4,79			2,68	20,07		14,06			2,70	21,79		
	Местные татары			2,88			2,75	11,69		16,50			6,55	15,61		
	Персы			3,85			2,20	12,20		19,24			8,12	17,79		
	Итого			**3,68**			**2,66**	**15,94**		**15,35**			**8,40**	**18,59**		
	Русские	Средние (рубл.) на каждый бюджет	41,19	3,0	50,78	122,99	1,15	18,87		6,63		15,30	2,50	8,26		270,67
	Армяне		38,52	3,55	43,20	105,59	1,27	9,41		3,88		13,18	0,91	7,42		226,93
	Грузины		42,38	5,0	67,74	147,92	2,0	20,73		9,13		21,75	0,52	13,50		330,67
	Каз. татары		39,19	3,80	40,70	118,06	0,49	12,89		5,25		13,08	0,54	6,52		240,52
	Лезгины		36,72	4,75	49,03	122,15	1,12	8,19		9,02		15,10	0,18	11,98		258,24
	Местные татары		34,43	2,86	37,86	116,91	0,22	0,85		8,93		13,29	0,33	6,24		221,92
	Персы		36,26	3,79	37,31	119,93	0,58	0,35		9,82		14,79	0,43	9,17		232,44
	Итого		**37,90**	**3,56**	**43,22**	**116,65**	**0,88**	**8,29**		**7,01**		**14,24**	**0,90**	**8,19**		**240,84**
		Процентные отношения						% показаний	% расхода	% показаний	% расхода			% показаний	% расхода	
	Русские		10,09	0,73	12,43	30,16	0,28	86,4	4,62	56,3	1,62	3,76	0,60	44,5	2,03	66,32
	Армяне		10,08	0,94	11,41	27,90	0,33	88,8	2,49	23,5	1,03	3,49	0,24	35,5	1,96	59,87
	Грузины		9,38	1,10	14,92	32,54	0,44	87,9	4,56	48,5	2,01	4,90	0,01	78,8	2,97	72,83
	Каз. татары		10,51	1,02	10,91	31,67	0,13	65,5	3,46	50,7	1,41	3,52	0,14	39,7	1,75	64,52
	Лезгины		10,44	1,35	13,93	34,70	0,32	40,9	2,33	64,1	2,56	4,31	0,03	55,0	3,41	73,38
	Местные татары		10,45	0,87	11,50	35,52	0,07	7,3	0,26	54,1	2,71	4,03	0,10	40,0	1,89	67,40
	Персы		10,39	1,09	10,69	34,41	0,16	3,0	0,11	51,0	2,81	4,24	0,13	51,6	2,63	66,66
	Итого		**10,27**	**0,96**	**11,71**	**31,60**	**0,24**	**52,0**	**2,25**	**45,7**	**1,90**	**3,86**	**0,24**	**43,2**	**2,22**	**65,25**

Расходный бюджет . . . **А) Национальные группы рабочих (без семей при себе).**

Продолж. см. след. стр.

ПОТРЕБНОСТИ КУЛЬТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЕ							ДР. НЕ ФИЗИОЛОГИЧ.	
…оспитательно-образоват.		Художеств.-эстетические		Социального порядка		ВСЕГО культурно-обществен.	Церковь и духовенство	Развлечения (игры, лотерея)
…СЕГО	В том числе на себя	ВСЕГО	В том числе на зрелища	ВСЕГО	В том числе на свои организации			
5,88	8,18	7,43	5,64	5,41	3,81	11,90	2,33	4,48
5,52	5,80	3,96	2,78	3,97	5,10	6,87	2,40	2,47
6,93	6,93	11,22	7,24	6,84	5,38	18,88	1,25	8,68
5,68	5,82	4,07	3,04	3,97	3,0	6,21	3,02	12,19
7,33	7,33	4,65	4,0	4,04	2,68	5,76	4,19	3,47
3,87	3,87	3,53	3,78	2,10	2,07	4,16	4,51	3,13
4,82	4,91	2,82	1,81	1,65	5,0	2,88	5,65	2,35
5,74	**5,83**	**4,92**	**3,63**	**3,80**	**4,39**	**7,20**	**4,33**	**3,02**
2,43	4,01	4,01	2,51	1,87	0,90	8,31	0,67	1,25
0,98	0,95	2,15	1,43	2,31	0,91	5,44	0,55	1,16
4,62	6,93	8,51	4,61	5,18	3,27	18,31	0,08	2,89
1,13	1,11	1,65	1,39	1,19	0,35	3,97	1,73	0,52
0,19	0,19	1,89	0,85	1,28	0,11	3,36	2,12	1,10
0,21	0,21	0,68	0,52	0,22	0,03	1,11	4,11	0,47
0,14	0,10	0,61	0,36	0,57	0,02	1,32	5,38	0,07
0,96	**0,95**	**2,0**	**1,26**	**1,44**	**0,53**	**4,40**	**2,36**	**0,95**

% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода
41,1	0,61	41,1	0,61	54,7	0,98	44,5	0,61	34,7	0,46	23,8	0,22	69,8	2,05	28,7	0,16	28,0	0,31
17,9	0,26	16,7	0,26	54,5	0,57	51,6	0,38	58,0	0,61	17,8	0,24	79,1	1,44	23,0	0,15	47,0	0,31
66,7	1,02	66,7	1,02	75,5	1,87	28,0	1,02	75,8	1,14	60,6	0,72	97,0	4,03	6,1	0,02	33,3	0,64
19,9	0,30	19,2	0,30	40,4	0,44	60,6	0,23	30,1	0,32	11,8	0,09	64,0	1,06	57,4	0,47	23,5	0,14
2,5	0,05	2,5	0,05	40,8	0,54	35,0	0,40	31,6	0,37	4,2	0,03	58,0	0,96	50,8	0,61	31,6	0,31
5,5	0,06	5,5	0,06	19,1	0,21	13,7	0,16	10,5	0,07	1,4	0,01	26,4	0,34	90,9	1,25	13,7	0,14
3,0	0,04	2,7	0,04	22,6	0,18	19,9	0,10	34,4	0,16	0,3	—	45,7	0,38	95,3	1,55	30,0	0,20
16,7	**0,26**	**16,3**	**0,26**	**40,7**	**0,54**	**34,8**	**0,34**	**37,8**	**0,24**	**11,9**	**0,15**	**60,1**	**1,19**	**54,4**	**0,64**	**31,4**	**0,26**

Таблица 2. **Относительные и средние числа.**

Разряд рабочих	Название национальностей	Обозначения	ОТЧУЖД. (внешн.) ЧАСТЬ БЮДЖ.					РАЗНЫЕ				Неизрасходованная часть кредита (сбережен. и переходн. суммы)		ВСЕГО КРЕДИТА
			Посылка на родину денег и подарков		Налоги и платежи	Уплата долгов и % по займам	ВСЕГО	Передвижение местное и на родину	Почтовые и канцелярские	Экстр. семейные и проч. экстренные	Прочие, мелочи и др.			
Рабочие, не имеющие при себе семей	Русские	Средние (рубл.) на расход или случай	110,29		2,91	30,90	—	11,33	2,97	12,55	—	56,04		См. на бюджет
	Армяне		113,91		5,62	49,73	—	8,82	1,61	24,40	—	42,06		
	Грузины		97,42		2,37	28,30	—	10,89	2,45	4,71	—	112,88		
	Каз. татары		106,26		3,54	23,31	—	9,32	2,88	13,92	—	45,19		
	Лезгины		76,28		2,85	21,12	—	7,09	2,00	13,67	—	48,79		
	Местн. тат. ры		96,21		2,94	20,16	—	4,33	2,35	5,0	—	38,67		
	Персы		85,33		7,22	26,80	—	5,13	2,85	6,49	—	42,19		
	Итого		**100,79**		**5,92**	**30,85**	—	**7,85**	**2,37**	**12,77**	—	**45,13**		
	Русские	Средние (рубл.) на каждый бюджет	97,80		0,43	2,80	101,03	7,78	2,71	1,09	1,37	13,54		408,4
	Армяне		110,17		0,54	3,05	113,76	8,14	1,55	1,31	0,14	19,65		378,6
	Грузины		70,85		0,60	3,43	74,88	10,48	2,16	1,00	0,07	13,68		454,2
	Каз. татары		101,57		0,52	2,23	104,32	7,89	2,67	0,61	—	10,63		372,5
	Лезгины		64,20		0,90	2,17	67,27	6,09	1,63	0,34	0,01	11,78		351,9
	Местн. татары		91,01		0,39	1.10	92,50	2,95	1,45	0,37	0,01	4,39		329,2
	Персы		79,50		6,68	2,70	88,88	4,16	2,28	0,31	0,07	13,02		348,5
	Итого		**93,37**		**1,88**	**2,51**	**97,76**	**6,33**	**2,02**	**0,77**	**0,29**	**13,42**		**369,6**
		Процентные отношения	% показаний	% расхода								% показаний	% расхода	
	Русские		88,7	23,95	0,10	0,68	24,73	1,90	0,66	0,27	0,29	24,1	3,31	100
	Армяне		96,7	29,10	0,14	0,80	30,04	2,15	0,41	0,30	0,04	46,7	5,19	100
	Грузины		72,7	15,56	0,14	0,75	16,49	2,30	0,47	0,22	0,02	12,1	3,02	100
	Каз. татары		95,6	27,24	0,14	0,60	27,98	2,11	0,71	0,16	—	23,6	2,85	100
	Лезгины		84,2	18,24	0,26	0,60	19,10	1,73	0,47	0,09	—	24,2	3,35	100
	Местн. татары		94,5	27,64	0,12	0,34	28,10	0,90	0,44	0,10	—	11,6	1,33	100
	Персы		93,2	22,81	1,92	0,78	25,51	1,21	0,66	0,08	0,02	31,2	3,73	103
	Итого		**92,7**	**25,30**	**0,51**	**0,68**	**26,49**	**1,72**	**0,55**	**0,21**	**0,05**	**29,7**	**3,64**	**100**

Расходный бюджет.

А) Национальные группы рабочих (без семей при себе).

Окончание табл. 2-а.

Дебет рабочего бюджета												Баланс			
Доходы			Другие средства покрыт. дефицита									Средн. разм. неучт. остат. в бюджетах:			Сальдо (неучтенные остатки)
					В том числе							с превышен.			
					Займы, долги										
работок нефтепр. едприят.	Другие доходы и поступления		ВСЕГО		Всего	Частн. лицам, ломбард		Затрата сбережений прежних лет		Проч. (помощь родных)	ВСЕГО дебет	Дебета	Кредита	С разницей менее 1%	
См. на бюджет	44,16		22,47		14,33	15,60		60,83		49,25	См. на бюджет	14,88	13,46	—	—
	61,47		38,24		32,0	37,60		53,45		57,0		9,90	9,91	—	—
	50,60		23,32		19,20	13,40		53,33		—		19,92	13,66	—	—
	3,12		16,65		12,40	14,75		30,95		—		12,96	8,93	—	—
	43,30		35,14		30,28	39,0		58,0		35,0		14,83	9,12	—	—
	6,68		16,15		13,48	19,55		35,45		95,0		8,56	6,60	—	—
	60,0		21,16		21,14	23,05		36,38		41,0		8,22	9,60	—	—
	47,26		**24,74**		**19,85**	**25,17**		**48,19**		**55,0**		**10,95**	**10,17**	—	—
399,29	3,17		13,91		8,10	4,36		5,06		0,75	416,37	10,95	3,0	—	+ 7,95
366,29	5,34		13,01		9,99	9,10		2,76		0,26	384,64	7,90	1,89	—	+ 6,01
439,46	7,67		17,67		12,81	6,50		4,86		—	464,80	13,89	3,31	—	+ 10,58
365,53	2,30		11,40		8,21	4,34		3,19		—	379,23	8,40	2,03	—	+ 6,37
333,79	4,69		22,55		17,92	14,0		4,34		0,29	361,03	11,24	2,15	—	+ 9,09
317,73	5,21		12,72		10,55	5,60		1,30		0,87	335,66	7,20	0,82	—	+ 6,38
336,10	3,20		13,77		12,01	6,84		1,40		0,36	353,07	6,37	1,86	—	+ 4,51
357,37	**4,21**		**13,99**		**10,71**	**7,19**		**2,85**		**0,43**	**375,57**	**8,41**	**1,98**	—	**+ 6,43**
	% показаний	% дебета	% показаний	% дебета		% показаний	% дебета	% показаний	% дебета			% бюджетов			% к сумме дебета
95,90	7,2	0,76	61,9	3,34	1,91	27,9	1,05	8,3	1,25	0,18	100	73,6	22,3	4,1	1,9
95,24	8,7	1,38	34,0	3,38	2,59	24,2	2,36	5,2	0,72	0.07	100	79,8	19,0	1,2	1,6
94,55	15,2	1,65	75,7	3,80	2,76	48,5	1,39	9,1	1,04	—	100	69,6	24,3	6,1	2,3
96,40	7,3	0,60	68,4	3,00	2,17	29,4	1,15	10,3	0,83	—	100	64,7	22,8	12,5	1,7
92,46	10,8	1,30	64,2	6,24	4,96	31,6	3,88	7,5	1,20	0,08	100	75,8	23,3	0,9	2,5
94,65	15,8	1,55	78,7	3,80	3,14	28,6	1,67	3,6	0,39	0,27	100	84,2	12,1	3,7	1,9
95,20	5,3	0,90	57,0	3,90	3,40	29,7	1,94	3,8	0,38	0,12	100	77,3	19,6	3,0	1,3
95,16	**8,9**	**1,12**	**56,5**	**3,73**	**2,85**	**28,5**	**1,88**	**5,4**	**0,76**	**0,12**	**100**	**76,9**	**19,5**	**3,6**	**1,7**

Таблица 2. **Относительные и средние числа.**

Разряд рабочих	Название националь-ностей	Обозначения	ПОТРЕБНОСТИ ФИЗИОЛОГИЧ. ПОРЯДКА														ВСЕГО физиолс-гическ. порядка
			Жилище		Одежда, обувь и проч.	Пища, вода, напитки (не спирт.)			Наркотики				Гигиенические		Холостой расход (на женщин)		
			Квартира, отопление, освещение	Домашн. утварь		Пища	Вода	Прохладит. напитки	Спиртные напитки		Курение		Чистота тела	Лечение			
Рабочие с семьями при себе	Русские . . .	Средние (руб.) на расход или случай	См. на бюджет	17,92	См. на бюджет	См. на бюджет	11,21	4,37	37,18		16,98		—	20,28	13,84		См. на бюджет
	Пр. не кавк. .			17,67			10,65	5,86	49,38		35,35		—	15,22	1,00		
	Армяне . . .			19,72			10,51	3,35	21,23		22,34		—	37,46	—		
	Каз. татары .			10,08			9,29	2,68	20,40		19,35		—	5,00	—		
	Лезгины . . .			12,98			10,66	3,22	20,25		17,16		—	5,20	10,00		
	Местн. татары			15,88			8,60	3,75	80,00		31,44		—	3,00	14,00		
	Персы . . .			11,47			10,03	4,16	—		24,91		—	8,00	—		
	Итого . .			**17,54**			**10,98**	**4,28**	**37,38**		**18,89**		**24,94**	**21,32**	**12,68**		
	Русские . . .	Средние (руб.) на каждый бюджет	148,57	17,41	101,97	326,50	10,52	2,00	33,18		10,07		24,51	6,79	0,29		681,81
	Пр. не кавк. .		172,44	16,94	144,17	443,91	10,65	4,39	43,21		23,57		36,02	5,71	0,04		901,05
	Армяне . . .		145,60	18,21	102,69	309,04	9,23	1,70	18,95		10,65		24,23	12,10	—		652,40
	Каз. татары .		126,80	9,52	81,53	295,45	7,74	0,86	12,44		13,98		20,39	0,28	—		658,99
	Лезгины . . .		127,23	12,98	69,87	288,48	9,14	0,93	11,57		12,77		19,26	0,79	0,71		653,73
	Местн. татары		142,23	14,11	87,05	305,45	2,87	0,83	17,77		17,47		23,49	0,33	4,66		616,26
	Персы . . .		139,54	8,74	92,47	311,83	9,08	1,19	—		14,24		31,56	1,90	—		610,55
	Итого . .		**147,61**	**16,78**	**101,81**	**326,66**	**10,09**	**1,97**	**29,38**		**11,14**		**24,94**	**6,72**	**0,31**		**677,41**
		Процентные отношения							% показаний	% расхода	% показаний	% расхода			% показаний	% расхода	
	Русские . . .		18,34	2,15	12,60	40,32	1,30	0,25	89,2	4,09	59,2	1,24	3,03	0,84	2,1	0,03	84,19
	Пр. не кавк. .		15,51	1,50	12,96	39,92	0,96	0,40	87,5	3,89	66,7	2,12	3,24	0,51	4,2	0,00	81,[illegible]
	Армяне . . .		19,03	2,38	13,42	40,40	1,21	0,22	89,2	2,47	47,6	1,39	3,17	1,58	—	—	85,27
	Каз. татары .		18,92	1,42	12,17	44,10	1,16	0,13	61,1	1,86	72,2	2,09	3,04	0,04	—	—	84,93
	Лезгины . . .		20,63	2,10	11,33	46,77	1,48	0,15	57,1	1,88	78,6	2,07	3,12	0,13	7,1	0,12	89,78
	Местн. татары		19,11	1,90	11,69	41,05	0,39	0,11	22,2	2,39	55,5	2,35	3,16	0,05	33,3	0,63	82,83
	Персы . . .		19,71	1,23	13,06	44,04	1,28	0,17	—	—	57,1	2,01	4,46	0,27	—	—	86,23
	Итого . .		**18,37**	**2,10**	**12,67**	**40,66**	**1,26**	**0,25**	**83,2**	**3,66**	**59,0**	**1,39**	**3,11**	**0,84**	**2,4**	**0,04**	**84,35**

Расходный бюджет. **Б) Национальные группы рабочих (с семьями при себе).**

Прод. см. след. стр.

ПОТРЕБНОСТИ КУЛЬТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЕ							ДР. НЕ ФИЗИОЛОГИЧ.	
Воспитательно образоват.		Художеств.-эстетические		Социального порядка		ВСЕГО культурно-обществен.	Церковь и духовенство	Развлечения (игры, лотерея)
ВСЕГО	В том числе на себя	ВСЕГО	В том числе на зрелища	ВСЕГО	В том числе на свои организации			
16,93	7,55	12,64	8,04	6,32	6,38	24,04	3,56	4,64
60,83	17,46	25,11	17,10	10,66	8,77	94,88	9,30	5,04
14,08	9,10	11,48	7,19	5,50	7,63	19,74	3,76	6,66
18,40	6,25	13,01	5,86	1,65	1,97	19,48	5,14	1,16
5,00	—	4,27	3,52	1,50	—	4,01	4,50	2,38
7,50	5,00	4,50	5,12	3,42	1,45	7,95	11,55	4,00
13,83	4,00	4,77	4,68	1,54	—	6,70	10,48	1,30
19,74	**8,22**	**12,61**	**8,61**	**6,14**	**6,57**	**28,14**	**10,48**	**3,72**
11,90	5,05	8,42	4,84	3,88	2,51	24,20	1,60	1,17
58,29	14,54	24,64	15,78	8,00	5,12	90,93	3,87	0,43
7,29	3,23	6,94	4,41	3,39	1,65	17,62	1,85	2,46
5,11	1,39	5,06	0,97	0,66	0,22	10,83	5,14	0,56
0,36	—	1,82	1,50	0,11	—	2,29	4,50	0,68
1,67	1,11	2,50	2,28	1,14	0,16	5,31	10,27	0,45
2,06	0,38	1,58	1,11	0,73	—	4,37	10,48	0,31
12,29	**4,75**	**8,33**	**4,87**	**3,65**	**2,27**	**24,27**	**2,36**	**1,21**

% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода
70,2	1,47	63,7	0,62	66,7	1,04	60,0	0,60	61,4	0,48	39,3	0,31	89,0	2,99	45,0	0,20	33,0	0,15
95,8	5,24	83,3	1,31	95,8	2,22	91,7	1,42	75,0	0,72	58,3	0,46	95,8	8,18	41,7	0,35	20,8	0,04
43,1	0,95	35,3	0,42	63,1	0,91	61,5	0,58	64,6	0,44	21,5	0,22	89,2	2,30	49,2	0,24	36,9	0,32
27,7	0,76	22,2	0,20	38,9	0,76	16,6	0,15	38,9	0,10	11,1	0,03	55,5	1,62	100,0	0,77	50,0	0,08
7,1	0,06	—	—	42,9	0,29	42,9	0,24	7,1	0,02	—	—	57,1	0,37	100,0	0,73	28,5	0,11
22,2	0,23	22,2	0,15	55,5	0,34	44,4	0,31	33,3	0,15	11,1	0,02	66,6	0,72	88,8	1,38	11,1	0,06
28,5	0,29	9,5	0,05	33,0	0,23	23,8	0,16	47,6	0,10	—	—	66,6	0,62	100,0	1,48	23,8	0,04
63,1	**1,53**	**55,8**	**0,59**	**64,7**	**1,04**	**58,3**	**0,61**	**59,4**	**0,45**	**34,4**	**0,28**	**86,3**	**3,02**	**51,0**	**0,27**	**32,5**	**0,15**

Таблица 2. **Относительные и средние числа.**

Разряд рабочих	Название национальностей	Обозначения	ОТЧУЖДАЕМ. (внешн.) ЧАСТЬ БЮДЖ.: Посылка на родину денег и подарков (% показаний)	Посылка на родину денег и подарков (% расхода)	Налоги и платежи	Уплата долгов и % по займам	ВСЕГО	РАЗНЫЕ: Передвижение местное и на родину	Почт. и канцеляр.	Экстр. семейные и проч. экстр.	Прислуга	Проч. мелочи и разн.	Неизрасходованная часть кредита (сбережения и переходные суммы) (% показаний)	Неизрасходованная часть кредита (% расхода)	ВСЕГО кредит
Рабочие с семьями при себе	Русские	Средние (рубл.) на расход или случай.	40,61		3,19	41,88	—	12,52	2,66	21,96	49,44	2,44	121,80		См. на бюджет
	Проч. не кавказ.		58,27		3,22	54,35		26,26	5,09	26,00	60,40	3,43	134,00		
	Армяне		45,92		6,49	65,14	—	14,78	2,82	105,00	68,70	8,48	85,78		
	Каз. татары		52,50		1,82	18,00	—	10,22	2,22	11,50	—	1,69	139,00		
	Лезгины		47,51		2,86	30,00	—	7,02	1,98	—	—	—	43,00		
	Местн. татары		160,00		4,62	60,00	—	10,22	3,50	17,70	—	—	80,00		
	Персы		41,05		8,64	33,06	—	13,89	2,57	30,00	84,0	1,75	108,22		
	Итого		**43,34**		**3,65**	**43,45**	—	**13,35**	**2,74**	**26,42**	**54,77**	**6,64**	**117,65**		
	Русские	Средние (рубл.) на каждый бюджет.	23,78		0,92	4,71	29,41	10,14	2,38	7,51	1,85	1,52	48,20		809,79
	Проч. не кавказ.		26,71		1,34	4,53	32,58	27,66	4,88	7,58	12,58	2,69	27,92		1112,17
	Армяне		27,55		0,90	7,03	35,48	13,42	2,57	14,54	2,12	1,43	21,12		765,01
	Каз. татары		29,17		0,91	1,00	31,08	10,22	2,22	1,28	—	1,09	33,61		670,02
	Лезгины		34,18		1,42	2,15	37,75	6,52	1,83	—	—	0,17	9,22		616,69
	Местн. татары		53,33		1,54	13,33	68,20	9,09	1,56	5,89	—	0,30	26,66		743,99
	Персы		21,50		4,52	14,17	40,19	12,57	2,45	1,43	4,0	1,13	20,62		708,10
	Итого		**25,12**		**1,09**	**5,27**	**31,48**	**11,23**	**2,48**	**7,68**	**2,27**	**1,44**	**41,73**		**803,56**
	Русские	Процентные отношения	58,5	2,94	0,11	0,58	3,63	1,25	0,29	0,93	0,23	0,19	39,6	5,95	100
	Проч. не кавказ.		45,8	2,40	0,12	0,41	2,93	2,49	0,44	0,68	1,13	0,24	20,8	2,51	100
	Армяне		60,0	3,60	0,12	0,92	4,64	1,75	0,34	1,90	0,28	0,20	24,8	2,76	100
	Каз. татары		55,5	4,35	0,14	0,15	4,64	1,53	0,33	0,19	—	0,15	27,8	5,76	100
	Лезгины		71,4	5,54	0,23	0,35	6,12	1,06	0,30	—	—	0,03	21,4	1,50	100
	Местн. татары		33,3	7,17	0,21	1,79	9,17	1,22	0,21	0,79	—	0,04	21,4	3,58	100
	Персы		52,4	3,04	0,64	2,0	5,68	1,77	0,35	0,20	0,56	0,16	19,0	2,91	100
	Итого		**57,7**	**3,13**	**0,13**	**0,66**	**3,92**	**1,40**	**0,30**	**0,95**	**0,28**	**0,19**	**35,5**	**5,17**	**100**

Расходный бюджет. Б) Национальные группы рабочих (с семьями при себе).

Окончание табл. 2-б.

ДЕБЕТ РАБОЧЕГО БЮДЖЕТА								БАЛАНС			
Доходы		Другие средства покрыт. дефицита						Средн. разм. неучт. остат. в бюджетах			Сальдо (неучтенные остатки)
			В том числе					С превышен.			
			Займы, долги								
…аботок …фтепр. …прият.	Другие доходы и поступления	ВСЕГО	Всего	Частн. лицам, ломбард	Затрата сбережений прежних лет	Проч. (помощь родных)	ВСЕГО дебета	Дебета	Кредита	С разницей менее 1%	
См. на бюджет	126,66	44,09	25,34	29,22	82,53	38,75	См. на бюджет	24,53	34,74	—	—
	226,80	94,25	41,17	59,38	487,40	75,0		22,72	13,48	—	—
	143,18	95,76	56,82	130,54	122,39	97,50		33,15	26,83	—	—
	82,33	93,22	16,12	19,0	55,43	—		16,77	32,83	—	—
	99,25	49,30	49,30	77,0	—	—		14,57	8,10	—	—
	219,16	135,54	102,76	100,0	131,45	—		16,06	49,23	—	—
	84,89	54,39	52,61	53,08	80,0	—		20,76	8,63	—	—
	131,29	**51,19**	**32,50**	**42,82**	**108,77**	**60,70**		**24,33**	**32,55**	—	—
…737,65	53,38	25,61	15,61	7,67	9,65	0,35	816,64	14,91	8,06	—	+ 6,85
…965,52	85,04	74,63	30,87	15,62	40,62	3,14	1125,19	15,68	2,66	—	+ 13,02
…560,81	44,05	70,72	37,59	32,97	30,13	3,0	775,58	18,83	8,26	—	+ 10,57
…520,90	27,44	21,93	15,77	5,28	6,16	—	670,27	11,19	10,94	—	+ 0,25
…564,29	28,36	35,22	35,22	27,50	—	—	627,87	12,33	1,15	—	+ 11,18
…512,91	121,75	86,41	57,09	44,44	29,32	—	721,07	5,33	28,25	—	— 22,92
…558,02	24,25	41,39	37,58	21,32	3,81	—	723,66	16,85	1,29	—	+ 15,56
…724,24	**52,24**	**34,36**	**20,64**	**12,37**	**12,98**	**0,74**	**810,84**	**15,11**	**7,83**	—	**+ 7,28**

	% показаний	% расхода	% показаний	% дебета		% показаний	% дебета	% показаний	% дебета			% бюджетов			% к сумме дебета
…90,39	42,1	6,53	63,9	3,08	1,92	26,2	0,94	10,7	1,11	0,05	100	60,9	23,2	15,9	0,84
…85,82	37,5	7,56	78,7	6,62	2,74	33,3	1,39	8,3	3,61	0,27	100	70,8	16,7	12,5	1.16
…85,20	30,8	5,68	73,8	9,12	4,85	36,9	4,26	24,6	3,88	0,39	100	56,9	30,8	12,3	1,36
…92,64	33,3	4,09	94,4	3,27	2,35	27,7	0,76	11,1	0,92	—	100	66,7	33,3	—	0,04
…89,88	28,7	4,51	71,4	5,61	5,61	35,7	4,38	—	—	—	100	85,7	14,3	—	1,78
…71,13	55,5	16,89	55,6	11,98	7,92	44,4	6,16	22,2	4,06	—	100	33,3	55,6	11,1	3,18
…90,83	28,5	3,35	76,2	5,72	5,19	42,8	2,95	4,7	0,53	—	100	80,9	14,3	4,8	2,15
…89,32	**39,8**	**6,44**	**67,1**	**4,24**	**2,54**	**2,89**	**1,52**	**11,9**	**1,61**	**0,09**	**100**	**61,9**	**24,0**	**14,1**	**0,90**

Таблица 2. **Относительные и средние числа.**

Разряд рабочих	Размеры годового дохода	Обозначения	ПОТРЕБНОСТИ ФИЗИОЛОГИЧ. ПОРЯДКА: Жилище: Квартира, отопление, освещение	Жилище: Домашн. утварь	Одежда, обувь и проч.	Пища, вода, напитки (не спирт.): Пища	Вода	Прохладит. напитки	Наркотики: Спиртные напитки	Наркотики: Курение	Гигиенические: Чистота тела	Гигиенические: Лечение	Холостой расход (на женщин)	ВСЕГО физиологическ. порядка
Рабочие, не имеющие при себе семей	1) мен. 250 р.	Средние (рубли) на каждый бюджет	30,21	2,31	29,69	100,46	—	0,63	5,70	5,15	10,86	0,85	3,74	189,60
	2) 250—299		33,45	2,35	32,14	105,13	—	0,46	2,62	5,86	11,62	0,70	4,83	199,16
	3) 300—349		37,38	3,19	38,71	112,52	—	0,62	6,18	6,40	13,13	0,53	8,20	226,91
	4) 350—399		38,60	4,02	45,53	116,48	—	1,05	9,82	6,21	14,29	0,74	8,82	245,56
	5) 400—449		39,37	3,66	49,86	121,12	—	0,88	9,93	8,80	15,43	0,86	8,88	258,79
	6) 450—499		41,21	5,24	55,15	129,91	—	0,87	10,41	9,52	17,67	0,73	6,64	277,35
	7) 500—599		47,05	4,73	62,81	141,70	—	1,46	13,62	8,19	21,51	2,22	13,11	316,40
	8[1]) 600—699		49,45	7,28	92,66	191,82	—	4,37	40,88	16,11	23,77	4,65	15,94	446,93
	9) 700—799		59,43	3,87	90,47	160,44	—	4,87	28,75	19,88	28,27	7,50	36,25	449,73
	10) 800—899		48,00	5,41	92,49	188,00	—	1,14	71,29	17,31	30,40	12,86	24,28	491,18
	11—14) 900 и б.		74,16	12,92	118,32	225,33	—	7,67	29,17	32,20	48,50	3,42	28,33	580,02
	Итого . .		37,90	3,56	43,22	116,65	—	0,88	8,29	7,01	14,24	0,90	8,19	240,84
	С неполн. дан.		41,65	8,20	66,60	148,52	—	0,94	14,30	15,10	19,73	1,71	14,85	331,60
	Всего . .		**38,20**	**3,92**	**45,03**	**119,12**	—	**0,89**	**8,76**	**7,64**	**14,65**	**0,97**	**8,70**	**247,88**

Разряд рабочих	Размеры годового дохода	Обозначения	Квартира, отопление, освещение	Домашн. утварь	Одежда, обувь и проч.	Пища	Вода	Прохладит. напитки	Спиртные напитки: % показаний	Спиртные напитки: % расхода	Курение: % показаний	Курение: % расхода	Чистота тела	Лечение	Холостой расход: % показаний	Холостой расход: % расхода	ВСЕГО физиологическ. порядка
Рабочие, не имеющие при себе семей	1) мен. 250 р.	Процентные отношения	12,16	0,92	11,95	40,43	—	0,25	36,0	2,30	44,0	2,08	4,37	0,36	36,0	1,50	76,32
	2) 250—299		11,60	0,81	11,14	36,46	—	0,15	30,5	0,91	41,3	2,03	4,03	0,24	38,6	1,68	69,05
	3) 300—349		11,16	0,95	11,56	33,62	—	0,18	50,5	1,85	44,4	1,91	3,92	0,16	46,0	2,45	67,76
	4) 350—399		10,14	1,06	11,95	30,62	—	0,27	59,1	2,58	45,2	1,63	3,76	0,19	43,7	2,32	64,52
	5) 400—449		9,28	0,86	11,76	28,56	—	0,21	64,0	2,34	52,2	2,08	3,64	0,24	43,1	2,09	61,06
	6) 450—499		8,68	1,10	11,62	27,37	—	0,18	63,6	2,20	56,3	2,01	3,72	0,15	38,1	1,40	58,43
	7) 500—599		8,73	0,89	11,66	26,30	—	0,27	70,1	2,53	49,1	1,52	3,99	0,41	59,6	2,43	58,73
	8[1]) 600—699		7,58	1,12	14,23	29,43	—	0,67	88,5	6,27	61,5	2,47	3,64	0,71	53,8	2,44	68,56
	9) 700—799		7,48	1,74	11,39	20,20	—	0,61	75,0	3,61	75,0	2,50	3,56	0,95	75,0	4,56	56,60
	10) 800—899		5,95	0,67	11,46	23,31	—	0,14	100,0	8,84	42,8	2,15	3,77	1,59	57,1	3,01	60,89
	11—14) 900 и б.		6,58	1,14	10,50	19,98	—	0,68	83,3	2,59	83,3	2,86	4,30	0,30	66,6	2,52	51,45
	Итого . .		10,27	0,96	11,71	31,60	—	0,24	52,0	2,25	45,7	1,90	3,86	0,24	43,2	2,22	65,25
	С неполн. дан.		9,34	1,84	14,93	33,29	—	0,21	45,7	3,21	61,2	3,38	4,42	0,38	54,2	3,33	74,33
	Всего . .		**10,18**	**1,04**	**12,00**	**31,75**	—	**0,24**	**51,5**	**2,34**	**46,8**	**2,04**	**3,90**	**0,26**	**44,8**	**2,32**	**66,07**

[1]) Особенности колебаний рядов в 8 группе объясняется нахождением в ней 5 раб. грузин, 2 немцев и латышей.

Расходный бюджет.

В) Доходные группы рабочих (без семей при себе).

Прод. см. след. стр.

ПОТРЕБНОСТИ КУЛЬТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЕ							ДР. НЕ ФИЗИОЛОГИЧ.	
Воспитательно-образоват.		Художеств.-эстетические		Социального порядка		ВСЕГО культурно-обществен.	Церковь и духовенство	Развлечения (игры, лотерея)
ВСЕГО	В том числе на себя	ВСЕГО	В том числе на зрелища	ВСЕГО	В том числе на свои организации			
0,75	0,71	1,42	0,79	0,68	0,32	2,85	1,91	0,80
0,18	0,18	0,67	0,46	0,36	0,06	1,21	2,85	0,43
0,55	0,54	1,42	0,92	0,95	0,25	2,92	2,07	0,67
0,84	0,83	1,90	1,09	1,89	0,57	4,63	2,35	1,00
1,35	1,32	2,08	1,30	1,68	0,77	5,11	2,59	0,87
1,69	1,69	2,15	1,61	2,51	1,42	6,35	2,40	0,83
3,53	3,48	4,97	3,58	2,54	1,09	11,04	2,11	1,20
6,27	6,27	15,54	8,11	4,72	2,57	26,53	1,15	5,12
7,00	7,00	8,02	6,90	10,81	5,74	25,83	3,50	9,12
1,73	1,73	5,78	5,64	6,52	2,52	14,03	3,14	10,94
8,67	8,67	23,51	16,52	12,42	7,58	44,60	5,00	7,33
0,96	0,95	2,00	1,26	1,44	0,53	4,40	2,36	0,95
1,73	0,40	5,17	3,00	2,24	0,65	9,14	5,19	1,98
1,02	**0,99**	**2,24**	**1,40**	**1,50**	**0,54**	**4,76**	**2,57**	**1,03**

% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода	% показаний	% расхода
20,0	0,31	18,0	0,28	26,0	0,57	22,0	0,32	22,0	0,27	12,0	0,14	40,0	1,15	58,0	0,77	16,0	0,32
4,7	0,06	4,7	0,06	20,6	0,24	19,3	0,16	22,7	0,12	3,7	0,02	36,2	0,42	70,8	0,99	22,0	0,15
13,0	0,16	12,6	0,16	40,1	0,43	34,2	0,27	34,0	0,28	6,9	0,07	59,3	0,87	52,9	0,62	31,9	0,21
17,4	0,23	17,0	0,23	45,2	0,49	36,2	0,29	47,5	0,50	13,3	0,15	68,9	1,22	51,9	0,62	34,1	0,25
23,5	0,32	22,9	0 31	47,1	0,49	37,2	0,31	45,1	0,40	19,6	0,13	69,9	1,21	49,0	0,61	40,5	0,21
29,1	0,36	29,1	0,36	50,9	0,45	47,2	0,34	38,1	0,53	23,6	0,30	78,2	1,34	49,1	0,51	32,7	0,18
36,8	0,66	35,1	0,61	63,1	0,92	61,4	0,67	45,6	0,47	22,8	0,20	79,4	2,05	38,7	0,39	36,8	0,22
65,3	0,96	65,3	0,96	92,3	2,38	88,5	1,24	73,1	0,72	57,6	0,38	96,1	4,06	23,1	0,18	42,3	0,78
50,0	0,87	50,0	0,87	87,5	1,01	87,5	0,78	87,5	1,36	62,5	0,71	87,5	3,24	12,5	0,44	50,0	1,15
28,5	0,21	28,5	0,21	71,4	0,72	71,4	0,70	71,4	0,81	42,8	0,31	71,4	1,74	28,5	0,39	42,8	1,35
100	0,75	100	0,75	100	2,10	100	1,46	83,3	1,10	33,3	0,66	100	3,95	50,0	0,44	33,3	0,65
16,7	0,26	16,3	0,26	40,7	0,54	34,8	0,34	37,8	0,39	11,9	0,15	60,1	1,19	54,4	0,64	31,4	0,26
20,1	0,39	17,8	0,08	52,7	1,16	41,9	0,67	50,3	0,50	16,2	0,15	75,2	2,05	55,8	1,16	43,4	0,44
17,0	**0,27**	**16,4**	**0,26**	**41,6**	**0,60**	**35,4**	**0,37**	**38,3**	**0,40**	**12,3**	**0,14**	**61,3**	**1,27**	**54,5**	**0,78**	**32,4**	**0,27**

Таблица 2. **Относительные и средние числа.**

Разряд рабочих: Рабочие, не имеющие при себе семей

Размеры годового дохода	Обозначения	ОТЧУЖДАЕМ. (внешн.) ЧАСТЬ БЮДЖ.: Посылка на родину денег и подарков	Налоги и платежи	Уплата долгов и % по займам	ВСЕГО	РАЗНЫЕ: Передвижение местное и на родину	Почт. и канцеляр.	Экстр. семейные и проч. экстрен.	Проч. мелочи и др.	Неизрасходованная часть кредит. (сбережен. и переходн. суммы)	ВСЕГО КРЕДИТ
1) мен. 250 руб.	Средние (рубли) на каждый бюджет	41,52	1,73	0,25	43,50	4,93	1,58	0,26	—	3,00	248,13
2) 250—299 . . .		70,06	2,35	1,84	74,25	2,97	1,38	0,35	0,01	5,78	288,39
3) 300—349 . . .		79,96	1,93	1,96	83,85	5,00	1,78	0,27	—	11,38	334,85
4) 350—399 . . .		97,65	1,75	3,29	102,69	6,96	2,33	1,00	0,03	14,02	380,57
5) 400—449 . . .		121,68	1,76	2,26	125,70	8,81	2,24	0,80	0,49	18,70	424,10
6) 450—499 . . .		151,23	1,38	4,14	156,75	7,80	2,63	1,25	0,57	18,67	474,00
7) 500—599 . . .		153,70	1,45	2,33	157,48	9,94	2,57	0,30	2,84	34,90	538,78
8) 600—699 . . .		104,27	0,82	8,34	113,43	19,80	3,35	3,11	2,19	30,24	651,85
9) 700—799 . . .		220,09	1,49	7,50	229,08	27,73	6,02	0,25	5,72	37,50	794,48
10) 800—899 . . .		185,86	0,04	10,71	196,61	32,11	2,27	5,71	5,04	45,71	806,74
11-14) 900 и бол. .		346,33	0,33	—	346,66	23,17	7,40	35,83	4,34	73,33	1127,68
Итого . . .		93,37	1,88	2,51	97,76	6,33	2,02	0,77	0,29	13,42	369,14
С неполн. данн.		61,37	3,15	10,50	75,02	11,59	3,08	4,62	0,39	3,53	446,14
Всего . . .		**90,90**	**1,97**	**3,13**	**96,60**	**6,74**	**2,10**	**1,07**	**0,29**	**12,65**	**375,09**

Размеры годового дохода	Обозначения	Посылка: % показаний	Посылка: % расхода	Налоги и платежи	Уплата долгов и % по займам	ВСЕГО	Передвижение местное и на родину	Почт. и канцеляр.	Экстр. семейные и проч. экстрен.	Проч. мелочи и др.	Неизрасх. часть: % показаний	Неизрасх. часть: % расхода	ВСЕГО КРЕДИТ
1) мен. 250 руб.	Процентные отношения	72,0	16,71	0,70	0,10	17,51	1,98	0,64	0,10	—	16,0	1,21	100
2) 250—299 . . .		94,2	24,30	0,81	0,64	25,75	1,03	0,48	0,12	—	23,5	2,01	100
3) 300—349 . . .		93,3	23,88	0,58	0,59	25,05	1,49	0,53	0,08	—	29,3	3,39	100
4) 350—399 . . .		92,0	25,66	0,46	0,86	26,98	1,87	0,61	0,24	0,01	31,6	3,68	100
5) 400—449 . . .		96,1	28,69	0,41	0,53	29,63	2,08	0,53	0,19	0,08	33,3	4,40	100
6) 450—499 . . .		96,3	31,87	0,29	0,87	33,03	1,64	0,56	0,26	0,12	32,7	3,93	100
7) 500—599 . . .		96,4	28,53	0,27	0,43	29,23	1,84	0,48	0,06	0,53	50,9	6,47	100
8) 600—699 . . .		73,1	16,01	0,13	1,28	17,42	3,03	0,51	0,48	0,34	23,1	4,64	100
9) 700—799 . . .		100	27,70	0,19	0,95	28,84	3,49	0,76	0,03	0,73	37,5	4,72	100
10) 800—899 . . .		85,7	23,04	—	1,33	24,37	2,70	0,28	0,71	0,62	57,1	5,67	100
11-14) 900 и бол. .		100	30,09	0,03	—	30,72	2,06	0,66	3,18	0,38	50,0	6,51	100
Итого . . .		92,6	25,30	0,51	0,68	26,49	1,72	0,55	0,21	0,05	29,7	3,64	100
С неполн. данн.		79,1	13,76	0,71	2,35	16,82	2,60	0,69	1,04	0,08	7,0	0,79	100
Всего . . .		**91,5**	**24,22**	**0,52**		**25,57**	**17,8**	**0,56**	**0,27**	**0,02**	**28,0**	**3,37**	**100**

Расходный бюджет.

В) Доходные группы рабочих (без семей при себе).

Окончание табл. 2-в.

ДЕБЕТ РАБОЧЕГО БЮДЖЕТА								БАЛАНС			
Доходы		Другие средства покрытия дефицита						Средн. разм. неучт. остат. в бюджетах:			Сальдо (неучтенные остатки)
			В том числе								
			Займы, долги					с превышен.			
аработок нефтепр. редприят.	Другие доходы и поступления	ВСЕГО	Всего	Частн. лицам, ломбард	Затрата сбережений прежних лет	Проч. (помощь родных)	ВСЕГО дебет	Дебета	Кредита	С разницей менее 10%	
228,16	0,12	21,74	14,22	10,34	4,52	3,00	250,02	4,96	3,37	—	+ 1,59
280,05	0,96	11,84	10,03	6,54	1,40	0,41	292,85	5,94	1,48	—	+ 4,46
326,32	1,16	12,73	10,56	7,03	1,93	0,24	340,21	6,92	1,56	—	+ 5,36
370,09	2,13	15,40	12,57	8,73	2,39	0,44	387,62	9,24	2,19	—	+ 7,05
410,83	7,06	14,84	9,73	6,58	4,50	0,61	432,73	10,88	2,25	—	+ 8,63
447,05	25,09	9,15	7,41	4,53	1,74	—	481,29	9,51	2,82	—	+ 6,69
517,41	21,86	9,17	6,04	3,61	3,13	—	548,44	11,53	1,87	—	+ 9,66
626,73	14,23	18,00	9,08	4,38	8,92	—	658,96	12,88	5,77	—	+ 7,11
673,10	73,50	51,52	10,74	8,37	40,78	—	798,12	10,03	6,39	—	+ 3,64
829,14	—	21,29	21,29	16,00	—	—	850,43	46,73	3,04	—	+ 43,69
1111,27	20,00	58,33	—	—	58,33	—	1189,60	61,98	0,06	—	+ 61,92
357,37	4,21	13,99	10,71	7,19	2,85	0,43	375,57	8,41	1,98	—	+ 6,43
358,69	6,19	78,33	51,49	40,53	21,40	5,44	443,21	8,82	11,62	—	— 2,93
357,47	**4,37**	**18,97**	**13,87**	**9,77**	**4,29**	**0,81**	**380,81**	**8,45**	**2,73**	—	**+ 5,72**

	% показаний	% дебета	% показаний	% дебета		% показаний	% дебета	% показаний	% дебета			% бюджетов			% к дебету
91,26	2,0	0,05	72,0	8,69	5,69	44,0	4,14	6,0	1,81	1,19	100	70,0	28,0	2,0	0,64
95,63	6,8	0,33	63,7	4,04	3,42	32,8	2,23	3,1	0,48	0,14	100	81,1	17,2	1,7	1,69
95,92	5,7	0,34	55,1	3,74	3,10	28,9	2,06	5,7	0,57	0,07	100	77,2	18,5	4,3	1,58
95,48	7,2	0,55	57,5	3,97	3,24	28,2	2,25	6,6	0,62	0,11	100	74,6	21,6	3,8	1,82
94,94	15,7	1,63	54,2	3,43	2,25	22,9	1,53	7,8	1,04	0,14	100	77,8	18,3	3,9	1,99
92,89	29,1	5,21	43,6	1,90	1,54	16,3	0,94	7,1	0,36	—	100	80,0	18,2	1,8	1,39
94,34	21,0	3,99	35,1	1,67	1,10	21,1	0,66	5,2	0,57	—	100	77,2	14,0	8,8	1,76
95,10	19,3	2,16	46,1	2,74	1,38	26,9	0,66	11,5	1,36	—	100	61,5	38,5	—	1,08
84,34	25,0	9,21	62,5	6,45	1,35	37,5	1,05	25,0	5,10	—	100	75,0	25,0	—	0,46
97,50	—	—	57,1	2,50	2,50	28,5	1,91	—	—	—	100	85,7	14,3	—	5,14
93,42	16,7	1,68	33,3	4,90	—	—	—	33,3	4,90	—	100	83,3	16,7	—	5,21
95,15	8,9	1,12	56,5	3,73	2,85	28,5	1,88	5,4	1,76	0,12	100	76,9	19,5	3,6	1,7
80,93	10,1	1,40	81,3	17,67	11,62	64,3	9,15	19,3	4,83	1,22	100	45,0	45,0	10,0	0,66
93,87	**9,0**	**1,15**	**58,5**	**4,98**	**3,64**	**31,3**	**2,57**	**6,9**	**1,13**	**0,21**	**100**	**74,5**	**21,5**	**4,0**	**1,50**
												100			

Таблица 2. **Относительные и средние числа.**

ПОТРЕБНОСТИ ФИЗИОЛОГИЧ. ПОРЯДКА

Разряд рабочих	Размеры годового дохода	Обозначения	Жилище: Квартира, отопление, освещение	Жилище: Домашн. утварь	Одежда, обувь и проч.	Пища, вода, напитки (не спирт.): Пища	Вода	Прохладит. напитки	Наркотики: Спиртные напитки	Наркотики: Курение	Гигиенические: Чистота тела	Гигиенические: Лечение	Холостой расход (на женщин)	ВСЕГО физиологическ. порядка
Рабочие, имеющие при себе семьи.	3-4) мен. 400	Средние (рубли) на каждый бюджет.	104,95	5,65	50,62	255,50	5,47	0,33	6,66	7,26	16,78	—	—	453,22
	5) 400—449		109,51	7,76	45,50	231.42	8,09	1,06	9,70	6,98	15,65	0,47	—	436,14
	6) 450—499		117,50	13,30	62,40	221,45	9,08	0,51	14,30	8,03	16,95	0,97	0,11	464,60
	7) 500—599		128,94	9,90	71,17	247,70	10,67	0,50	17,43	7,11	18,22	1,90	—	513,54
	8) 600—699		135,30	13,92	86,60	287,63	9,72	0,83	18,08	7,98	20,29	3,83	0,65	584,83
	9) 700—799		142,47	16,18	94,05	319,04	9,95	1,90	27,49	10,87	25,27	3,49	0,15	650,86
	10) 800—899		158,50	15,88	109,67	339,15	11,03	1,95	32,00	10,11	26,98	8,85	—	714,12
	11) 900—999		166,06	19,19	125,86	393,48	9,40	3,16	38,48	11,78	29.09	5,31	0,43	802,24
	12) 1000-1099		168,30	18,05	136,80	418,00	12,00	2,90	52,03	17,32	32,91	14,12	0,02	872,45
	13) 1100-1199		183,84	24,80	140,56	436,64	10,29	4,85	52,75	18,81	32,40	19,42	1,00	925,36
	14) 1200-1299		203,15	57,13	187,18	462,50	11,80	5,29	37,90	17,17	39,35	28,46	—	1049,93
	15) 1300-1399		173,12	13,07	167,20	535,86	10,76	9,72	65,00	31,76	42,63	3,06	—	1052,18
	16) 1400-1499		207,30	49,10	202,30	531,05	10,54	7,14	90,00	16,80	40,45	17,85	—	1172,53
	17) 1500 и б.		223,00	22,60	245,00	574,80	12,70	8,00	79,04	16,07	47,50	24,70	—	1254,01
	Итого . .		147,67	16,15	101,70	326,35	10,28	2,03	29,87	10,87	24,86	6,35	0,19	676,32
	С неполн. дан.		146,99	23,12	102,94	329,92	8,13	1,25	24,31	13,94	25,90	10,34	1,47	688,31
	Всего . .		**147,61**	**16,77**	**101,81**	**326,66**	**10,09**	**1,96**	**29,32**	**11,14**	**24,95**	**6,71**	**0,31**	**677,33**

Разряд рабочих	Размеры годового дохода	Обозначения	Квартира, отопление, освещение	Домашн. утварь	Одежда, обувь и проч.	Пища	Вода	Прохладит. напитки	Спиртные напитки: % показаний	Спиртные напитки: % расхода	Курение: % показаний	Курение: % расхода	Чистота тела	Лечение	Холостой расход: % показаний	Холостой расход: % расхода	ВСЕГО физиологическ. порядка
Рабочие, имеющие при себе семьи.	3-4) мен. 400	Процентные отношения.	22,38	1,20	10,80	54,49	1,17	0,07	83,3	1,42	66,7	1,55	3,58	—	—	—	96,66
	5) 400—449		23,67	1,67	9,84	50,04	1,75	0,23	70,6	2,10	41,2	1,51	3,38	0,10	—	—	94,29
	6) 450—499		22,90	2,58	12,16	43,18	1,77	0,11	78,4	2,89	67,6	1,57	3,31	0,19	2,7	0,02	90,68
	7) 500—599		22,72	1,75	12,54	43,64	1,88	0,09	80,6	3,07	55,6	1,25	3,22	0,34	—	—	90,50
	8) 600—699		20,36	2,08	13,03	43,31	1,47	0,13	82,6	2,84	56,5	1,20	3,06	0,54	4,3	0,10	88,12
	9) 700—799		18,34	2,08	12,10	41,03	1,28	0,25	81,5	3,54	61,5	1,40	3,26	0,45	1,4	0,02	83,75
	10) 800—899		18,47	1,85	12,78	39,53	1,29	0,23	84,5	3,74	54,9	1,18	3,14	1,03	—	—	83,24
	11) 900—999		17,25	1,99	13,07	40,87	0,98	0,33	88,5	4,00	59,6	1,22	3,02	0,55	3,8	0,04	83,32
	12) 1000-1099		15,99	1,72	13,00	39,73	1,13	0,28	89,3	4,97	63,8	1,65	3,13	1,34	2,2	—	82,94
	13) 1100-1199		16,00	2,16	12,22	38,00	0,90	0,42	95,0	4,59	60,0	1,64	2,82	1,69	5,0	0,09	80,53
	14) 1200-1299		15,95	4,42	14,70	36,30	0,94	0,42	91,6	2,97	50,0	1,36	3,03	2,24	—	—	82,38
	15) 1300-1399		12,68	0,97	12,24	39,24	0,79	0,71	100	4,76	66,7	2,32	3,12	0,23	—	—	77,06
	16) 1400-1499		13,94	3,30	13,60	35,74	0,71	0,48	85,7	6,06	57,1	1,13	2,72	1,20	—	—	78,88
	17) 1500 и б.		12,58	1,27	13,77	32,26	0,71	0,45	100	4,47	57,1	0,95	2,67	1,39	—	—	70,52
	Итого . .		18,48	2,02	12,73	40,85	1,29	0,25	84,06	3,74	58,3	1,36	3,11	0,80	1,7	0,02	84,65
	С неполн. дан.		17,28	2,72	12,08	38,78	0,95	0,15	74,5	2,86	66,7	1,64	3,04	1,22	9,8	0,17	80,89
	Всего . .		**18,37**	**2,08**	**12,67**	**40,65**	**1,25**	**0,24**	**83,2**	**3,65**	**58,9**	**1,39**	**3,10**	**0,84**	**2,4**	**0,04**	**84,30**

Расходный бюджет. **Г) Доходные группы рабочих (с семьями при себе)**

Продолж. см. след. стр.

ПОТРЕБНОСТИ КУЛЬТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЕ							ДР. НЕ ФИЗИОЛОГИЧ.	
…оспитательно-образоват.		Художеств.-эстетические		Социального порядка		ВСЕГО культурно-обществен.	Церковь и духовенство	Развлечения (игры, лоттерея)
…СЕГО	В том числе на себя	ВСЕГО	В том числе на зрелища	ВСЕГО	В том числе на свои организации			
—	—	0,45	0,45	0,08	—	0,53	1,37	0,25
1,12	0,38	1,20	0,91	0,53	0,17	2,85	1,29	0,18
1,22	0,85	1,07	0,55	0,90	0,53	3,19	2,12	0,59
1,59	0,93	1,45	1,17	1,35	2,13	4,39	2,61	0,63
6,94	3,06	4,02	2,81	2,05	0,80	13,01	1,14	0,51
9,99	4,38	8,98	4,99	3,67	2,57	22,64	2,62	1,42
13,28	5,84	8,72	6,24	4,33	3,11	26,33	2,19	0,61
11,98	7,54	14,98	7,03	4,34	2,50	31,30	3,11	0,90
21,74	9,42	15,24	7,65	4,60	2,94	41,58	2,28	1,49
26,36	11,31	13,44	8,50	11,17	7,81	50,97	2,49	3,65
49,48	7,27	20,37	9,64	4,27	1,69	74,57	1,18	0,50
55,85	17,07	19,12	15,59	14,83	8,83	89,80	1,56	0,44
76,21	11,07	22,07	10,87	14,69	5,33	112,97	1,67	15,43
84,04	20,50	45,09	22,81	2,32	1,61	131,45	2,29	6,43
12,71	4,88	8,25	4,79	3,51	2,17	24,47	2,22	1,17
8,01	3,57	9,13	5,71	5,04	3,16	22,18	3,80	1,65
12,29	**4,76**	**8,33**	**4,87**	**3,65**	**2,26**	**24,27**	**2,36**	**1,21**

% пока-заний	% рас-хода	% пока-заний	% рас-хода	% пока-заний	% рас-хода	% пока-заний	% рас-хода	% пока-заний	% рас-хода	% пока-заний	% рас-хода	% пока-заний	% рас-хода	% пока-заний	% рас-хода	% пока-заний	% рас-хода
—	—	—	—	33,3	0,10	33,3	0,10	16,7	0,02	—	—	50,0	0,12	50,0	0,29	16,7	0,05
…7,6	0,24	11,8	0,08	29,4	0,26	23,5	0,22	29,4	0,12	11,8	0,04	58,8	0,62	52,9	0,28	17,6	0,04
…9,7	0,24	24,3	0,2	40,5	0,21	32,4	0,16	43,2	0,18	10,8	0,05	73,0	0,63	62,2	0,41	32,4	0,11
…2,4	0,28	25,9	0,2	39,8	0,25	34,3	0,21	47,2	0,24	13,0	0,13	75,0	0,77	65,7	0,46	30,6	0,11
…9,4	1,05	50,7	0,5	55,1	0,60	46,4	0,42	49,3	0,31	30,4	0,12	82,6	1,96	43,5	0,17	30,4	0,08
…9,2	1,29	56,9	0,6	80,0	1,15	69,2	0,64	70,8	0,47	50,8	0,33	98,5	2,91	49,2	0,34	38,5	0,18
…0,3	1,55	74,6	0,7	77,5	1,02	77,5	0,73	69,0	0,50	43,7	0,36	94,4	3,07	35,2	0,25	35,7	0,07
92,3	1,25	86,5	0,8	84,6	1,55	75,0	0,73	75,0	0,45	50,0	0,26	98,1	3,25	50,0	0,32	34,6	0,09
…9,4	2,06	76,6	0,9	76,6	1,45	72,3	0,73	66,0	0,44	44,7	0,28	93,6	3,95	48,9	0,22	25,5	0,14
…5,6	2,30	85,0	0,9	85,0	1,17	80,0	0,74	90,0	0,97	50,0	0,68	100	4,44	45,0	0,22	30,0	0,32
100	3,88	91,7	0,6	100	1,60	91,7	0,75	83,3	0,37	50,0	0,13	100	5,85	41,7	0,10	16,7	0,04
100	4,09	100	1,3	88,9	1,40	88,9	1,14	66,7	1,09	55,5	0,65	100	6,58	33,3	0,11	11,1	0,03
100	5,13	85,7	0,8	100	1,48	85,7	0,73	71,4	0,99	42,8	0,37	100	7,60	57,0	0,11	42,8	1,04
100	4,73	100	1,2	100	2,53	85,7	1,23	42,9	0,13	42,8	0,09	100	7,39	42,8	0,13	28,6	0,36
…3,6	1,59	56,0	0,6	64,7	1,03	58,3	0,60	59,6	0,44	34,0	0,27	87,1	3,06	50,7	0,28	31,1	0,15
…6,9	0,94	54,9	0,42	64,7	1,07	58,8	0,68	56,9	0,59	39,2	0,37	78,4	2,60	54,9	0,45	49,0	0,19
…3,1	**1,53**	**65,8**	**0,59**	**64,7**	**1,04**	**58,3**	**0,61**	**59,3**	**0,45**	**34,4**	**0,28**	**86,3**	**3,02**	**51,0**	**0,29**	**32,7**	**0,15**

Таблица 2. **Относительные и средние числ**

Разряд рабочих	Название национальностей	Обозначения	ОТЧУЖДАЕМ. (внешн.) ЧАСТЬ БЮДЖ. Посылка на родину денег и подарков		Налоги и платежи	Уплата долгов и % по займам	ВСЕГО	Р А З Н Ы Е Передвижение местное и на родину	Почт. и канцеляр.	Экстр. семейные и проч. экстр.	Прислуга	Проч. мелочи и разн.	Неизрасходованная часть кредита (сбережения и переходные суммы)		ВСЕГ кредит
Рабочие, имеющие при себе семьи	3-4) мен. 400	Средние (рубли) на каждый бюджет	8,33		—	—	8,33	2,83	0,23	—	—	2,05	—		468,8
	5) 400 — 449		11,35		1,02	0,88	13,25	2,83	0,74	1,53	—	0,39	3,29		462,4
	6) 450 — 499		22,39		0,94	1,49	24,82	5,65	1,62	1,78	—	0,51	7,42		512,3
	7) 500 — 599		20,87		0,94	3,20	25,01	4,55	1,85	4,47	—	0,80	9,85		567,70
	8) 600 — 699		17,41		0,94	3,32	21,67	6,85	2,35	5,53	0,55	1,24	25,74		663,4
	9) 700 — 799		20,61		0,84	8,54	29,99	8,23	2,25	16,89	—	1,56	40,88		777,3
	10) 800 — 899		25,16		0,63	7,93	33,72	11,78	2,81	5,49	1,37	1,50	57,73		857,6
	11) 900 — 999		33,35		1,32	2,10	36,76	17,03	3,02	3,71	4,98	2,07	57,73		962,8
	12) 1000 — 1099		18,31		1,44	5,29	25,04	19,56	3,47	5,43	2,93	1,06	76,67		1051,9
	13) 1100 — 1199		27,29		1,95	6,19	35,43	23,22	3,04	7,70	5,35	2,48	89,35		1149,0
	14) 1200 — 1299		33,33		0,55	—	33,88	16,00	4,92	15,25	8,00	1,61	68,07		1273,9
	15) 1300 — 1399		31,33		0,33	5,41	37,07	20,40	4,94	5,56	20,67	0,99	131,99		1365,6
	16) 1400 — 1499		47,14		1,06	3,29	51,49	16,29	2,46	23,57	22,28	1,26	66,44		1486,3
	17) 1500 и бол.		35,71		0,50	—	36,21	47,43	3,79	7,00	15,43	4,85	269,38		1778,2
	Итого .		22,87		0,97	4,40	28,24	10,82	2,49	6,63	2,27	1,33	43,01		798,9
	С неполн. дан.		48,32		2,26	14,22	64,80	15,44	2,40	18,55	2,35	2,87	28,64		850,9
	Всего .		**25,12**		**1,08**	**5,26**	**31,46**	**11.23**	**2,48**	**7,68**	**2,27**	**1,53**	**41,74**		**803,5**
			% показаний	% расхода									% показаний	% расхода	
	3-4) мен. 400	Процентные отношения	33,3	1,78	—	—	1,78	0,61	0,05	—	—	0,44	—	—	100
	5) 400 — 449		41,2	2,46	0,22	0,19	2,87	0,61	0,16	0,33	—	0,09	5,9	0,71	100
	6) 450 — 499		67,6	4,37	0,18	0,29	4,84	1,10	0,32	0,35	—	0,11	16,2	1,45	100
	7) 500 — 599		64,8	3,67	0,16	0,57	4,40	0,80	0,32	0,79	—	0,14	19,4	1,72	100
	8) 600 — 699		49,3	2,63	0,14	0,50	3,27	1,03	0,35	0,83	0,08	0,23	36,2	3,88	100
	9) 700 — 799		60,0	2,65	0,11	1,10	3,86	1.06	0,29	2,17	—	0,18	43,1	5,26	100
	10) 800 — 899		59,9	2,93	0,07	0,93	3,93	1,37	0,33	0,64	0,18	0,18	54,9	6,74	100
	11) 900 — 999		59,6	3,45	0,14	0,22	3,81	1,77	0,31	0,39	0,52	0,22	44,2	6,00	100
	12) 1000 — 1099		51,1	1,74	0,14	0,5[illegible]	2,38	1,86	0,33	0,52	0,28	0,10	51,1	7,28	100
	13) 1100 — 1199		65,0	2,37	0,17	0,54	3,08	2,02	0,26	0,67	0,47	0,21	50,0	7,78	100
	14) 1200 — 1299		58,3	2,62	0,04	—	2,66	1,26	0,39	1,20	0,64	0,14	41,7	5,34	100
	15) 1300 — 1399		77,8	2,30	0,03	0,40	2,73	1,48	0,36	0,41	1,51	0,07	55,5	9,66	100
	16) 1400 — 1499		57,1	3,17	0,07	0,22	3,46	1,10	0,17	1,59	1,50	0,08	42,8	4,47	100
	17) 1500 и бол.		57,1	2,01	0,03	—	2,04	2,67	0,21	0,39	0,87	0,27	71,4	15,15	100
	Итого .		58,1	2,86	0,12	0,55	3,53	1,36	0,31	0,83	0,28	0,16	37,0	5,39	100
	С неполн. дан.		56,9	5,68	0,26	1,67	7,61	1,81	0,28	2,18	0.28	0,34	19,6	3,37	100
	Всего .		**58,0**	**3,13**	**0,14**	**0,65**	**3,92**	**1,40**	**0,31**	**0,95**	**0,28**	**0,18**	**35,5**	**5,20**	**100**

Расходный бюджет.

Г) Доходные группы рабочих (с семьями при себе).

Окончание табл. 2-г.

Дебет рабоч. бюджета: Доходы — Заработок нефтепр. предприят.	Другие доходы и поступления	Другие средства покрытия дефицита: ВСЕГО	В том числе: Займы, долги — Всего	Займы, долги — Частн. лицам, ломбард	Затрата сбережений прежних лет	Проч. (помощь родных)	ВСЕГО дебет	Баланс: Средн. разм. неучт. остат. в бюджетах — С превышен. Дебета	С превышен. Кредита	С разницей менее 1%	Сальдо (неучтенные остатки)
342.80	—	126.83	74.33	70.00	27.50	25.00	469.63	6.15	5.33	—	+0.82
399.33	26.88	40.47	22.12	15.15	15.71	2.65	466.68	8.53	4.33	—	+4.20
464.26	10.00	42.31	25.43	18.18	13.91	2.97	516.57	11.20	6.94	—	+4.26
527.59	22.84	26.12	15.99	8.51	9.85	0.28	576.55	13.17	4.82	—	+8.85
581.40	64.43	26.69	6.10	9.59	10.59	—	672.52	11.91	2.81	—	+9.10
703.26	52.71	34.52	17.20	7.46	17.32	—	790.49	16.17	3.02	—	+13.15
804.83	43.86	16.08	13.79	5.87	1.24	1.05	864.77	12.86	5.74	—	+7.12
908.38	41.33	24.20	13.81	4.93	10.39	—	973.91	15.78	4.72	—	+11.06
985.24	61.55	19.70	12.90	6.30	6.80	—	1066.49	18.37	3.84	—	+14.53
1109.05	38.23	25.00	21.50	7.03	3.50	—	1172.28	25.99	2.75	—	+23.24
1098.83	144.42	34.76	18.66	1.58	14.85	1.25	1278.01	11.18	7.08	—	+4.10
1259.02	96.66	26.50	26.50	13.89	—	—	1382.18	17.94	1.36	—	+16.58
1304.66	158.43	38.57	20.71	7.14	17.86	—	1501.66	28.06	12.79	—	+15.27
1387.52	361.20	66.71	66.71	41.14	—	—	1815.43	37.49	0.32	—	—37.17
730.66	49.96	28.73	18.08	9.52	9.55	0.80	809.35	14.73	4.35	—	+10.38
657.91	75.88	92.49	47.05	41.80	45.44	—	826.28	19.00	43.70	—	+24.70
724.25	**52.24**	**34.36**	**20.64**	**12.37**	**12.99**	**0.73**	**810.85**	**15.11**	**7.83**	—	**+7.28**

Заработок	Другие доходы: % показаний	% дебета	Другие средства, всего: % показаний	% дебета	Займы, всего	Частн. лицам: % показаний	% дебета	Затрата сбережений: % показаний	% дебета	Проч.	ВСЕГО дебет	% бюджетов: Дебета	Кредита	Менее 1%	% к дебету
73.0	—	—	100.0	27.0	15.8	83.8	15.0	33.3	5.9	5.3	100	83.3	16.7	—	+0.17
85.6	29.4	5.7	64.7	8.7	4.7	47.1	3.3	23.5	3.4	0.6	100	58.8	35.3	5.9	+0.09
89.9	18.9	1.9	78.4	8.2	4.9	32.4	3.5	16.2	2.7	0.6	100	62.0	28.8	9.2	+0.82
91.5	34.3	3.9	75.0	4.6	2.8	34.2	1.5	13.0	1.7	0.1	100	62.1	28.7	9.2	+1.53
86.5	56.5	9.5	66.7	4.0	2.4	20.3	1.4	14.5	1.6	—	100	71.2	20.2	8.6	+1.44
89.0	36.9	6.7	61.5	4.3	2.2	32.3	0.9	12.3	2.1	—	100	69.3	12.3	18.4	+1.66
93.1	36.6	5.1	57.7	1.8	1.6	18.3	0.7	2.8	0.1	0.1	100	64.8	18.3	16.9	+0.82
93.2	40.4	4.3	67.3	2.5	1.4	19.2	0.5	5.8	1.1	—	100	61.6	21.1	17.3	+1.13
92.5	48.9	5.7	57.4	1.8	1.2	19.1	0.6	8.5	0.6	—	100	66.0	17.0	17.0	+1.36
94.6	45.0	3.3	70.0	2.1	1.8	35.0	0.6	5.0	0.3	—	100	70.0	20.0	10.0	+1.98
85.9	41.7	11.3	66.7	2.8	1.5	16.7	0.1	16.0	1.2	0.1	100	58.3	25.0	16.7	+0.32
91.1	44.4	7.0	44.4	1.9	1.9	22.2	1.0	—	—	—	100	77.7	11.1	11.2	+1.19
86.9	57.1	10.5	100.0	2.6	1.4	48.8	0.4	28.6	1.2	—	100	57.2	42.8	—	+1.01
76.4	85.7	19.9	57.1	3.7	3.7	57.1	2.3	—	—	—	100	57.1	14.3	28.6	+2.04
90.25	39.9	6.15	66.9	3.6	2.3	27.9	1.18	11.0	1.2	0.1	100	65.0	21.8	13.2	+1.28
79.62	39.2	9.18	68.6	11.20	5.70	39.2	5.06	21.6	5.50	—	100	31.4	47.0	21.0	-3.0
89.31	**39.8**	**6.45**	**67.1**	**4.24**	**2.54**	**29.0**	**1.52**	**11.9**	**1.60**	**0.10**	**100**	**61.9**	**24.1**	**14.0**	**+0.90**

Таблица 3—а. **Сводная табл. рас**

Разряд рабочих	Группы рабочих	Группировка рабочих и их семей по размеру годового расхода на пищу в переводе на взрослого *): I) 72 р. и менее II) 80 р. и менее	I) 73 — 84 р. II) 81 — 99 р.	I) 85 — 96 р. II) 100 — 119 р.	I) 97 — 120 р. II) 120 — 139 р.	I) 121 — 144 р. II) 140 — 159 р.	I) 145 — 168 р. II) 160 и более р.	I) 169 и более р.	Итого	РАСТИТЕЛЬНЫЕ ПРОДУКТЫ: Хлебные продукты Руб.	Хлебные продукты К.	Овощи Руб.	Овощи К.	Фрукты Руб.	Фрукты К.	Растительные масла Руб.	Растительные масла К.	Итого растительных Руб.	Итого растительных К.
	А.																		
I) Без семей при себе	Русские	1	6	38	77	22	11	3	166	661	1	142	70	38	84	17	42	859	96
	Грузины	—	—	—	13	4	2	1	20	84	81	13	12	12	19	4	9	114	21
	Армяне	10	42	90	176	45	22	4	389	1603	52	257	43	164	13	32	8	2057	16
	Казанские татары	—	1	22	48	23	7	1	102	430	81	73	25	40	89	2	38	547	34
	Лезгины	—	1	14	50	28	14	5	112	476	81	67	58	50	43	—	90	595	72
	Местные татары	—	—	22	131	32	13	6	204	804	86	119	37	106	68	—	30	1031	21
	Персы	—	3	30	143	86	25	6	293	1287	14	144	31	134	43	—	15	1566	3
	Всего	**11**	**53**	**216**	**638**	**240**	**94**	**34**	**1286**	**5348**	**96**	**817**	**76**	**547**	**59**	**57**	**32**	**6771**	**63**
II) С семьями при себе	Русские и проч.	36	56	90	107	41	35	—	365	3452	78	817	14	311	23	159	20	4740	35
	Армяне	2	9	17	14	7	6	—	55	447	34	114	7	68	86	21	73	652	[illegible]
	Казанские татары	4	4	5	3	1	—	—	17	155	63	33	12	12	6	5	84	206	65
	Лезгины	1	4	2	4	1	1	—	13	112	48	19	21	13	34	2	56	147	59
	Местн. татары и персы	1	3	11	4	1	1	—	21	198	86	26	67	22	98	4	12	252	63
	Всего	**44**	**76**	**125**	**132**	**51**	**43**	—	**471**	**4367**	**9**	**1010**	**21**	**428**	**47**	**193**	**45**	**5999**	**22**
	Б.																		
I) Без семей при себе	1) Менее 250 руб.	—	2	17	16	1	—	—	36	142	69	18	36	12	94	1	49	175	58
	2) 250 — 299	4	12	64	163	21	3	—	267	1081	23	135	99	105	39	6	95	1329	50
	3) 300 — 349	5	21	72	215	86	26	3	428	1773	40	257	50	173	19	21	58	2225	67
	4) 350 — 399	2	14	50	145	73	33	5	322	1360	71	219	55	137	44	11	90	1729	60
	5) 400 — 449	—	3	8	61	27	11	8	118	496	99	88	33	46	14	5	38	636	84
	6) 450 — 499	—	—	2	18	15	4	3	42	179	99	34	65	22	—	2	59	239	23
	7) 500 — 599	—	1	2	7	12	9	6	37	162	99	27	80	25	98	1	29	218	6
	8) 600 и более	—	—	1	—	1	6	8	16	66	15	22	46	12	32	2	5	102	98
	Итого	**11**	**53**	**216**	**638**	**240**	**94**	**34**	**1286**	**5264**	**15**	**804**	**64**	**535**	**40**	**53**	**23**	**6657**	**42**
II) С семьями при себе	1) Менее 500 р.	17	17	12	11	4	—	—	61	471	26	95	70	39	7	25	94	631	97
	2) 500 — 699	20	40	51	29	11	3	—	154	1299	61	281	29	108	78	74	53	1764	21
	3) 700 — 899	6	15	32	46	19	9	—	127	1166	9	264	75	122	40	48	18	1601	42
	4) 900 — 1099	1	4	20	29	11	14	—	79	847	71	206	84	88	3	27	61	1170	19
	5) 1100 и более	—	—	10	17	6	17	—	50	582	42	161	63	70	19	17	19	831	43
	Итого	**44**	**76**	**125**	**132**	**51**	**43**	—	**471**	**4367**	**9**	**1010**	**21**	**428**	**47**	**193**	**45**	**5999**	**22**
	В.																		
	1-2) 1.8—2.4	2	16	31	51	30	28	—	158	1180	67	302	51	132	20	62	6	1677	44
	3-4) 2.5—3.4	23	40	66	60	17	12	—	218	2044	46	458	93	195	15	89	54	2788	18
	5-6) 3.5 и более	19	20	28	21	4	3	—	95	1141	96	248	77	101	12	41	85	1333	70
	Итого	**44**	**76**	**125**	**132**	**51**	**43**	—	**471**	**4367**	**9**	**1010**	**21**	**428**	**47**	**193**	**45**	**5999**	**32**

*) I)—размеры расхода для одиноких рабочих и II)—для семейных.

хода на пищу. (Абсолютные данные за месяц.) А) по национальностям, Б) по доходным группам и В) по размеру семей (в кэтах).

ЖИВОТНЫЕ ПРОДУКТЫ										ВКУСОВЫЕ и САХАР						Неизвестные и разные		ВСЕГО	
Мясные продукты		Рыбные продукты		Молочные продукты		Яйца		Итого животных		Чай, кофе, какао и проч.		Сахар и сладости		Всего вкусовых					
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.
362	36	29	81	47	19	15	13	454	49	70	50	83	42	153	92	70	85	1539	24
42	77	3	34	11	60	1	82	59	53	9	93	13	88	23	81	7	3	204	58
667	86	15	98	183	82	14	11	881	77	114	71	229	56	344	27	129	41	3412	61
235	—	4	—	19	71	2	45	261	16	53	89	61	68	115	57	35	56	959	63
289	46	1	20	44	73	2	23	337	62	52	56	95	95	148	51	43	62	1125	47
530	55	—	80	124	54	8	66	664	55	89	17	142	85	232	5	50	15	1977	96
719	49	—	83	142	56	9	92	872	80	137	9	274	95	412	4	85	7	3935	94
2847	**49**	**55**	**96**	**574**	**15**	**54**	**33**	**3531**	**93**	**527**	**85**	**902**	**29**	**1430**	**17**	**421**	**70**	**12155**	**43**
2626	14	271	91	769	63	221	82	3889	50	549	71	669	94	1218	65	210	65	10050	15
372	1	32	7	162	13	36	2	602	23	87	7	107	81	194	88	31	3	14[illegible]0	14
103	41	8	60	31	90	8	42	152	33	22	33	30	10	52	43	3	69	415	10
77	19	7	5	24	13	7	20	116	17	16	13	24	47	40	60	11	66	316	2
152	6	14	15	52	84	61	66	225	71	30	48	60	12	90	60	4	84	573	78
3330	**81**	**338**	**38**	**1040**	**63**	**280**	**12**	**4985**	**94**	**705**	**72**	**892**	**44**	**1597**	**16**	**261**	**87**	**12844**	**19**
70	48	—	—	11	63	—	17	82	28	13	65	21	2	34	67	6	91	299	34
536	48	1	10	102	17	4	83	644	58	98	75	176	7	274	82	66	24	2315	21
924	47	23	15	188	65	13	26	1149	53	170	25	293	32	463	57	127	82	3966	59
733	98	13	13	139	7	14	36	900	54	136	73	233	68	370	41	109	39	3109	94
277	84	6	12	55	79	5	37	345	13	51	35	86	87	137	95	57	91	1177	83
94	67	5	6	26	21	4	73	130	67	19	60	30	83	50	43	18	60	438	93
98	70	—	85	25	28	4	98	129	71	18	55	31	35	49	90	11	94	409	62
68	10	3	21	13	75	4	88	89	94	9	4	15	57	24	61	15	86	233	39
2804	**72**	**52**	**62**	**562**	**55**	**52**	**51**	**3472**	**40**	**517**	**92**	**888**	**41**	**1406**	**36**	**414**	**67**	**11950**	**85**
264	22	28	—	89	76	21	18	403	16	66	10	87	43	153	53	38	6	1226	72
848	47	81	62	242	80	65	23	1238	12	191	64	237	58	429	22	68	87	3500	42
962	82	88	89	279	50	64	5	1394	26	189	10	239	19	428	29	65	13	3489	10
713	88	72	2	238	23	65	94	1090	7	141	22	184	65	325	87	37	33	2622	46
541	42	63	85	190	34	64	72	860	33	116	66	143	59	260	25	52	48	2004	49
3330	**81**	**334**	**38**	**1040**	**63**	**280**	**12**	**4985**	**94**	**705**	**72**	**892**	**44**	**1597**	**16**	**261**	**87**	**12844**	**10**
936	80	[illegible]1	64	296	48	76	56	1391	48	205	20	246	6	451	26	102	85	[illegible]623	3
1497	12	163	23	501	33	130	71	2292	38	315	76	416	81	732	57	100	16	5913	29
896	89	89	52	242	79	72	85	1302	6	183	76	229	56	413	32	58	86	3307	94
3330	**81**	**334**	**39**	**1040**	**60**	**280**	**12**	**4985**	**92**	**704**	**72**	**892**	**43**	**1597**	**15**	**261**	**87**	**12844**	**26**

Табл. 3—б. Сводная табл. расхода на пищу (за 1 мес.).

Средние величины (ру

в перев. на одного рабоч. и сем

Разряд	Группа	Обозначение национальных и доходных групп	Растительные продукты					Животные продукты					Вкусовые			Неизвестные
			Хлебные продукты	Овощи	Фрукты	Растительные мас. а	Итого растительн. продуктов	Мясные продукты	Рыбные продукты	Молочные продукты	Яйца	Итого животных продуктов	Чай, кофе, какао и проч.	Сахар и проч. сладк.	Итого вкусовых	
Не имеющие семей	Национальные группы	Русские	3.98	0.86	0.23	0.11	5.18	2.18	0.18	0.28	0.09	2.73	0.42	0.51	0.93	0.43
		Армяне	4.12	0.66	0.42	0.08	5.28	1.71	0.04	0.48	0.04	2.27	0.29	0.59	0.88	0.34
		Казанские татары	4.22	0.72	0.40	0.02	5.36	2.30	0.04	0.20	0.02	2.56	0.53	0.60	1.13	0.35
		Лезгины	4.26	0.60	0.45	0.01	5.32	2.59	0.01	0.40	0.02	3.02	0.46	0.86	1.32	0.39
		Местные татары	3.94	0.58	0.53	—	5.05	2.60	—	0.61	0.04	3.25	0.44	0.70	1.14	0.25
		Персы	4.39	0.49	0.46	0.05	5.345	2.46	—	0.49	0.03	2.98	0.47	0.94	1.41	0.29
		Грузины	4.24	0.66	0.61	0.20	5.71	2.14	0.16	0.58	0.09	2.97	0.50	0.69	1.19	0.35
		Итого	**4.16**	**0.64**	**0.43**	**0.04**	**5.27**	**2.21**	**0.04**	**0.45**	**0.04**	**2.74**	**0.41**	**0.70**	**1.11**	**0.33**
С семьями при себе		Русские	9.46	2.24	0.85	0.14	12.99	7.19	0.74	2.11	0.61	10.65	1.51	1.83	3.34	0.57
		Армяне	8.14	2.07	1.25	0.40	11.86	6.76	0.58	2.95	0.66	10.95	1.58	1.96	3.54	0.56
		Казанские татары	9.16	1.95	0.71	0.34	12.16	6.08	0.51	1.88	0.49	8.96	1.31	1.77	3.08	0.21
		Лезгины	8.65	1.48	1.03	0.19	11.35	5.94	0.59	1.85	0.55	8.93	1.24	1.88	3.12	0.90
		Местные татары и персы	9.47	1.27	1.09	0.20	12.03	7.25	0.67	2.51	0.32	10.75	1.45	2.86	4.31	0.23
		Итого	**9.27**	**2.14**	**0.91**	**0.41**	**12.73**	**7.08**	**0.71**	**2.21**	**0.59**	**10.59**	**1.50**	**1.89**	**3.39**	**0.56**
Не имеющие семей	Группы по размеру годового дохода	Менее 250 р.	3.96	0.51	0.36	0.05	4.88	1.96	—	0.32	—	2.28	0.38	0.58	0.96	0.19
		250—299	4.05	0.51	0.40	0.02	4.98	2.01	—	0.38	0.02	2.41	0.37	0.66	1.03	0.25
		300—349	4.14	0.61	0.40	0.05	5.20	2.16	0.05	0.44	0.03	2.68	0.40	0.69	1.09	0.32
		350—399	4.23	0.68	0.43	0.03	5.37	2.28	0.04	0.43	0.04	2.79	0.42	0.73	1.15	0.34
		400—449	4.21	0.75	0.39	0.04	5.39	2.35	0.05	0.47	0.05	2.92	0.44	0.74	1.18	0.49
		450—499	4.29	0.83	0.52	0.06	5.70	2.26	0.12	0.62	0.11	3.11	0.47	0.73	1.20	0.44
		500—599	4.41	0.75	0.70	0.03	5.89	2.67	0.02	0.69	0.13	3.51	0.50	0.85	1.35	0.32
		600 р. и более	3.13	1.40	0.77	0.13	6.43	4.26	0.20	0.86	0.30	5.62	0.57	0.97	1.54	0.99
С семьями при себе		Менее 500 р.	7.73	1.57	0.64	0.43	10.37	4.33	0.46	1.47	0.35	6.61	1.08	1.43	2.51	0.62
		500—699	8.44	1.83	0.71	0.48	11.46	5.51	0.53	1.58	0.42	8.04	1.24	1.54	2.78	0.45
		700—899	9.19	2.08	0.96	0.38	12.61	7.58	0.70	2.20	0.50	10.98	1.49	1.88	3.37	0.51
		900—1099	10.73	2.62	1.11	0.35	14.81	9.04	0.91	3.01	0.83	13.79	1.78	2.34	4.12	0.47
		1100 и более	11.65	3.23	1.40	0.34	16.62	10.83	1.28	3.81	1.29	17.21	2.33	2.87	5.20	1.05

Табл. 3—в. **Сводная табл. расхода на пищу (за 1 мес.)** % отношения.

Разряд		Обозначение национальных и доходных групп	Растительные продукты					Животные продукты					Вкусовые			ИТОГО
			Хлебные продукты	Овощи	Фрукты	Растительные масла	Итого растительн. продуктов	Мясные продукты	Рыбные продукты	Молочные продукты	Яйца	Итого животных продуктов	Чай, кофе, какао и проч.	Сахар и проч. сладк.	Итого вкусовых	
Не имеющие семей	Национальные группы	Русские	45.02	9.73	2.60	1.24	58.59	24.67	2.04	3.17	1.01	30.89	4.74	5.88	10.52	100
		Армяне	48.88	7.83	4.98	0.95	62.64	20.30	0.47	5.69	0.47	26.93	3.43	7.01	10.44	100
		Казанские татары	46.63	7.96	4.42	0.22	59.23	25.42	0.44	2.21	0.22	28.29	5.86	6.62	12.48	100
		Лезгины	44.14	6.21	4.66	0.01	55.02	26.84	0.10	4.14	0.21	31.30	4.76	8.91	13.68	100
		Местные татары	41.73	6.15	5.61	0.01	53.50	27.53	0.01	6.46	0.42	34.42	4.66	7.42	12.08	100
		Персы	45.12	5.03	4.73	0.01	54.88	25.28	0.01	5.04	0.30	30.63	4.83	9.66	14.49	100
		Грузины	42.95	6.69	6.18	2.03	57.85	21.68	1.62	5.88	0.91	30.09	5.07	6.99	12.06	100
		Итого	**45.61**	**7.02**	**4.71**	**0.44**	**57.78**	**24.24**	**0.44**	**4.93**	**0.44**	**30.05**	**4.50**	**7.67**	**12.17**	**100**
С семьями при себе		Русские	35.07	8.30	3.15	1.63	48.15	26.65	2.74	7.82	2.26	39.47	5.60	6.78	12.38	100
		Армяне	30.89	7.86	4.74	1.51	45.00	25.66	2.20	11.20	2.50	41.56	6.00	7.44	13.44	100
		Казанские татары	37.85	8.05	2.94	1.41	50.25	25.12	2.11	7.77	2.03	37.03	5.41	7.31	12.72	100
		Лезгины	36.97	6.33	4.40	0.81	48.51	25.38	2.52	7.91	2.35	38.16	5.30	8.03	13.33	100
		Местн. татар. и персы	34.96	4.68	4.02	0.74	44.41	26.76	2.47	9.26	1.18	39.68	5.35	10.56	15.91	100
		Итого	**34.72**	**8.01**	**3.41**	**1.53**	**47.67**	**26.51**	**2.65**	**8.27**	**2.20**	**39.63**	**5.62**	**7.08**	**12.70**	**100**
Не имеющие семей	Группы по размеру годового дохода	Менее 250 р.	48.77	6.28	4.43	0.62	60.10	24.13	—	3.94	0.01	28.08	4.68	7.14	11.82	100
		250—299	48.10	6.06	4.75	0.23	59.14	23.87	0.01	4.51	0.24	28.63	4.39	7.84	12.23	100
		300—349	46.15	6.80	4.46	0.56	57.97	24.08	0.56	4.91	0.33	29.88	4.46	7.69	12.15	100
		350—399	45.44	7.30	4.62	0.32	57.68	24.49	0.43	4.62	0.43	29.97	4.51	7.84	12.35	100
		400—449	44.36	7.91	4.11	0.42	56.80	24.76	0.53	4.95	0.53	30.77	4.64	7.79	12.43	100
		450—499	42.86	8.29	5.19	0.61	56.95	22.58	1.20	6.19	1.09	31.06	4.70	7.29	11.99	100
		500—599	41.02	6.98	6.51	0.28	54.79	24.84	0.19	6.42	1.21	32.66	4.64	7.91	12.55	100
		600 р. и более	30.39	10.31	5.67	0.95	47.32	31.35	1.47	6.32	2.21	41.35	4.19	7.14	11.33	100
С семьями при себе		Менее 500 р.	39.66	8.06	3.28	2.21	53.21	22.21	2.36	7.54	1.80	33.91	5.54	7.34	12.88	100
		500—699	37.88	8.21	3.19	2.15	51.43	24.73	2.38	7.09	1.89	36.09	5.57	6.91	12.48	100
		700—899	34.09	7.71	3.56	1.41	46.77	28.12	2.60	8.16	1.85	40.73	5.53	6.97	12.50	100
		900—1099	32.79	8.01	3.39	1.07	45.26	27.63	2.78	9.20	2.54	42.15	5.44	7.15	12.59	100
		1100 р. и более	29.85	8.28	3.58	0.87	42.58	27.77	3.27	9.76	3.30	44.10	5.97	7.35	13.32	100

Таблица 3—г. **Размеры дневного потребления нефтепр. рабочих.** грамм пищевых вещ. на кэту.

Пищевые продукты		Рабочие одиночки: Русские	Армяне	Грузины	Казанские татары	Лезгины	Местные татары	Персы	Все рабочие	Рабочие с семьями: Русские	Армяне	Казанские татары	Лезгины	Персы и местн. тат.	Все рабочие
Растительные вещества															
Хлебные	Ржаной хлеб	203.87	5.93	—	111.28	3.99	3 77	—	37.9	128.1	24.3	86.2	39.2	33.8	108.8
	Белый „	488.00	623.96	635.1	563.73	662.89	603.79	644.7	606.8	415.5	454.7	419.0	490.4	434.8	423.8
	Прочие	—	—	—	—	—	—	—	—	1.6	—	—	—	—	2
	Итого	**691.87**	**629 89**	**535.2**	**675.01**	**666.88**	**607.56**	**644.7**	**644.7**	**545.2**	**479.0**	**505 2**	**529.6**	**468.6**	**533.8**
Крупы	Рис	0.48	7.92	14 66	2.76	5.75	6.14	7.39	6.1	9.6	16.7	8.2	38.2	25 5	11.8
	Перловая крупа	7.82	0.68	1.11	0.29	5.44	—	0.11	1.7	5.0	0.4	—	—	0.8	4.0
	Пшено	2.44	0.18	—	—	1.05	—	—	0 5	1.4	0.9	2 9	—	1.8	1 4
	Гречневая крупа	1.19	—	—	—	—	—	—	0.2	8.6	—	—	—	—	6.8
	Манная	—	—	—	—	—	—	—	—	1 5	1.3	3.4	—	—	1.1
	Горох, бобы	0.66	9.8	16.26	0.5	15.83	48.53	55.08	25 0	0.7	9.1	4.2	—	16.0	2.4
	Вермишель, макароны	10.68	1.83	7.27	17.6	1.61	—	0.23	3.8	6.7	1.7	8.8	0.7	—	5.6
	Итого	**23.28**	**20.42**	**39 3**	**27.35**	**23.48**	**54.67**	**62.81**	**37.3**	**33.5**	**30.1**	**27.5**	**38.9**	**44.1**	**33.1**
Овощи	Картофель	42.12	49.87	27.74	52.57	44.55	35.20	10.27	37 0	34.8	29.7	28.3	28.3	18.1	33.0
	Капуста	2.79	0.27	0.89	0.82	0.37	0.15	0.04	0.6	4 0	2.6	2.3	1.3	1.4	3.7
	Огурцы	0.29	0.10	0.52	0.11	0.02	0.07	0.1	0.1	0.3	0.3	0.4	0.3	—	0.3
	Лук	4.02	7.01	3.96	10.61	4.78	7.86	8.06	7.1	1.2	3.4	1.6	2 3	1.9	1.5
	Помидоры	0.26	0.11	0.34	0.11	0.01	0.02	0.05	0.1	0.6	0.6	0.4	0.4	0.3	0.4
	Разные	3.69	1.10	1.5	1.83	2.09	2.43	1 11	1.8	2.4	2 4	2.4	1 1	1.7	2 3
	Итого	**53.17**	**58.46**	**34.95**	**66.05**	**51.82**	**45.73**	**19.93**	**46.7**	**43.3**	**39.0**	**35.4**	**33.7**	**23.4**	**41.2**
Вкусовые	Фрукты	12.04	21.71	31.35	19 34	22.97	25.22	22.36	20.9	15.6	25 0	12.8	20.3	19.7	16.8
	Постное масло	1.66	1.45	3.36	0.35	0.12	—	0.01	0.8	2.6	2.4	2.0	1.1	0.8	2.4
	Чай, кофе, какао	0 77	0.74	1.02	1.31	1.15	1.12	1.19	1.0	1.1	1.4	1.0	1.5	1.0	1.1
	Разные вкусовые	1.18	0.18	1.63	0.39	0.17	0.14	0.2	0.4	2.3	2.7	1.8	2.0	2.3	2.4
	Сахар	40.27	45.43	55.92	47 65	64.87	55.34	72.59	54.4	52.5	62 1	50.8	59.2	81.9	55.0
	Итого	**42 42**	**46.35**	**58.57**	**49.35**	**66.19**	**56.60**	**73.98**	**55.8**	**55.9**	**66.2**	**53.6**	**62.7**	**85.2**	**58.5**
	Всего раст.	**824.44**	**778 28**	**802.73**	**837.45**	**831.46**	**789.78**	**823.69**	**806.2**	**696.1**	**641.7**	**636.5**	**686.3**	**641.8**	**685.8**
Животные вещества															
Мясные	Говядина	32.42	18.25	29.05	25 87	8.31	1.75	1.92	13.6	37.5	29 5	23.2	16.1	5.0	34.0
	Баранина	0.45	4.02	—	5.21	17.94	23.41	21.52	11.9	—	5 0	6.2	10.1	21.2	2 0
	Солонина	0.15	—	—	0.3	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	0.2
	Сало и колбаса	1.28	0.38	3.82	—	1.20	0.99	1.11	0.9	3.3	1.4	2.1	9.6	3.4	3.2
	Итого	**34.30**	**22.65**	**32.87**	**31.38**	**27.46**	**26.15**	**24.55**	**26.4**	**41.0**	**35.9**	**31.5**	**35.8**	**29.6**	**39.4**
Рыбные	Свежая рыба	1.54	0.62	1.63	0.16	0 04	0.07	0.04	0.5	2 3	2.7	1.7	1.5	1.9	2.2
	Соленая „	1.91	0.14	1.71	0.67	0.17	—	0.01	0.4	3.2	1.9	3.3	3.2	2 7	3.3
	Итого	**3.45**	**0.76**	**3.34**	**0.83**	**0.21**	**0.07**	**0.05**	**0.9**	**5.5**	**4.6**	**5.0**	**4.7**	**4.6**	**5.5**
Молочные	Молоко	5.10	1.71	2.45	2.26	2.51	5.43	3.34	3.2	11.8	12 7	7.8	9.1	11.9	11.7
	Сыр	1.80	7.32	11.85	2.48	6.62	8.84	7.97	6.7	4.2	11.5	3.6	5.2	7.5	5.1
	Масло	0.41	2.75	2.25	0.41	1.41	2.59	1.34	1.8	3.2	5.8	2.1	4.0	4.0	3.5
	Итого	**7.31**	**11.78**	**16 25**	**5.18**	**10.75**	**16.86**	**12.59**	**11.7**	**19.2**	**30.0**	**13.5**	**18.3**	**23.4**	**20.3**
	Яйца	1.43	0.54	1.11	0.39	0.45	0.65	0.51	0.7	3.1	3.6	2.6	2 9	1.8	3.0
	Всего животн.	**46.49**	**35.73**	**53.57**	**37.78**	**38.86**	**43.73**	**37.7**	**39.7**	**68 8**	**74.2**	**52 6**	**61.7**	**59.4**	**68.2**
	ВСЕГО	**870.93**	**814.01**	**856.3**	**875.13**	**870.32**	**833.51**	**861.39**	**845.9**	**764.9**	**715.9**	**689.1**	**748.0**	**701.2**	**754.0**

Таблица 3—д. **Размеры дневного потребления нефтепр. рабочих.** в %% пищевых веществ.

		Пищевые продукты	РАБОЧИЕ ОДИНОЧКИ								РАБОЧИЕ С СЕМЬЯМИ					
			Русские	Армяне	Грузины	Казанские татары	Лезгины	Местные татары	Персы	Все рабочие	Русские	Армяне	Казанские татары	Лезгины	Персы и местн. тат.	Все рабочие
РАСТИТЕЛЬНЫЕ ВЕЩЕСТВА	Хлебные	Ржаной хлеб	23.41	0.72	—	12.78	0.02	0.45	—	4.48	1[illegible].7	3.4	12.5	5.2	4.9	14.4
		Белый	56.03	76.66	74.27	64.37	76.68	72.44	74.88	71.93	54.4	63.5	60.9	65.7	61.9	56.2
		Прочие	—	—	—	—	—	—	—	—	0.2	—	—	—	—	0.1
		Итого	**79.44**	**77.38**	**74.27**	**77.15**	**76.7**	**72.89**	**74.88**	**76.41**	**71.3**	**66.9**	**73.4**	**70.9**	**66.8**	**70.7**
	Крупы	Рис	0.06	0.97	1.6	0.31	0.67	0.74	0.85	0.7	1.4	2.4	1.2	5.1	3.6	1.6
		Перловая крупа	0.90	0.08	0.13	0.62	—	—	—	0.2	0.6	0.05	—	—	0.1	0.5
		Пшено	0.28	0.02	—	0.11	—	—	—	—	0.2	0.1	0.4	—	0.2	0.2
		Гречневая крупа	0.03	—	—	—	—	—	—	—	1.1	—	—	—	—	0.9
		Манная крупа	—	—	—	—	—	—	—	—	0.2	0.2	0.5	—	—	0.1
		Горох, бобы	0.03	1.22	1.89	—	1.8	5.82	6.41	3.0	0.1	1.2	0.6	—	2.3	0.3
		Вермишель, макароны	1.22	0.22	0.84	2.01	0.19	—	—	0.5	0.8	0.2	1.3	0.1	—	0.7
		Итого	**2.67**	**2.51**	**4.46**	**3.05**	**2.66**	**6.56**	**7.29**	**4.4**	**4.4**	**4.2**	**4.0**	**5.2**	**6.2**	**4.3**
	Овощи	Картофель	4.84	6.13	3.27	6.00	5.15	4.22	1.19	4.47	4.6	4.2	4.1	3.8	2.7	4.4
		Капуста	0.32	0.03	0.09	0.1	—	0.02	—	—	0.5	0.36	0.3	0.2	0.2	0.5
		Огурцы	0.03	0.01	0.06	—	—	0.008	—	—	0.04	0.04	0.1	0.04	—	0.04
		Лук	0.46	0.86	0.45	1.22	0.57	0.94	0.98	0.84	0.16	0.5	0.2	0.3	0.2	0.2
		Помидоры	0.03	0.01	0.03	—	—	0.002	—	—	0.1	0.1	0.1	0.05	0.04	0.05
		Разные	0.43	0.14	0.17	0.22	0.23	0.29	0.14	0.21	0.3	0.3	0.3	0.1	0.22	0.3
		Итого	**6.11**	**7.18**	**4.07**	**7.54**	**5.95**	**5.48**	**2.31**	**5.52**	**5.7**	**5.5**	**5.1**	**4.5**	**3.4**	**5.5**
		Фрукты	1.38	2.67	3.65	2.26	2.62	3.03	2.56	2.47	2.0	3.5	1.9	2.7	2.8	2.2
		Постное масло	0.19	0.18	0.38	0.01	—	—	—	0.08	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1	0.3
	Вкусовые	Чай, кофе, какао	0.11	0.09	—	0.18	0.13	0.13	0.14	0.12	0.1	0.17	0.11	0.2	0.11	0.14
		Разные вкусовые	0.14	0.02	—	0.03	—	0.02	—	—	0.3	0.3	0.29	0.3	0.4	0.32
		Сахар	4.62	5.58	6.87	5.42	7.48	6.64	8.45	6.43	7.0	8.8	7.3	7.9	11.7	7.3
		Итого	**4.87**	**5.69**	**6.87**	**5.63**	**7.61**	**6.79**	**8.59**	**6.55**	**7.4**	**9.3**	**7.7**	**8.4**	**12.2**	**7.8**
		ВСЕГО РАСТИТ.	**94.66**	**95.61**	**93.70**	**95.66**	**95.54**	**94.75**	**95.63**	**95.43**	**91.1**	**89.7**	**92.4**	**91.8**	**91.5**	**90.8**
ЖИВОТНЫЕ ВЕЩЕСТВА	Мясные	Говядина	3.72	2.24	3.40	2.98	0.95	0.21	0.21	1.61	4.8	4.1	3.3	2.2	0.6	4.6
		Баранина	0.05	0.49	—	0.59	2.16	2.81	2.49	1.3	—	0.7	0.9	1.3	3.2	0.2
		Солонина	0.02	—	—	0.03	—	—	—	—	0.02	—	—	—	—	0.02
		Сало, колбаса	0.15	0.05	0.43	0.03	0.14	0.12	0.13	0.1	0.44	0.2	0.3	1.3	0.4	0.44
		Итого	**3.94**	**2.78**	**3.83**	**3.63**	**3.25**	**3.14**	**2.83**	**3.01**	**5.3**	**5.0**	**4.5**	**4.8**	**4.2**	**5.3**
	Рыбн.	Свежая рыба	0.18	0.07	0.19	0.03	—	0.01	—	0.06	0.3	0.4	0.3	0.2	0.3	0.3
		Соленая	0.22	0.02	0.2	0.07	—	—	—	0.04	0.4	0.2	0.5	0.4	0.4	0.4
		Итого	**0.40**	**0.09**	**0.39**	**0.1**	—	**0.01**	—	**0.1**	**0.7**	**0.6**	**0.8**	**0.6**	**0.7**	**0.7**
	Молочн.	Молоко	0.59	0.21	0.28	0.26	0.29	0.65	0.38	0.38	1.5	1.8	1.1	1.2	1.7	1.7
		Сыр	0.21	0.90	1.38	0.26	0.76	1.06	1.03	0.8	0.6	1.6	0.5	0.7	1.0	0.7
		Масло	0.04	0.34	0.28	0.04	0.16	0.31	0.13	0.2	0.4	0.8	0.3	0.5	0.6	0.4
		Итого	**0.84**	**1.45**	**1.94**	**0.56**	**1.21**	**2.02**	**1.54**	**1.38**	**2.5**	**4.2**	**1.9**	**2.4**	**3.3**	**2.8**
		Яйца	0.16	0.07	0.14	0.03	—	0.08	—	0.08	0.4	0.5	0.4	0.4	0.3	0.4
		ВСЕГО ЖИВОТН.	**5.34**	**4.39**	**6.30**	**4.34**	**4.46**	**5.25**	**4.37**	**4.57**	**8.9**	**10.3**	**7.6**	**8.2**	**8.5**	**9.2**
		ВСЕГО	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

Табл. 3—е. **Размеры дневного потребления нефтепромышленными рабочими отдельных разновидностей пищевых веществ.**

а) грамм на кэту.
б) %% отношения.

Разряд рабочих	Состав групп рабочих	Обозначение групп рабочих	а) Дневное потребление в граммах на кэту. Растительные вещества: Белки	Растительные вещества: Углеводы	Растительные вещества: Жиры	Растительные вещества: Всего	Животные вещества: Белки	Животные вещества: Углеводы	Животные вещества: Жиры	Животные вещества: Всего	ВСЕГО: Белки	ВСЕГО: Углеводы	ВСЕГО: Жиры	ВСЕГО: Всего	б) %% отношение. По происхожд.: Растит.	По происхожд.: Животн.	По составу: Белки	По составу: Углеводы	По составу: Жиры	Состав белков: Растит.	Состав белков: Животн.	Число калорий
Без семей при себе	Национальные группы	Русские	83.81	732.41	8.22	824.44	31.76	2.32	12.4	46.48	115.57	734.73	20.62	870.92	94.66	5.34	13.3	84.4	2.3	71.3	28.7	3671
		Армяне	78.46	692.9	7.22	778.28	22.08	1.74	11.91	35.73	100.24	694.67	19.13	814.01	95.61	4.39	12.3	85.3	2.4	77.3	22.7	3429
		Грузины	81.0	711.9	9.8	802.7	32.5	2.8	18.3	53.6	113.5	714.7	28.	856.3	93.7	6.3	13.25	83.46	3.29	71.2	28.8	3651
		Каз. татары	88.3	742.8	6.4	837.5	26.8	1.2	9.8	37.8	115.1	744.0	16.2	875.3	95.66	4.34	13.46	84.98	1.86	76.6	23.4	3664
		Лезгины	83.1	742.2	6.2	831.5	24.4	1.9	12.6	38.9	107.5	744.1	18.8	870.4	95.54	4.46	12.32	85.5	2.18	77.3	22.7	3658
		Местн. татары	86.97	696.38	6.43	789.78	24.62	3.38	15.73	43.79	111.59	699.76	22.46	833.54	94.75	5.25	13.4	83.9	2.7	77.9	22.1	3524
		Персы	90.9	729.7	3.1	823.7	22.5	2.4	12.8	37.7	113.4	732.1	15.0	861.4	95.63	4.37	13.39	85.07	1.54	80.7	19.3	3604
		Всего	**84.5**	**715.6**	**6.1**	**806.2**	**24.7**	**2.2**	**12.8**	**39.7**	**109.2**	**717.8**	**18.9**	**845.9**	**95.4**	**4.6**	**12.0**	**84.9**	**2.2**	**77.5**	**22.5**	**3556**
С семьями при себе	Национальные группы	Русские	68.6	619.1	8.4	696.1	41.0	5.4	22.4	68.8	109.6	624.5	30.8	764.9	91.1	8.9	14.3	81.7	4.0	62.5	37.5	3292
		Армяне	62.5	571.4	8.1	641.7	41.5	6.7	26.0	74.2	104.0	577.8	34.1	715.9	89.7	10.3	14.5	80.7	4.8	60.1	39.9	3189
		Каз. татары	63.1	566.4	7.0	636.5	32.0	5.1	15.5	52.6	95.1	571.5	22.5	689.1	92.4	7.6	13.9	82.9	3.2	66.4	33.6	2938
		Лезгины	64.7	614.8	6.8	686.3	30.8	4.4	26.5	61.7	95.5	619.2	33.3	748.0	91.8	8.2	12.7	82.8	4.5	67.7	32.3	3235
		Персы и местн. татары	62.3	573.5	6.0	641.8	30.9	5.9	22.6	59.4	93.2	579.4	28.6	701.2	91.5	8.5	13.3	82.6	4.1	66.9	33.1	3020
		Все рабочие	**67.4**	**610.2**	**8.2**	**685.8**	**40.4**	**5.5**	**22.6**	**68.2**	**107.5**	**615.7**	**30.8**	**754.0**	**90.8**	**9.2**	**14.2**	**81.7**	**4.1**	**62.7**	**37.3**	**3247**
	Доходные группы (Семьи русских рабочих)	Мен. 500 р.	61	563	6	630	24	2	14	40	85	565	20	670	94.03	5.97	12.7	84.3	3.0	71.7	28.3	2846
		500—699	68	622	7	697	31	3	20	54	99	625	27	751	92.80	7.20	13.2	83.2	3.6	68.6	31.4	3015
		700—899	66	609	6	681	44	5	23	72	110	614	29	753	90.44	9.50	14.6	81.6	3.8	60.0	40.0	3247
		900—1099	68	636	5	709	46	7	28	81	114	643	33	790	89.75	10.25	14.4	81.4	4.2	59.7	40.3	3408
		1100 и более	62	574	6	642	48	6	30	84	110	580	36	726	88.43	11.57	15.1	79.9	5.0	56.4	43.6	3162
	Группы по размеру семьи (в кэтах) (Семьи русских рабочих)	1.8 кэт.	82	758	9	849	49	5	25	79	131	763	34	928	91.50	8.50	4.1	82.3	3.7	62.5	37.5	3976
		1.9—2.4	75	687	9	771	46	5	25	76	121	692	34	847	91.00	9.00	14.3	81.7	4.0	62.0	38.0	3645
		2.5—2.9	64	608	8	680	39	6	23	68	103	614	31	748	90.90	9.10	13.8	82.0	4.2	62.1	37.9	3224
		3.0—3.4	66	620	7	693	38	6	23	67	104	626	30	760	91.20	8.80	13.7	82.4	3.9	63.4	36.6	3268
		3.5—4.4	59	563	6	628	39	5	19	63	98	568	25	691	90.90	9.10	14.2	81.2	3.6	60.2	39.8	2960
		4.5 и более	52	508	4	564	32	3	16	51	84	511	20	615	91.70	8.30	13.6	83.1	3.3	61.9	38.1	2622

II.

БЮДЖЕТ МОСКОВСКОГО РАБОЧЕГО в 1918 г. [1]).

Опросный лист, инструкция и план работ напечатаны в вып. 3 приложения к № 2—3 «Статистика Труда» (1918 г.). Материал собирался экспедиционным путем в течение октября, ноября 1918 г. Всего собрано 2173 бюджета, всецело относящихся к промышленному пролетариату г. Москвы.

По спискам рабочих, составленным по 467 виднейшим промышленным предприятиям г. Москвы, охватывающим 80,754 рабочих, опрошено, как упоминалось, 2173 рабочих (всего лиц с заработком в бюджетах — 3055), работающих на 238 фабриках. По производствам опрошенные рабочие распределяются:

Производства.	% занятых рабоч. в 467 предпр.	% пред. с бюдж. обследован.	% опрошен. рабочих.	В частности.	
				Муж.	Жен.
Текстильные	44,8	51,8	2,4	2,5	2,2
Полиграфическ.	10,4	49,6	2,7	2,6	3,1
Механ. обр. дерев.	1,4	41,2	3,4	2,6	5,5
Обработ. металл.	16,4	50,5	3,3	3,7	2,7
„ мин. вещ.	0,2	57,1	4,5[2])	4,6	—
„ животн. пр.	7,4	41,9	3,3	3,3	3,3
„ пищ. вещ.	12,2	71,1	3,1	3,6	2,8
Химич. произв.	7,2	12,6	1,9	1,9	1,8
Всего	100	51,0	2,7	2,9	2,5

Таким образом по производствам опрошенные рабочие распределены, за малым исключением, более или менее пропорционально; соблюдена также пропорциональность и в отношении мужских и женских бюджетов [3]). Насколько типичны бюджеты в других отношениях, выяснится в дальнейшем. Разработка производилась наспех, по упрощенной программе, и результаты ее, из осторожности, следует считать предварительными. Тем не менее, вследствие полного отсутствия сколько-нибудь свежих данных по рабочему бюджету (а по Москве и старых не было), и крайней злободневности этих данных, мы сочли необходимым поделиться теперь же хотя бы частью разработанного материала.

Из 2173 бюджетов 23,5% (512 бюджетов) относятся к рабочим-одиночкам, из которых 60% (308 б.) — бюджеты женщин. Из остальных 1661 бюдж. семейных рабочих у 66% (1096 бюдж.) семьи целиком находятся в Москве, у 14% (235 бюдж.) — только частью при себе и у 20% (333 бюдж.) семьи, находясь на иждивении рабочих, целиком живут на стороне.

Средний размер семьи семейных определился в 3,9 лиц (в Петрограде по 278 майским бюджетам — 3,8), из них 2,44 взрослых (в том числе 1,84 имеют заработки) и 1,42 — детей с 16 лет и менее. У семейных, с семьями при себе, взрослый состав семьи составляет 63% всего семейного состава, дети от 14 до 16 лет — 6,6%, от 10 до 13 лет — 10%, остальные 20% — ниже десятилетнего возраста.

По размеру заработка на бюджет [1]) опрошенные 2173 рабочих распределяются:

Размеры заработка на бюдж. (средн. на бюдж. в мес.).	Число бюджетов					
	Абсол. числа.			В %		
	Один.	Сем.	Итог.	Один.	Сем.	Итог.
Менее 250 р.	27	171	198	5,3	10,3	9,1
250 р.—499 „	290	723	1.013	56,7	43,5	46,6
500 „ —749 „	171	577	748	33,4	34,8	34,4
750 „ —999 „	18	142	160	3,5	8,6	7,4
1.000 „ и более	6	48	54	1,1	2,8	2,5
Всего	512	1.661	21.73	100	100	100

Исходя из всей постановки бюджетного обследования, собранные бюджеты должны быть более или менее типичными для промышленного пролетариата г. Москвы. Эта типичность должна

---

[1]) Оттиск из № 1—4 (10—13) журнала „Статистика Труда" 1919 г. (С приложением 2-х таблиц и диаграмм.)

[2]) Из общего количества 178 раб.

[3]) Позднее мы получим данные о распределении рабочих г. Москвы по производствам — московской професс. переписи, бывш. в апреле 1918 г. По перечисленным группам производств в 905 предпр. по данным переписи работало 143,652 рабоч.; обследованные бюджеты составят к последней цифре 1, 5%; в частности:

В текст. пр.	1,8%	В обраб. мин. вещ.	1,4%
„ полиграфич.	1,6%	„ „ животн. прод.	3,3%
„ мех. обраб. дер.	1,8%	„ „ пищ. вкус. вещ.	2,5%
„ обраб металла	1,1%	„ „ химич. произв.	0,5%

По этим данным сравнительный недобор бюджетов наблюдается в обработке металлов (благодаря тому, что при обслед. бюдж. обращалось преимущ. внимание на крупн., средн. пред.) и небольшой группе химич. произв., особенно в последней, а переборе — в совершенно незначит. группе по обработке животн. прод. (ок. 5½ т. раб.).

[1]) Для семейных в этой предварительной разработке взят размер заработка старшего в семье; однако данное обстоятельство не отражается на выводах, ибо групповыми итогами мы пользуемся лишь попутно.

проявиться и в отношении размеров приходного бюджета и составных частей последнего.

Таким образом, исходя из приведенных данных, заработок в 500 руб. и более имеет лишь 44% московских рабочих (38% одиночек и 46% семейных), у остальных 56% размеры эти ниже.

Со средними размерами всего приходного бюджета и в частности заработка знакомят следующие цифры:

Категории бюджетов.		Всего зараб. на бюдж. (р. р.)	В т. ч зараб. старшего в семье (р.р.	Другие доходы и поступл. (р. р)	Всего прихода р. р.
	Одиночки	462,2	(тоже)	162,1	624,3
Семейные.	с семьей при себе	763,9	481,4	373,8	1.137,7
	не имеющ. при себе семей	763,7	486,1	467,8	1.231,5
	имеющ. часть семьи при себе	649,2	467,0	321,9	971,1
	Все семейные	706,7	480,3	371,0	1.077,7
	Итого семейн. и одиночек	649,1	476,0	321,8	970,9

Приходный бюджет почти всецело покрывается и учитывается произведенными расходами; не учтенные остатки в среднем не превышают и 2,5% (объясняется неполнотой учета расходов). Приведенные средние величины доходного бюджета московского рабочего отвечают современному Standart of life (обычному уровню потребностей) московского рабочего, правда, Standart of life жалкому, со всеми его физиологическими, гигиеническими и другими дефектами (это будет видно и далее из состава расходного бюджета). И даже для удовлетворения такого несовершенного Standart of life скорее должного быть признанным за потребительный МИНИМУМ, получаемая рабочими заработная плата, как видим, является далеко не достаточной. Как видно из таблицы, рабочий-одиночка при 624,3 р. месячного бюджета, только 462,2 р. или 74% покрывает своим заработком, рабочие же семейные — и того меньше: из 1.078 руб. только 706,7 руб. или 65,5%, т. е. менее двух третей (по петроградским бюджетам 62%); в общем же заработком покрывается лишь 2/3 бюджета (66,8%). Другие поступления и доходы составляют во всех бюджетах почти 50% всего ЗАРАБОТКА (49,6%), у семейных — 52,5% (по 278 майским петроградским бюджетам — 61%) и 35,1% у одиночек.

В довоенное время по данным петроградских бюджетов, «другие поступления» составляли лишь 3,5% доходного бюджета (4,5% семейн. бюджета бакинского рабочего) [1]), сравнительно, как уже упомянуто, с 38,0 (Петроград) и 34,5% (Москва) в настоящее время.

Средний месячный заработок одного московского рабочего определился, по данным 2.173 бюджетов, в 461,2 руб. (октябрь — ноябрь) (480,3 р. семейных и 462,2 р. у одиноких).

Бюджетный дефицит московский рабочий покрывает следующим образом (приводим весь состав приходного бюджета в % к общей его сумме): См. также диагр.

— [1]) „Бюджеты петербургских рабочих" ПРОКОПОВИЧ.

	Заработок.	Затрата сбережен.	Долги, ломбард.	От жильцов.	Продажа вещ.	Пособия.	Разн. доходы (торг. и др.)	Итого кроме зараб.	ВСЕГО
Одиночн.	74,0	12,5[2])	5,7	0,5	2,2	2,0	3,1	26,0	100
Семейн.	65.5[1])	17,8	9,3	0,7	2,2	2,0	2,5	34,5	100

В среднем на бюджет (в рублях) другие доходы и поступления составляют:

	Одинокие.	Сем. (с сем. при с бе)
Затрата сбережений	79,0	202,0
Займы	36,0	99,0
Пособия	12,0	9,0
С.ача квартир	—	11,0
Продажа вещей	13,0	24,0
Проч. случ. (торг. и проч.)	22,	29 0
Итого	162,0	374,0
Заработок	462,2	764,0
Всего	424,2	1138,0

Приведенные цифры как нельзя лучше свидетельствуют о всей напряженности бюджета московского промышленного рабочего, в особенности семейного.

С ростом размеров заработка доля в приходном бюджете „др. доходов и поступлений" последовательно падает за счет роста заработка. Так, у одиночек, доля заработка по мере роста бюджета увеличивается с 31, 2 до 88%, у семейных с семьями при себе — с 35,3 до 77% и т. д.

Таким образом даже при заработке в 1000 руб. и более одиночки 12%, а семейные 25% бюджета пополняют сбережениями, займами и пр.

Состав *расходного* рабочего бюджета, по сравнению с дореволюционным временем, стал совершенно неузнаваем; поскольку раньше этот бюджет был разнообразен внутри себя и в то же время выдерживал сравнение с бюджетами рабочих различных районов в России и даже Зап. Европы, постольку в настоящее время в расходном бюджете столичного рабочего всепокрывающей и всепоглощающей частью его является пища, как молох, поглотившая почти полностью все остальные потребности. (См. диагр. на 157 стр.) [3]).

Расход на пищу, составляя три четверти (75,7% всего) расходного бюджета рабочего одинокого и почти тот же процент (72, 5%) семейного, поглощает почти весь заработок; *он составляет* 95,5% *заработка одиночки* и 97,9% — *семейного* (вообще — 96,1%), сравнительно с 135,2% петроградских семей (майские данные). (См. также диагр.).

Все особенности современного расходного бюджета московского рабочего выпукло выступают при сравнении его с бюджетом рабочих других

[1]) Старший в семье 44,5 и др. ее члены 21,0.
[2]) У петроградцев в мае—17%.
[3]) Бюджеты семей неполных и не имеющ. при себе семей — не приводим, в то же время суммируя их в третьей, итоговой, графе.

Приведем цифры:

	Средние на бюджет (руб. в месяц)			В %, к общему расходному бюджету		
	Одинокие	С семьями при себе *)	Все семейные и одинокие	Одинокие	С семьями при себе *)	Все семейные и одинокие
Жилище	22,2	66,5	45,7	3,6	6,1	4,8
Пища	460,1	806,1	672,8	75,7	72,5	70,9
Одежда	47,7	92,6	85,0	7,8	8,3	8,5
Хоз. расх.	1,1	6,9	4,7	0,2	0,6	0,5
Гигиена	19,6	35,7	28,7	3,0	3,2	3,1
Культ.-просвет.	14,4	21,1	18,6	2,2	1,9	2,0
Посылка родным	13,0	6,7	35,5	2,2	0,6	3,7
Прочие	31,9	77,3	61,7	5,3	6,8	6,5
Итого расх.	609,0	1112,9	952,7	100	100	100
Кроме того неизв.	16,0	36,0	29,0	—	—	—

крупных промышленных центров (в Москве не было бюджет. работ) до военного времени. (См. диагр.)

Потребности.	Рабоч. семейн.				Рабоч. одиночки.		
	Довоенн. время		1918 г. (май-нояб.)		Довоенн. время		1918 г. (ноябрь)
	Петрогр.	Баку	Петрогр.	Москва.	Петрогр.	Баку.	Москва
Пища	48,7	45,2	71,3	72,5	37,3	34,5	75,7
Хоз. расх.	20,7	22,1	3,8	6,7	14,7	12,0	8,8
Одежда	12,1	13,7	6,6	8,3	13,8	12,8	7,8
Гигиена	3,3	3,3	3,4	3,2	8,5	4,2	3,0
Культ.-просв.	4,7	3,8	3,1	1,9	6,4	2,6	2,2
Посылка на родину	2,2	3,3	—	0,6	10,9	27,6	2,2
Проч.	8,3	8,6	10,8	6,8	13,4	6,3	5,3
Итого	100	100	100	100	100	100	100

В приведенной таблице следует обратить внимание на состав расходного бюджета петроградского рабочего по данным весны 1918 г. Как видим в современном бюджете петроградского рабочего, потребность в пище столь же доминирует, как и в бюджете московского (71,3% ср. с 72,5). Сравнивая бюджеты довоенного времени и современные, мы замечаем, что расход на пищу в современном рабочем бюджете относительно увеличился вдвое за счет троекратного (относительного же) сокращения расходов на жилище, двойного — на одежду и т. д. Уменьшилась, хотя и не так значительно, доля расхода в бюджете на просветительные нужды.

Рассматривая изменения соотношений отдельных расходных статей по группам с различным заработком, мы наблюдаем обычную законосообразность, именно,— последовательное падение, с ростом бюджета, доли расхода на пищу (закон Энгеля); у одиночек наблюдается уменьшение этой доли с 81,2 до 65% (от группы с зар. 250 р. и менее в мес. на бюджет до группы с зараб. в 1000 руб. и более), у семейных (с семьями при себе) — от 76,2 до 70,3%, а вообще у тех и других — от 73,8 до 65%. Однако, и здесь обращает на себя внимание одна важная особенность, очевидно, свойственная современности: это — сравнительная незначительность колебаний доли пищевого расхода по бюджетным группам. В бакинских, например, бюджетах, при почти тех же пределах колебаний их размера между крайними бюджетными группами [1]) расход на пищу рабочих одиночек колеблется от 40 до 20%, а у семейных — от 55 до 33%, у аналогичных групп семейных, до 40%, иначе говоря, от низших доходных групп к высшим наблюдается почти двойное уменьшение доли пищевого расхода. То же самое следует сказать и про петроградские бюджеты довоенного времени. Столь значительно ослабленное влияние размера бюджета на его пищевую часть, эта как бы демократизация пищевого бюджета свидетельствует о почти одинаковой настойчивости пищевой нужды, ее неудовлетворяемости *во всех* бюджетных группах, включая и наиболее зарабатывающие.

Близкие цифры относительного колебания пищевого расхода дают и современные петроградские бюджеты (уменьшение доли расхода на пищу с 73,1 до 71,6%).

В ином направлении изменялось колебание доли расхода на жилище (с отоплением и освещением); доля эта, обычно, с ростом бюджета относительно уменьшалась (закон Швабе). В современных московских бюджетах расход на жилище последовательно растет: у рабочих одиночек — с 2, 7 до 4,5% и у семейных — с 3,4 до 7,6% (вообще— с 2,8 до 5,8%). Та же самая законосообразность наблюдается в современных петроградских бюджетах (рост расхода, с 4,0 до 5,8%). Мы бы предпочли в настоящей небольшой статье воздержаться от объяснений столь любопытного и нового явления.

Собранный материал позволяет установить размеры расхода на пищевые продукты, приобретаемые по карточкам и вольным ценам, в частности, путем собственных поездок за продуктами.

	Средн. на бюдж. (р. р.)			% ко всему пищ. расходу.			% ко всему расходу.		
	Один.	Сем.	Вообще	Один.	Сем.	Вообще.	Один.	Сем.	Вообще.
По карт.	35,5	106,1	77,3	7,7	13,1	11,5	5,9	9,6	8,1
По вольн. цен.	424,6	700 0	595,5	92,3	86,9	88,5	69,6	62,9	62,8
Итого	460,1	806,1	672,8	100	100	100	75,5	72,5	70,9

Как видим, доля расхода на пищевые продукты, приобретаемые по нормировочным ценам (по карточкам), составляет и в общем расходе на пищу и во всем бюджете величину крайне незначительную (7,7 — 5 9% у один., 13,1— 9,6% у семейных и 11,5—8,1% у рабочих вообще); вследствие значительно большей дешевизны «карточных» продуктов, в переводе на количество последних (при выражении их в калориях), эта доля, конечно, повысится, но незначительно.

---

[1]) От 250 р. и мен. до 1000 р. и более у одиноч. и до 1500 р. и более у сем.—в год.

В петроградских рабочих семьях пищевые продукты, приобретаемые по нормировочным ценам, составляли в мае 1918 г. 18,8% (ср. 13,1% в Москве).

Скажем несколько слов о привозных продуктах. В среднем на бюджет израсходовано на привозные продукты (руб.):

	Расход на поездки.	Стоим. прод.	Стоим. отобр. прод.	Итого.	% ко всему расходу на пищу.
Одиночки	11,9	50,2	1,5	63,6	13,8
Семейн. с семьей при себе	30,2	108,2	22,9	161,9	20,0
Вообще	25,2	94,1	5,3	124,6	18,5

Стоимость привозных пищевых продуктов, включая все накладные расходы, составляет в среднем 18,5% всего пищевого расхода. Накладные расходы на привозные продукты, как и нужно ожидать, составляют огромный процент — 24% (32,8% у сем.) всей стоимости продуктов (с накл. расх.) и 32,5% (49% у сем.) самого продукта; в частности, стоимость отобранной части привозных продуктов составляет 5,3% стоимости последних, включая и накладные расходы (14,2% у семейных).

Столь же неблагоприятно обстоит дело и с предметами одежды, приобретаемыми по нормировочным (карточным) ценам:

	Средн. на бюдж.		В % к расходу на одежду.		В % к общему расходу.	
	По карт.	По вольн. ц.	По карт.	По вольн. ц.	По карт.	По вольн. ц.
Одинокие	2,5	45,2	5,2	94,8	0,4	7,4
Семейные (с сем. при себе)	6,7	85,9	7,2	92,8	0,6	7,7
Вообще раб.	4,9	75,6	6,1	93,9	0,5	8,0

Лишь 6,1% всего расхода на одежду производится по нормировочным ценам.

Таким образом, по нормировочным ценам, через посредство государства, не считая расхода на жилище, удовлетворяется лишь 8,6% всего расходного бюджета; прибавляя даже весь расход на жилище — этот процент повысится не более, как до 13% (в действительности не выше 10%—11%). При таких условиях, очевидно, еще слишком рано думать о натурализации заработной платы.

Таковы предварительные итоги разработки бюджета московского рабочего, затрагивающей лишь незначительную часть имеющегося материала. Итоги тяжелые, печальные... Но не следует забывать, что это, вместе с тем, и итоги только что пережитой нами длительной, кошмарной бойни, вызванной империалистической буржуазией и что, само собой, итоги этой четырехлетней войны оказались для России, разорявшейся столетиями хозяйничанием царского правительства, наиболее тяжкими. Не следует также забывать, что этот нездоровый бюджет современного столичного рабочего — есть вместе с тем и ближайший результат более чем год длящейся блокады советской рабоче-крестьянской России, отрезанной от своих хлебных житниц ее врагами, упорно стремящимися, путем голода и холода, вернуть трудящихся к режиму капиталистического, а то и царского рабства. Не малодушный ропот и бесплодная критика советской рабоче-крестьянской власти исправят этот «блокадный» бюджет бюджета осажденного воина, — меньше всего они вернут его к здоровой норме. Единственное средство оздоровления рабочего бюджета—это мобилизация всех сил трудящихся против врагов рабоче-крестьянской власти и напряженная, самоотверженная работа по внутреннему строительству...

А. Стопани.

ДИАГРАММА 1.

Состав расходного бюджета Московск. промышленного рабочего

А. Одинокий

Пища 75.7

512

Прочие 5.3

Посыл. родн. 2.2

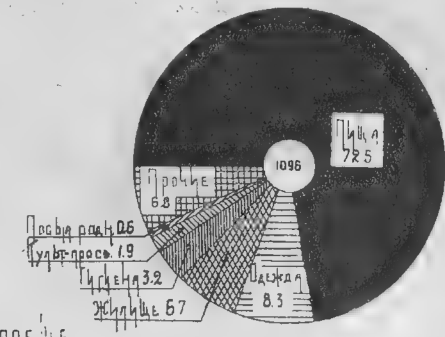
Культ.-прос. 2.2

Гигиена 3.0

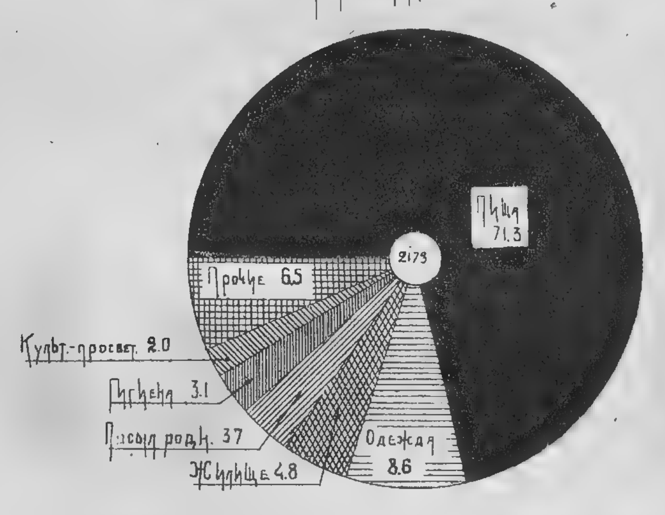
Жилище 3.8

Одежда 7.8

Б. Семейный

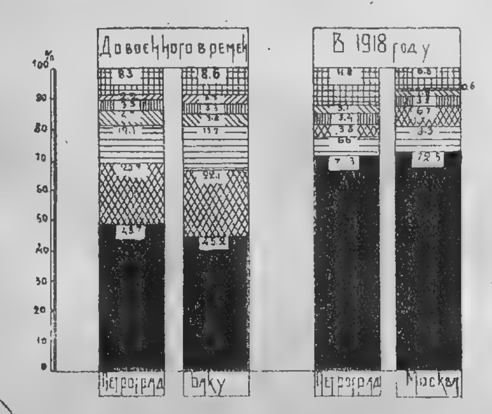


С. Рабочий вообще



Сравнение бюджетов до военного времени и современных

Бюджет семейных рабочих



Пища

Жилище

Одежда

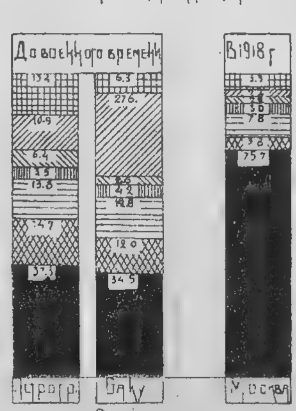
Гигиена

Культ.-просв.

Посылка родным

Прочие

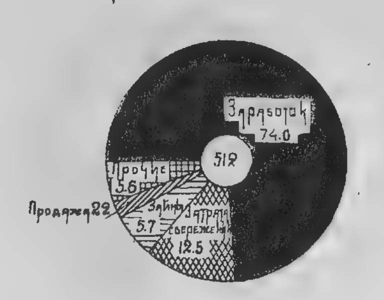
Бюджет одиноких рабоч.



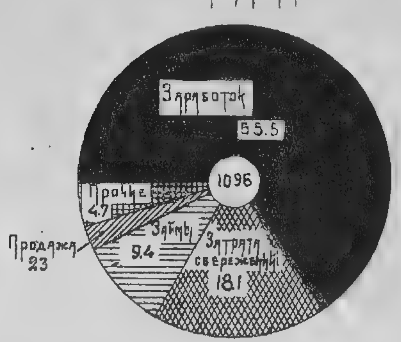
Черт. отд. Всерос. Музея Труда

Состав доходного бюджета Московского рабочего

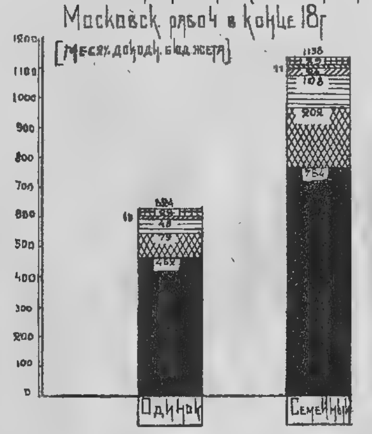
А Одинокие



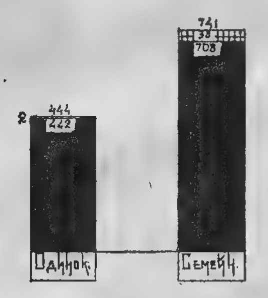
Б Семейные



Составные части доходного бюджета в рублях

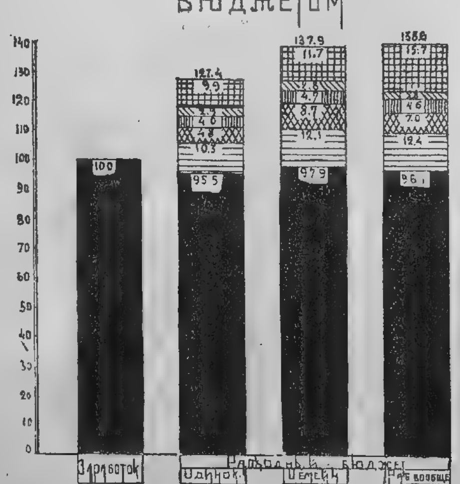


Петроградск. рабоч. до воен. времени
[годовой доходный бюджет].



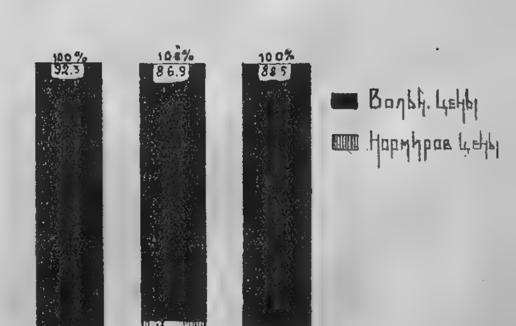
Заработок
Сбережения
Займы, пособия
Продажа вещей
От жильцов
Торговля и проч.

Сопоставление заработка с расходн. бюджетом



Пища
Одежда
Жилище
Гигиена
Культ.-просв.
Прочие

Место в пищевом бюджете покупок по нормированным и вольным ценам



III.

БЮДЖЕТ БАКИНСКОГО НЕФТЕПРОМЫШЛЕННОГО РАБОЧЕГО за 1909—1923 годы.

I. Исследование 1909—1923 г.г.

В феврале 1923 г. Азербейджанским Бюро Статтруда было произведено обследование месячного бюджета нефтепромышленных рабочих г. Баку. Это обследование, охватывая около тысячи рабочих (вместе с небольшой группой работников обслуживающего персонала) нефтяной промышленности, было построено в общем по тому же организационному плану, как проводилось первое бакинское (да и одно из первых в России) обследование бюджета нефтепромышленных рабочих, предпринятое в 1909 году А. М. Стопани.

Теперь, ко времени переиздания труда А. М. Стопани о бюджете бакинских рабочих (1909 г.) заканчивается как раз разработка материалов второго бюджетного обследования нефтепромышленных рабочих.

И чрезвычайно большой интерес представляет сравнение этих двух бюджетов, разделенных между собою промежутком времени чуть ли не в пятнадцать лет. Да и каких еще лет — лет войны и революции! В результате событий, какие имели место за этот период, резко изменились не только условия существования бакинского пролетариата, но вместе с этим и самое его лицо. Следовательно, средний тип пролетария, бюджет которого мы изучаем, в 1909 г. и в 1923 г. должен за этот период измениться. Чтобы наиболее наглядно показать это обстоятельство, остановимся на анализе состава обследованных рабочих в 1923 и 19 9 г.г. [1]).

Нижеследующая таблица дает поквалификационной состав обследованных рабочих как в 1909 г., так и в 1923 г.

[1]) Основной организационный принцип, применяемый при проведении бюджетного обследования, как в 1923 г., так и в 1909 г. сводился к тому, чтобы дать в среде обследованных „модель состава“ всех нефтепромышленных рабочих. А. М. Стопани в своем труде показывает, что состав обследованных в общем и целом соответствует действительному составу рабочих в 1909 г. При проведении бюджетного обследования в 1923 г. мы, к сожалению, не имели достаточно полных данных о составе. Но имеющийся в нашем распоряжении материал о составе рабочих нефтяной промышленности по группам квалификации в январе 1923 г. почти точно совпадает с данными состава обсл дованных рабочих; хотя мы и не имеем точных данных о национальном составе нефтепромышленных рабочих ко времени обследования, но имеющиеся данные переписи нефтепромышленных рабочих в конце 1921 г. дают примерно те же коэффициенты национального состава, какие мы имеем в нашем обследовании. Наконец, целый ряд других объективных признаков говорит о том, что обследование 1923 г. так же, как и обследование 1909 г., в общем и целом, дает „модель состава“ нефтепромышленных рабочих.

Состав обследованных по группам квалификаций. Табл. 1

Группы рабочих	1909 год						1923 год					
	Семейные	То же в %% к итогу	Одинокие	То же в %% к итогу	Всего	То же в %% к итогу	Семейные	То же в %% к итогу	Одинокие	То же в %% к итогу	Всего	То же в %% к итогу
Квалиф. раб.	255	44,1	47	2,8	302	13,5	225	30,4	31	12,5	256	25,9
Полуквал. раб.	223	38,6	395	23,8	618	27,4	245	33.2	64	25,8	309	31,3
Неквалиф. „	75	13,0	1.125	67,5	1.200	53,5	241	32,6	137	55,2	378	38,3
Раб. обслуж. перс.	25	4,3	99	5,9	124	5,6	28	3,8	16	6,5	44	4,5
Всего	578	100,0	1.666	100,0	2.244	100,0	739	100,0	248	100,0	987	100,0

Состав обследованных ни в 1909 г., ни в 1923 г. не претендует на то, чтобы дать точную «модель состава» нефтепромышленных рабочих. И там, и здесь есть, конечно, некоторые отступления от имеющихся в жизни соотношений, но метод организации обследования как в первом, так и во втором случае, гарантирует от резких уклонений состава обследованных от действительного состава рабочих. Поэтому мы можем сказать, что если приведенные ряды страдают некоторой погрешностью, то все же они улавливают определенную тенденцию в изменении состава. Анализ этой таблицы показывает, что в поквалификационном составе обследованных произошли глубокие изме-

нения. Если среди всей обследованной массы рабочих мы наблюдаем изменение среднего типа рабочих в сторону повышения его квалификации, то среди семейных рабочих мы имеем понижение квалификации среднего типа и, наоборот, повышение его среди одиноких рабочих. Основная причина такого изменения среднего типа нефтепромышленных рабочих заключается в том громадном передвижении нефтепромышленного пролетариата, какое имело место в период революции; во время гражданской и межнациональной борьбы, разгоревшейся в Закавказьи с особенной силой в 1918 г., наблюдалось массовое бегство с промыслов рабочих русских, армян и др., связанных еще со св ей родиной; позже, в период «военного коммунизма» этот процесс не прекратился. При чем, бежали очень многие, и в первую голову те, у кого сохранились связи на родине — одинокие рабочие. С началом НЭП'а, начался уже обратный процесс. Бежавшие в свое время рабочие массами возвращаются обратно, но начало этого процесса совпало с голодом в России, и мы наблюдаем, как прежде бывшие одинокими, те же рабочие возвращаются в Баку уже с семьями. Все эти, если можно сказать, «переселенческие процессы», дают совершенно логическое объяснение происшедшим изменениям.

Мы видим, что основные кадры неквалифицированных рабочих в 1909 г. комплектовались из рабочих-одиночек, в массе еще не успевших плотно осесть в Баку, рабочих, пришедших сюда — в город на заработки и оставивших свою семью на родине — в русской, армянской, персидской и пр. деревнях. Эти же группы рабочих были впереди всех бежавших с промыслов, — их отсутствие и объясняет тот недостаток в неквалифицированной рабочей силе, который наблюдался в период «военного коммунизма» и который в полной мере не изжит еще и теперь. Отсюда — наблюдавшиеся изменения в квалификации среднего типа рабочих, отсюда — и нижеследующие изменения в соотношении семейных и одиноких рабочих.

Табл. 2.

Группы рабочих.	1909 г.		1923 г.	
	Число обследованн.	То же в % % к итогу	Число обследованн.	То же в % % к итогу
Семейные	578	25,8	739	74,9
Одинокие	1.666	74,2	248	25,1
Всего	2.244	100,0	987	100,0

Все эти, происшедшие в составе нефтепромышленных рабочих за 1909 — 1923 г.г., изменения сами по себе достаточно значительны, чтобы определенным образом повлиять на изменение характера их бюджета. Поэтому в определенных случаях, сравнивая современный и довоенный бюджеты рабочих, мы будем групповые поквалификационные данные современных бюджетов взвешивать по поквалификационным соотношениям в составе нефтепромышленных рабочих в 1909 г.

II. Размеры современного бюджета нефтепромышленных рабочих.

Задача определения общей суммы размеров бюджета при современных условиях чрезвычайно осложняется отсутствием твердого ценностного измерителя. Бюджет рабочего, выраженный в совзнаках, не может нам дать никакого представления о реальных его размерах. Для учета реальных размеров бюджета необходимо было бы представить весь бюджет в довоенном выражении, и только в таком виде мыслимо и самое сравнение современного бюджета нефтепромышленного рабочего с довоенным. Для решения этой задачи современная бюджетная практика предлагает метод исчисления всего потребительского бюджета рабочего в довоенном ценностном выражении. Такого рода исчисление не представляет для нас почти никаких практических затруднений.

Расходный бюджет (нефтепромышленного) рабочего слагается из нижеследующих элементов: 1) потребление продуктов питания, 2) предметов широкого потребления (одежда, обувь, белье, хоз. вещи и пр.), 3) квартира и квартирное довольствие (топливо, освещение и пр.) — все эти, так сказать, вещественные предметы потребления легко поддаются количественному учету, и оценке в довоенных ценах. Поскольку удовлетворение перечисленных потребностей рабочего занимает подавляюще громадную часть всего бюджета рабочих, постольку, следовательно, громадная же часть всего бюджета может быть представлена в довоенном выражении. Остальная часть бюджета рабочих переводится нами в местные товарные рубли [1]) по бюджетному индексу. Таким образом весь современный бюджет рабочего мы представляем в довоенном выражении.

Для полной идентичности сопоставляемых данных бюджета 1909 и 1923 годов мы в расходы на продукты питания современного рабочего вносим поправку на разницу в ценах 1913 г. [2]), по которым мы оценивали питание современного рабочего и в покупных ценах нефтепромышленных рабочих по бюджету 1909 г.

Нижеследующая таблица дает представление о размерах всего месячного бюджета нефтепромышленного рабочего в довоенных ценах (в рублях).

Табл. 3.

Группы рабочих.	Семейные.	Одинокие.	В среднем.
Квалифицированные рабоч.	41,51	27,87	38.09
Полуквалифицированные „	32,50	24,19	30,41
Неквалифицированные „	26,75	18,07	24,57
Обслуживающ. персонал	27,03	18,68	24 93
В среднем	33,30	20,90	30,18

---

1) „Местными тов. рублями мы называем стоимость бюджетного набора, деленную на его довоенную стоимость, исчисленную нами в 9 р. 7 коп.

2) Цены эти получены нами отчасти на основании специального обследования, а отчасти на основании регистрационного материала бирж труда.

Итак, довоенное выражение бюджета среднего хоз-ва семейного рабочего представляется 33,30 рублям, одинокого рабочего — 20, 90.

Сравнивая современные и довоенные данные о размерах месячного бюджета рабочих, получаем нижеследующие цифры.

Табл. 4.

Размеры месячного бюджета в довоенн. рублях. [1])

Группы рабочих	1909 г.		1923 г.		1923 в % к 1909 году
	Число обследованн.	Размеры бюджета	Число обследованн.	Размеры бюджета	
Семейные	1527	63,50	739	33,30	52,4
Одинокие	1537	29,65	248	20,90	70,5
В среднем	2064	38,38	987	30,18	78,6

Каждая из этих цифр дает среднее выражение бюджета с учетом всех типичных для каждой из групп особенностей. Принимая это во внимание, становится совершенно понятным, почему итоговая средняя дает большее приближение к соответствующей довоенной средней, чем имеется это в отдельных группах, тогда как в 1909 г. среди всей массы обследованных одиночки были представлены 75%,— теперь они представлены лишь 25%. Одинокие рабочие по размерам своего бюджета дают довольно значительное приближение к довоенному бюджету — 70,5%,— значительно больше, чем наблюдали мы это у семейных рабочих. Отсюда, благодаря такому большому весу одиноких среди нефтепромышленных рабочих до войны и благодаря незначительным размерам их довоенного бюджета, и получается такая кажущаяся несуразность — такое большое приближение к довоенному бюджету бюджета современного рабочего.

Но если принять во внимание все типические черты, отличающие современного среднего рабочего от довоенного, то надо признать, что несмотря на повышение квалификации среднего нефтепромышленного рабочего, а, быть-может, и благодаря этому повышению, благодаря дальше изменившимся соотношениям внутри отдельных рабочих групп по их семейному положению, бюджет современного нефтепромышленного рабочего составляет 78,6% довоенного, тогда как бюджет среднего хоз-ва семейного рабочего составляет 52,4% довоенного бюджета, а одинокого 70, 5%.

Но если такого рода сопоставление и имеет определенный смысл, то оно все же недостаточно, так как недостаточно знать степень приближения современного бюджета к довоенному у рабочих, представляющих средний тип в различной обстановке и в различное время. Громадный интерес представляет сравнение бюджетов рабочих более или менее однородных по своему составу групп. Для такого сравнения взвесим данные о современном бюджете рабочих отдельных поквалификационных групп по численному их весу в среде обследованных в 1909 году и полученные таким образом средние для семейных и одиноких рабочих взвесим еще раз по численному весу каждой из этих последних групп в среде тех же обследованных в 1909 г..

Таким образом размеры бюджета современного рабочего мы как бы перенесем в среду рабочих 1909 г. Вот что получается при таком методе сравнения:

Табл. 5.

Средние размеры месячного бюджета (при составе — 1909 г.) в довоенн. руб.

Группы рабочих	1909 г.	1923 г.	1923 в % к 1909 г.
Семейные	63,50	35,61	57,0
Одинокие	29,65	19,71	66,5
В среднем	38,38	30,18	61,5

Картина, как видим, получается несколько иной. Степень приближения к довоенным размерам бюджета у современного рабочего,— но такого же по своему типу рабочего, какой мы имели до войны в бюджете А. М. Стопани, — увеличивается несколько у семейных рабочих (достигая в среднем 57,0% довоенного бюджета), уменьшается у одиноких (доходя до 66,5%) и резко падает в итоговой средней, давая всего лишь 61,5 довоенных размеров бюджета.

Но, имея налицо эти величины, нельзя все же ограничиться их голым констатированием. Современный доходный бюджет нефтепромышленного рабочего слагается из двух существенно различных частей: 1) свободной части — поступлений, находящихся в полном и свободном распоряжении рабочего и 2) несвободной или связанной части, расходование которой предопределено самим характером поступления. Свободной или несвязанной частью бюджета мы называем т е э л е м е н т ы д о х о д а р а б о ч е г о, к о т о р ы м о н м о ж е т д а т ь л ю б о е н а п р а в л е н и е в и х л и ч н о м р а с п р е д е л е н и и. Сюда безусловно должны быть отнесены все денежные поступления рабочего и членов его семьи и в первую очередь, конечно, денежная заработная плата. Несколько сложнее обстоит вопрос о натуральной заработной плате — считать ли ее также свободной частью бюджета? Условно допуская, что потребление этой части бюджета не является навязанным рабочему, и что оно имело бы место и в том случае, если бы рабочий получал всю заработную плату в денежной форме, мы и эту часть бюджета причисляем к его свободной части.

Несколько иначе обстоит дело с другими видами натуральных поступлений рабочего хозяйства — квартиры и так называемого квартирного довольствия — топлива, освещения и воды. В громадной своей части нефтепромышленные рабочие получают бесплатную квартиру от предприятия. Да и в случаях платности квартиры, при современных условиях входящей в бюджет рабочего ничтожной величиной, нельзя (методологически было бы неправильно) ограничиться простым суммированием двух столь неравных вещей, как не изменившаяся довоенная цена занимаемой рабочим квартиры и сжатое донельзя

[1]) Здесь для большей сопоставляемости данных мы берем только ту часть бюджета, которая была потреблена, исключая, т.-е., оставшиеся сбережения и невыясненный расход.

остальное потребление в той же довоенной цене. Поэтому, поскольку квартира, в ее довоенной цене, не входит в бюджет рабочего, путем его свободного волеизъявления, постольку мы относим ее к несвободной — связанной части бюджета.

Таково же фактически положение с квартирным довольствием: каждый рабочий нефтяной промышленности получает топливо и осветительных материалов не только в совершенно достаточном количестве, но больше того, по нормам не ниже соответствующего расхода их до войны— это, опять, тогда, когда весь остальной бюджет сжат до крайности. Не вызывает никакого сомнения, что если бы в современный бюджет рабочего соответственной величины вошла довоенная стоимость квартирного довольствия,— в бюджете рабочего она получала бы совершенно иное направление. Поэтому и эту часть бюджета мы относим к связанной его части.

Нижеследующая таблица лишний раз подтверждает, насколько необходимо такого рода разделение бюджета:

Табл. 6.

Свободная и связанная части в современном бюджете нефтепромышленного рабочего.

Группы рабочих.	Размеры всего бюджета.	В том числе.		% % к общим размерам бюджета.	
		Свободная часть.	Связанная часть.	Свободной части.	Связанной части.
Семейные	33,30	22,00	11,30	66,1	33,9
Одинокие	20,90	14,33	6,37	68,6	31,4
В среднем	30,18	20,07	10,11	66,5	33,5

Положение вещей, характеризуемое этой таблицей, лучше всего подтверждает, что квартира и квартирное довольствие являются действительно связанными частями бюджета нефтепромышленного рабочего и что при сравнении с довоенным бюджетом ее целесообразно исключить из сопоставляемых величин.

Итак, исключая из довоенного бюджета нефтерабочего расход (как денежный, так и натуральный) на квартиру и квартирное довольствие, сравним оставшуюся сумму со свободной частью бюджета современного рабочего:

Табл. 7.

Размеры свободной части месячного бюджета в рублях.

Группы рабочих.	1909 г.	1923 год.		1923 г. в % % к 1909 г.	
		При современн. составе рабочих.	При довоенном составе рабочих.	При современн. составе рабочих.	При довоенном составе рабочих.
Семейные	50,35	22,00	23,59	43,7	46,9
Одинокие	26,49	14,33	13,64	54,1	51,5
В среднем	32,65	20,07	16,25	61,5	49,8

Мы видим, что свободная часть теперешнего бюджета нефтепромышленного рабочего в современном его составе не превышает 61,5% соответствующей части довоенного бюджета; если же взять среду рабочих однородную по составу со средой 1909 г., то этот процент падает до 49,8.

В обоих этих случаях приближение свободной части современного бюджета к довоенному значительно ниже, чем в полном его бюджете. И здесь, возьмем ли мы первый случай — современные веса, или второй—довоенные веса — **в обоих этих случаях приближение к довоенному бюджету в общем так незначительно**, что вопрос о том, каким же образом рабочий сумел свести концы в своем бюджете — этот вопрос приобретает сугубый интерес. Для ответа на него обратимся к анализу строения бюджета современного рабочего, в сравнении с строением его до войны.

III. Строение приходного бюджета нефтепромышленного рабочего.

Прежде чем перейти к анализу строения бюджета, остановимся на некоторых предварительных замечаниях по поводу отдельных элементов приходного бюджета. На-ряду с разделением потребительского бюджета рабочих на свободный и связанный бюджет, такое же разделение необходимо произвести и во всем доходном бюджете рабочих, и, в частности, в их заработной плате. Всю сумму благ, получаемых рабочим от предприятия, можно было бы разделить на две разнящиеся друг от друга части: 1) заработная плата в собственном смысле этого слова, т.-е. вознаграждение, получаемое рабочим за отчуждение своего труда — суммы, получаемые рабочим в таком виде мы полностью относим к свободной части приходного бюджета, независимо от того, получает ли их рабочий в денежной или натуральной форме; 2) помимо этого, рабочий в связи со своим положением трудящегося получает от своего предприятия квартиру, мазут или нефть, керосин и воду. Эти блага, конечно, также необходимо включить в бюджет рабочего.

Оценка этих элементов современного бюджета представляет довольно значительные затруднения. Считая, что современная цена квартиры для рабочего бюджета представляется в тех размерах, в каких ему обошлось бы содержание квартиры в случае ее платности, квартиры, получаемые рабочими бесплатно, были введены в их бюджет по цене расхода на квартиру тогда, когда такой расход имел место. Таким образом, бесплатная квартира была представлена в бюджете рабочего суммой, какая соответствовала современным ценам на квартиру. Бесплатно получаемый мазут был оценен не по твердой цене, установленной Азнефтью для своих покупателей (10 руб. зн. 1923 г.), а по ценам, по которым в отдельных бюджетах рабочих были фиксированы покупки мазута (4,5 р.). Керосин был оценен по средней рыночной цене и вода по твердым отпускным ценам коммунхоза. Все эти элементы приходного бюджета — квартира, мазут, керосин, вода выделены нами в приходном бюджете в одну рубрику—

квартира и квартирное довольствие. Надо сказать, соответствующие элементы бюджета имели место и до войны — в бюджете 1909 г. Но в размерах поступлений квартирного довольствия в 1909 и 1923 г. есть существенное различие. Так, в 1909 г. процент рабочих, получавших бесплатную квартиру, представляется для одиночек — 87,2% (ст. 10) и для семейных — 37,3%. В 1923 г. мы констатировали нижеследующий % бесплатных квартир: у семейных рабочих — 77,8%, у одиноких — 88,8%.

Нижеследующая таблица дает представление о размерах бесплатных поступлений квартирного довольствия на 1 рабочего.

Табл. 8.

Наименование продуктов	1909 г. Размеры месячных поступ. на одно показание		1923 г. Размеры месячных поступ. на одно показание	
	Семейн.	Один.	Семейн.	Один.
Мазут (пуд.)	30,2	25,4	18,2	9,5
Керосин (пуд.)	1,0	1,0	2,1	1,0
Вода (ведер)	72,0	53,2	110,0	36,0

Мы видим таким образом, что нормы бесплатных получек 1919 г. частью выше, частью ниже норм 1923 года, но тогда как в 1909 году лишь часть рабочих получала бесплатно квартирное довольствие, а именно: 1643 чел. из 2244 обследованных хозяев, т.-е. 73,3%;—при чем на долю семейных падает 64,4%, с одиноких 76%;—теперь же его получают все без исключения рабочие. И некоторое падение нормы получек компенсируется вполне увеличением числа получающих, поэтому понятно, что в общей сумме современного бюджета квартира и квартирное довольствие должны занимать относительно большее место, чем до войны.

Ввиду того, что этой части доходного бюджета мы придаем значение связанной части бюджета, ввиду того, дальше, что хотя формально она и может быть присоединена к заработной плате, но фактически, по своему социальному смыслу, она существенно отличается от представления о заработной плате, как цене рабочей силы, мы выделяем этот элемент прихода из заработной платы в самостоятельную группу доходов. Такого рода выделение мы производим, как в бюджете 1909, так и 1923 г.

В нижеследующей таблице мы даем сопоставление размеров заработной платы нефтепромышленных рабочих по бюджету 1909 и 1923 г. При чем, как в первом, так и во втором случае, мы в эти понятия включаем все суммы, которые носят элемент вознаграждения за труд, хотя бы они уплачивались рабочему в натуральной форме (в 1923 г.), или носили бы наименование «квартирных» и пр. видов вознаграждения, но передаваемой бы рабочему в денежной форме, т.-е. в форме, совершенно доступной для свободного использования.

Переходя к сопоставлению заработной платы в ее чистом виде (без квартиры и кв. довольствия), приведем нижеследующую таблицу.

Табл. 9.

Месячная заработная плата нефтепромышленных рабочих в 1909 и 1923 г. г.

Группы рабочих.	Суммы в довоенн. руб. 1909 г.	Суммы в местных тов. руб. 1923 г.			
		При соврем. составе рабочих	Тоже в %% довоенн.	При довоенн. составе рабочих	Тоже в %% довоенн.
Семейные	53,67	14,73	27,4	15,94	29,7
Одинокие	26,65	11,01	41,3	10,55	39,6
В среднем	33,62	13,80	41,0	11,94	35,5

В зависимости от того, с каким с (довоенным или современным) весом по составу рабочих мы возьмем средние данные о заработной плате рабочих в 1923 г., мы получаем различную степень приближения современной заработной платы к довоенной. Но как бы различно мы ни брали состав рабочих, общий характер выводов изменяется чрезвычайно мало: заработная плата современного рабочего входит в его бюджет чрезвычайно пониженной в сравнении с довоенной величиной. А этого совершенно достаточно, чтобы произвести существенное изменение в строении самого бюджета рабочих.

Перейдем теперь к анализу строения современного бюджета рабочих в его доходной части— так, как он представляется при имеющемся налицо составе рабочих и при современных же ценностных соотношениях. (См. табл. 10 на стр. 164).

Прежде отмеченное значительное сокращение общего размера бюджета и отмеченное только что столь значительное уменьшение величины заработной платы не могло не сказаться на строении бюджета.

Анализ только что приведенной таблицы говорит нам о резком сокращении доли заработной платы в приходном бюджете рабочего. По основному занятию в 1909 г. только заработная плата, помимо бесплатно получаемых квартиры и квартирного довольствия, составляла в бюджете семейного рабочего—79,56% и одинокого — 85,15%. В 1923 г. заработная плата составляла в бюджете семейного рабочего уже только 63,53% и у одинокого рабочего — 71,27%. Вероятно, в силу указанных выше причин, значительно и увеличивается в общей сумме бюджета доля квартиры и квартирного довольствия — в данном случае натурального прихода. Если до войны эта часть приходного бюджета составляла около 10%, как у семейных так и у одиночек, то теперь эта доля у первых выросла до 16,12% общей суммы бюджета, а у одиноких 12,12%. Если, наконец, причитать бесплатно получаемые квартиру и квартирное довольствие к заработной плате и считать все это заработком главы обследованного хоз-ва по основному занятию, то и тогда доля этой суммы в бюджете выразится у семейного рабочего: до войны — 91,25%, теперь же — 79,65%; у одиноких до войны 95,15%, теперь — 83,39%. И прямое сопоставление этих долей в при-

Строение бюджета нефтепромышленного рабочего в 1909 и 1923 г.г. *Табл. 10.*

Статьи дохода	1909 г.				1923 г.			
	Семейные		Одинокие		Семейные		Одинокие	
	Сумма в доход. в довоенн. рубл.	В %% к итогу	Сумма дохода в довоенн. рубл.	В %% к итогу	Сумма дохода в довоенн. рубл.	В %% к итогу	Сумма дохода в довоенн. рубл.	В %% к итогу
Зараб. раб. по основ. зар.	53,67	79,56	26,65	85,15	15,92	63,58	11,76	71,27
Кварт. и кварт. дов.	7,21	10,69	3,13	10,0	4,04	16,12	2,00	12,12
Зараб. др. чл. семьи	1,85	2,70	—	—	0.76	3,03	—	—
Приработ. и др. доходы	2.31	3.45	0,35	1,12	0.84	3,35	0,08	0.49
Итого положит. сумм	**65,04**	**96,40**	**30,13**	**96,27**	**21,56**	**86,03**	**13,84**	**83,88**
Долги	1,51	2.30	0,88	2,85	1,49	5,95	1,25	7,58
Затраты сбережения	0,82	1,20	0,24	0,76	0,52	2,07	0,52	3,15
Прочие	0,07	0,10	0,04	0,12	0,21	0,84	0,32	1,94
Продажа и обмен им-ва	—	—	—	—	1,28	5,11	0,57	3,45
Всего	67,44	100,0	31,29	100,0	25,06	100,0	16,50	100,0

ходном бюджете нефтепромышленного рабочего, теперь и до войны, показывает степень нормальности в строении современного бюджета рабочих, но это сравнение будет еще более убедительным, если мы построим нижеследующие ряды показателей, характеризующих изменение значения отдельных элементов приходного бюджета в общей его сумме: такими показателями в данном случае будут отношения соответствующих долей бюджета между собой. В нижеследующей табличке мы имеем соответствующие показатели для всей суммы заработка и отдельных его составных частей.

Табл. 11.

Показатели изменения значения доли заработной платы в бюджете рабочего за 1909—1923 г. г.

	Семейн.	Одинок.
Весь заработок главы хоз-ва по осн. занятию	0,88	0,88
в том числе:		
Заработ. плата по осн. занят.	0,80	0,84
Квартира и квар. довольствие	1,51	1,21

Доля заработка главы хозяйства по основному занятию и у семейного и у одинокого, на одну и ту же величину, меньше, чем была до войны. Значение заработка по основному занятию в бюджете рабочего уменьшилось на 12%. Значительно сильнее это сокращение наблюдается в свободной (несвязанной) части заработка — заработной платы — показатель этого значения дает 0,80 у семейных и 0,84 — у одиноких.

Вообще говоря, бюджет рабочего надо считать тем более здоровым, чем большее в нем место занимает заработок главы хоз-ва по основному занятию. Это понятно, так как в этом случае все меньшая доля приходится на счет отрицательных статей прихода, и все меньшие суммы приходятся на заработок членов семьи и прочие доходы главы хоз-ва. Иначе говоря, это значит, что чем больше рабочий может свести свой бюджет за счет заработка по основному своему занятию, тем меньше необходимости у него поисков стороннего заработка, тем меньше необходимости в продаже своего труда у членов семьи рабочего, тем, наконец, меньше необходимости прибегать к займам и пр.

Та же, в общем, картина наблюдается и в доле, какую занимает в бюджете рабочего вся положительная часть прихода. Вместо 96% положительной части прихода до войны и у семейных, и у одиноких рабочих, сейчас мы имеем 86% — у семейных и 83% — у одиноких. И, наоборот, если до войны отрицательная часть дохода — долги, затрата сбережений и проч. составляла около 4% всего бюджета, то теперь она составляет около 14% у семейных и 17% у одиноких рабочих.

Иначе говоря, почти главной статьей дохода, балансирующей недостаток заработка в бюджете рабочего, составляют отрицательные суммы дохода. Показатель увеличения их роли у семейных рабочих будет 3,9 и у одиноких — 4,3.

Вместе с увеличением роли «отрицательных» доходов в бюджете рабочего наблюдается и изменение самого характера этих доходов. Если до войны главной частью отрицательных доходов были займы и главным образом — лавочный долг, то теперь существенное место принимает, помимо этого, также и затрата сбережений и главным образом продажа имущества и продовольствия из запасов. То необычайно большое место, какое занимают в современном бюджете рабочего эти две статьи, заставляют предполагать значительную долю их фиктивности — сокрытых таким образом некоторых источников дохода, чаще всего нетрудового [1]).

[1]) Отмеченное явление — явление общего характера для всех современных бюджетов. Вероятно, данное явление имело место и раньше, только в меньшем размере.

Заканчивая на этом анализ строения доходного бюджета рабочих, посмотрим, что же следует отсюда.

Отличительные черты современного строения бюджета в сравнении с довоенным,—это 1) значительное сокращение доли положительных доходов и, в частности, заработной платы и 2) резкое увеличение доли отрицательных доходов.

Что говорят эти явления?

Во-первых, они говорят, что современный бюджет нефтепромышленного рабочего далек еще от нормы. Они говорят, что необходимо дальнейшее улучшение положения рабочего нефтяной промышленности и в первую очередь—увеличение заработной платы. Но на ряду с этим, опубликованные цифры как бы дают возможность более оптимистических выводов.

В самом деле, целый ряд бюджетных исследований периода военного коммунизма показывают, что заработная плата в этот период составляла в общей сумме приходного бюджета совершенно ничтожную долю (Московск. обслед. 1918 г., Туркест. обслед., обследов. Донбасса). И вот, если сравнить долю заработной платы в бюджете этого периода с современной у нефтепромышленного рабочего, то безусловно надо сделать тот вывод, что по пути к оздоровлению бюджета нефтепромышленного рабочего сделано чрезвычайно много. Этот вывод, несмотря на свою безусловную справедливость, может быть сделан только с оговорками.

Достаточно вспомнить, как незначительна общая сумма современного бюджета нефтепромышленного рабочего, в сравнении с довоенной величиной, достаточно вспомнить, что заработная плата современного рабочего составляет 35,5—41,0 % довоенной заработной платы—достаточно все это вспомнить, чтобы понять, что относительно большая (по сравнению с периодом военного коммунизма) доля заработной платы в современном бюджете нефтепромышленного рабочего еще мало говорит, что, грубо говоря, она являлась в результате колоссального сокращения потребностей (сокращение почти наполовину общей величины бюджета в сравнении с его довоенной величиной). Излишнему оптимизму, следовательно, не должно быть места. И надо твердо понять, что необходима еще длительная борьба за улучшение положения нефтепромышленных рабочих и в первую голову их заработной платы.

IV. Строение расходного бюджета нефтепромышленных рабочих.

Прежде чем перейти к анализу строения расходного бюджета, мы, как и при анализе приходного бюджета, остановимся на рассмотрении отдельных элементов, входящих в расходный бюджет нефтепромышленного рабочего.

В конечном итоге, можно считать, что весь расходный бюджет рабочего—потребительский бюджет. А поскольку это так, сопоставление расходного бюджета нефтепромышленного рабочего 1909 и 1923 г. может дать ключ к выяснению (анализу) изменения рабочих потребностей. Для этого приходится опять (как и при выяснении общих размеров бюджета) отступить от современных цен и сопоставить отдельные элементы бюджета, оценивая современное потребление в довоенных ценах. И раз мы все современное потребление оценивали в цене 1913 г., для большей сопоставимости данных нашего обследования и обследования 1909 г., в нашу оценку пришлось ввести ряд поправок на разницу в наших ценах, и ценах, исчисленных для 1909 г. по бюджету А. М. Стопани.

Вместе с этими поправками при сопоставлении мы вводим всюду еще одну поправку, а именно—мы, на ряду с сопоставлением данных в том виде, как они получаются при современном составе рабочих, даем то же сопоставление, приводя современные данные к составу рабочих в 1909 г.

В нижеследующей таблице мы даем довоенную стоимость современной квартиры и потребляемого квартирного довольствия в сравнении с довоенным расходом на квартиру и квартирное довольствие.

Табл. 12

Расход на квартиру и квартирное довольствие в довоенных рублях.

Группы рабочих	1909 г.	1923 г.			
		При соврем. составе рабочих	В %% к 1909 году.	При довоенн. составе рабочих	В %% к 1909 году.
Семейные	13,14	11,27	85,8	11,67	88,8
Одинокие	3,16	6,53	206,8	6,16	194,9
В среднем	5,73	10,80	188,5	7,58	132,3

Это почти единственная часть потребительского бюджета рабочих, где имеющееся налицо сокращение потребления—у семейных рабочих достигает небольших размеров: в современном составе нефтепромышленных рабочих доля современного расхода на квартиру и квартирное довольствие достигает 85,8% довоенного; а у одиноких оно не только доходит до довоенного уровня, но, больше того, почти в два раза превышает его. Почти та же картина наблюдается и в том случае, если мы возьмем однородный с довоенным тип рабочих. В этом случае цена потребления квартиры и квартирного довольствия дает в отношении к довоенной 81%—у семейных и 195,8%—у одиноких. Причины этого явления. после нашего анализа натуральной части и приходного бюджета—ясны. В громадном большинстве случаев характер жилища у семейных рабочих изменился мало, а у одиноких значительно улучшился. Между тем, благодаря специфическим условиям г. Баку—центра производства топлива и осветительных материалов, потребление того и другого осталось почти на одном—довоенном уровне. Повторяем, однако, что это единственная часть потребления, где все обстоит так благополучно, где даже, больше того, подчас сказываются благоприятные результаты современности в укладе

жизни рабочих (в данном случае — улучшение жилищных условий рабочих — одиночек).

В нижеследующей таблице сопоставим стоимости потребления продуктов питания одним хозяйством среднего рабочего в 1909 и 1923 г. г.

Табл. 13

Цена питания по довоенным ценам в руб. на 1 хоз-во в месяц

Группы рабочих	1909 г.	1923 г.			
		Соврем. состава рабочих	То же в % % довоенного	Довоенн. состава рабочих	То же в % % к довоенному
Семейные	27,39	14,90	54,5	16,10	58,8
Одинокие	9,79	8,29	85,0	8,10	82,2
В среднем	14,33	13,24	92,4	10,16	70,9

Только в том случае, если мы вводим поправку (в 25%) на разницу в наших ценах и ценах, исчисленных нами по бюджету 1909 г., только в этом случае оказывается, что средний расход современного рабочего на питание составляет в %% к довоенному у семейного рабочего 54,5%, если взять его в современном его составе, и 58,8%, если взять однородный с довоенным тип рабочего. А из этого следует, что, грубо говоря, удовлетворение потребности семейного рабочего в питании сокращается в сравнении с довоенной почти вдвое [1]). Несколько лучше обстоит дело в питании одиноких рабочих. Стоимость питания последних составляет примерно 85 — 82,2% довоенного потребления продуктов питания.

Закон Энгеля, все соответствующие работы, да и просто здравый смысл говорят о том, что расход на питание, а, следовательно, и самое питание — наименее эластичные элементы потребления рабочих. Это совершенно понятно. Питание русского рабочего и, в частности, рабочего нефтяной промышленности, никогда не страдало излишеством. Пища рабочего, говоря языком обывателя, всегда была грубой, простой. И понятно, что сокращение расходов на питание даже на несколько процентов должно вызывать у рабочего или сокращение потребления или изменение характера этого потребления — еще большее огрубение пищи. Сокращение же расходов на питание на 45,5%, как мы это имеем у семейных рабочих, или даже на 15 — 18%, как констатировано это для одиноких, неизбежно должно вызвать целую революцию в области питания рабочих.

Еще более яркая картина сокращения потребления наблюдается в потреблении спиртных напитков.

[1]) Для уточнения вывода необходимо было бы пересчитать стоимость потребленного питания на 1-го взрослого едока. К сожалению, нормы перевода к взрослому едоку приняты различные при разработке 1909 г. и при разраб. обследования 1923 г., так что расхождение в составе семьи в переводе на взрослого едока, быть может, и объясняется этим обстоятельством.

Табл. 14

Месячное потребление спиртных напитков по довоенным ценам в рублях

Группы рабочих	1909 г.	1923 г.	
		Сумма	в %% к 1909 г.
Семейные	2,45	0,37	15,1
Одинокие	0,69	0,58	84,0
В среднем	1,14	0,42	36,8 [1]).

Несколько иное положение с потреблением табака.

Табл. 15

Месячное потребление продуктов табачного производства в довоенных ценах (рублях).

Группы рабочих	1909 г.	1923 г.	
		Сумма	в %%
Семейные	0,93	0,96	103,0
Одинокие	0,58	0,58	100,0
В среднем	0,67	0,86	128,4

Здесь потребление стоит на одном уровне с довоенным. Но это объясняется: во-первых, тем, что все рабочие получали в 1922/23 г. табак в планпайке, при чем, в сравнении с качеством потребляемого табака до войны (обычно махорка), выдаваемый Азнефтью табак — довольно высокого сорта.

Перейдем теперь к сопоставлению расходов на приобретение одежды, обуви, белья и проч. предметов туалета. Отметим только, что к числу таких расходов отнесены также расходы на починку и шитье одежды, обуви и пр.. При чем для 1923 г. эта часть взята в местных товарных рублях.

Табл. 16

Месячное потребление предметов одежды и туалета в довоенных ценах (рубли)

Группы рабочих	1909 г.	1923 г.			
		Соврем. состав рабоч.	То же в % к довоен. потр-бн.	Довоенн. состав рабочих	То же в %% к довоен.
Семейные	8,48	3,39	40,0	4,43	52,2
Одинокие	3,60	2,05	56,9	1,91	53,1
В среднем	4,86	3,05	62,8	2,56	52,7

Здесь мы наблюдаем буквально то же, что при анализе потребления продуктов питания: резкое (на 60%) сокращение потребления одежды, обуви и пр. у семейных, менее резкое, но тоже достаточно выявленное сокращение этого вида потребления у одиноких. Мы могли

[1]) Однако вполне возможно, что в 1909 г. рабочие в данном вопросе были много откровеннее, чем в 1923 г., чем и объясняется такая разница. *А. С.*

бы проследить это сокращение потребления не только в отношении материальных, но и духовных благ.

Ограничиваясь, однако, указанными элементами потребления, посмотрим теперь, как отразилось все это сокращение потребления на строении расходного бюджета при современных условиях, т.-е. с учетом всей современной перегруппировки ценностных отношений и при современном составе рабочих.

В нижеследующей таблице мы даем строение расходного бюджета рабочего.

Статьи расхода	1909 г.				1923 г.			
	Семейные		Одинокие		Семейные		Одинокие	
	Сумма расходов в довоенн. рублях	В %% к итогу	Сумма расходов в довоенн. рублях	В %% к итогу	Сумма расходов в услов. тов. рублях	В %% к итогу	Сумма расходов в услов. тов. рублях	В %% к итогу
Квартира и кв. дов.	13,15	20,71	3,16	10,66	4,16	16,86	2,03	12,40
Питание	27,39	43,15	9,79	33,02	12,39	50,20	7,18	43,86
Наркотики	3,38	5,32	1,27	4,28	1,31	5,31	1,31	8,00
в том числе:								
Спиртные напитки	2,45	3,86	0,69	2,33	0,41	1,66	0,48	2,93
Табак	0,93	1,46	0,58	1,95	0,90	3,65	0,83	5,07
Одежда и туалет	8,48	13,35	3,60	12,14	4,04	16,37	3,33	20,34
Хозяйственные вещи	1,40	2,20	0,30	1,01	0,23	0,93	0,13	0,79
Гигиена	2,08	3,28	1,19	4,01	0,33	1,34	0,28	1,71
Врачебная помощь	0,56	0,88	0,07	0,24	0,20	0,81	0,03	0,19
Культ.-просв. расх.	1,72	2,71	0,25	0,84	0,29	1,17	0,27	1,65
Обществ.-полит. расх.	0,30	0,47	0,12	0,41	0,68	2,76	0,50	3,05
Религия	0,20	0,31	0,20	0,67	0,04	0,16	0,01	0,06
Посылка на родину	2,09	3,29	7,78	26,24	0,14	0,57	0,47	2,88
Холостой расход	0,03	0,05	0,69	2,33	0,04	0,16	0,25	1,53
Прочий расход	2,72	4,28	1,23	4,15	0,83	3,36	0,68	3,54
Всего:	63,50	100,0	29,65	100,0	24,68	100,0	16,37	100,0

Мы видим, как, несмотря на резко выявленное сокращение потребления продуктов питания и предметов первой необходимости, строение современного бюджета рабочих показывает относительное благополучие. Верно, несмотря на сокращение потребления продуктов питания, несмотря, дальше, на удешевление этих продуктов, в бюджете рабочих питание занимает относительно большее место, чем это было до войны.

Если построить здесь такие же показатели изменения доли, какие мы выводим при анализе строения дохода, то окажется, что для доли расходов на питание такие показатели дают:

для семейных рабочих 1,16
« одиноких рабочих 1,33

То же с долей расхода на приобретение одежды. Выше мы констатировали сильное сокращение потребления предметов туалета, доля же их в бюджете резко увеличилась. Показатель изменения значения этой доли для бюджета будет:

для семейных рабочих 1,23
« одиноких рабочих 1,68

Мы констатируем таким образом значительное увеличение доли расходов на удовлетворение основных физиологических потребностей — в питании и в одежде и прочих предметах туалета.

Основной закон потребления — закон Энгеля гласит, что по мере ухудшения материального положения трудящихся в их бюджете относительно увеличивается доля расходов на питание и, наоборот, уменьшается доля расходов на одежду. Даже больше того, принято считать, что определенным показателем благосостояния рабочих надо считать высокую долю в их бюджете расходов на одежду. Все наши данные находятся как будто в противоречии с указанным законом.

В чем же тут дело?

Дело в том, очевидно, что закон этот справедлив в данной обстановке и в данных неизменных условиях.

Имеются ли у нас эти элементы налицо? Нет!

Основное отличие современной экономической обстановки от довоенной заключается в расхождении цены продукта питания и предмета первой необходимости. А ежели прибавить сюда еще колоссальные пертурбации в ценах на коммунальные услуги (квартира и кв. довольствие), то несходство обстановки станет еще более резко ощутимым.

Но не только в этом дело. После ряда лет совершенно нездорового бюджета обследованный период характеризует собою начало процесса восстановления нормального бюджета в рабочем хозяйстве. И нет ничего удивительного в том, что изголодавшийся не только по еде, но и по одежде рабочий в равной степени направляет расходование своих средств в обе эти стороны. И если он имеет возможность это делать на ряду с колоссальным в общем сокращением питания, то это обстоятельство говорит лишь о приспособляемости рабочего к новой обстановке, приспособляемости,

выросшей в течение ряда голодных годов, предшествующего обследованию периода.

Переходя к остальным расходам, мы должны указать что, на-ряду с ростом доли основных элементов расходного бюджета совершенно понятно относительное уменьшение всех остальных расходов. Исключение в этом отношении представляет только расход на общественно-политические цели, дающий и абсолютный и относительный рост в расходном бюджете. Явление это объясняется усилившейся професс. и парт. жизнью.

Что касается остальных расходов, дающих и абсолютное и относительное уменьшение, в сравнении с довоенным временем,—гигиена, культ.-просв. расходы и др., то не обо всех их можно сказать, что на-ряду с сокращением их доли в бюджете мы имеем здесь дело с наличием сокращения потребления соответствующих благ. Дело в том, что совершенно не поддаются учету, а тем паче оценке, те культурные блага—бесплатное обучение детей, бесплатный театр, бесплатная врачебная помощь и пр., которые входят сейчас, так сказать, в «потребление» рабочей семьи. Надо, впрочем, отметить, что в определенной степени такого же рода бесплатными благами рабочие имели возможность пользоваться и до войны. Таким образом, если мы относительно этой группы расходов — в данном случае — относительно расходов на врачебную помощь и культурно-просветительные цели не можем сказать, явились ли они в результате сокращения «потребления» или в результате изменившейся обстановки потребления, то несколько более ясна картина в части остальных расходов на гигиену, религиозные потребности, посылку на родину. Все эти расходы дают резкое сокращение и абсолютных и относительных своих размеров.

Если построить показатели изменения их доли в бюджете, то можно их представить в нижеследующей таблице:

Табл. 17.

Показатели изменения доли в бюджете с 1909 по 1923 г.

Наименов. расходов.	Для сем. раб.	Для один. раб.
Гигиена	0,41	0,43
Врачебная помощь	0,92	0,79
Культ.-просв. расх.	0,43	1,96
Общ.-политич. расх.	5,87	7,44
Религия	0,52	0,09
Посылка на родину	0,17	0,11
Холостой расход	3,20	0,66

Мы видим, что абсолютные размеры этих статей расхода увеличились относительно 1909 г. только лишь в одном случае — расходы на обществ.-политические цели — во всех остальных случаях мы наблюдаем резкое уменьшение абсолютных размеров расхода.

Если внимательно просмотреть эту таблицу, то получается довольно яркое впечатление, что одинокие рабочие и по размерам расхода и по степени изменения доли соответствующих расходов в бюджете дают большее приближение к довоенным величинам, чем наблюдаем мы это у семейных рабочих. Мы видим это в расходах на гигиену, на врачебную помощь, культурно-просветительные расходы. В культурно-просветительных расходах — даже больше того: современный расход одиночек составляет почти такую же величину, как до войны. Рядом с этим фактом, наблюдая у одиночек гораздо большую степень сокращения расходов на религию, мы не можем не подчеркнуть закономерности этого явления: повышение расходов на культурно-просветительные потребности рядом с понижением расходов на религиозные потребности. При чем здесь именно и характерно то обстоятельство, что наиболее рельефно это сказалось именно у одиночек, очевидно, более сильно охваченных веяниями революции.

Необходимо, наконец, остановиться еще на одном интересном факте — на необычайно резком сокращении расходов по посылке на родину. В бюджете семейных рабочих эта статья и до войны не занимала особенно большого места, составляя, впрочем, сумму в 2,09 рубля в месяц и занимая в бюджете 3,18%; в 1923 г. эта сумма сократилась до 13 коп. и в бюджете она составляет 0,6%, так что показатель изменения этой доли в бюджете семейных рабочих дает 0,19. В бюджете одиноких рабочих эта статья расхода составляла до войны громадную сумму 7,78 р., 25,8% всего бюджета одного рабочего, что вполне понятно при имевшейся налицо громадной связи одиноких рабочих с деревней, вернее с семьей, оставленной в деревне. К 1923 г. связи с деревней оборвались как у семейных, так и у одиноких рабочих. И по всей вероятности даже в тех случаях, когда эти связи имеются налицо, бюджет рабочего так сжат, что рабочий просто неспособен оказывать большой помощи живущим на родине близким. По всей вероятности большое значение имеет также факт изменения лица одинокого рабочего вместо пришлого чернорабочего — это более или менее твердо осевший рабочий.

В результате и абсолютные и относительные размеры этого расхода заметно сократились, и очевидно, что такое их сокращение и объясняет тот факт, что расходный бюджет одиночки в отдельных своих деталях дает такое большое приближение к довоенному бюджету.

В. Беленький.

IV.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ПЕЧАТНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО РАБОЧЕМУ БЮДЖЕТУ В РОССИИ.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Исследования рабочих бюджетов в России имеют недлинную и весьма небогатую событиями историю. Только, начиная с первого десятилетия двадцатого века, одновременно с активным выступлением русского рабочего на политическую арену, в широких общественных кругах пробудился интерес к рабочему вопросу, и отдельные исследования рабочего бюджета сделались практически возможными.

Первой крупной работой в этой области можно считать работу, предпринятую зимой 1908 г. И. Р. Техническим Обществом под руководством С. Н. Прокоповича в Ленинграде. Отдельной самостоятельной ветвью этой работы можно считать экспедиционное исследование бюджета ленинградских текстильщиков, произведенное М. Давидовичем. К тому же приблизительно периоду относится обследование д-ра Шапошникова в Богородском уезде Московской губернии, и наиболее крупное обследование в России нефтепромышленных рабочих города Баку, произведенное под руководством А. М. Стопани.

Несколько позднее (в 1913 г.) были обследованы киевские рабочие—и (в 1911 г.), текстильные рабочие Середского фабричного района Костромской губернии [1].

Несколько особняком стоят работы по обследованию рабочего потребления в части питания.

Наиболее значительными по объему исследованиями следует признать разработанные инженером Козьминых-Ланиным данные артельного харчеван я рабочих различных фабрик Московской губернии [2].

До и после этой работы было сделано еще несколько заслуживающих внимания попыток исследовать питание рабочих по объективным записям харчевых артелей (см. работы: проф. Эрисмана, Десятова, Овсянникова, Свавицкого и др.).

Все перечисленные нами бюджетные работы носят узко-монографический характер.

[1]) Все перечисленные исследования отличаются друг от друга программой и методами, но в задачи нашего историко-библиографического очерка не входит, разумеется, задача дать методологическую характеристику и экономическую оценку этих интересных работ.

[2]) Перечень и точное название этих и других упоминаемых в предисловии работ см. в прилагаемом указателе.

Только в 1918 г. была сделана первая попытка произвести обследование рабочего бюджета в общероссийском масштабе Центр. Статистикой Народного Комиссариата Труда под общ. руковод. и по инициативе А. М. Стопани [1]).

В результате этой первой попытки за период 1918/22 г.г., под руководством центральных и местных органов государственной статистики, были собраны обильные статистические материалы, до сих пор не использованные статистикой труда во всем своем объеме, но оставившие после себя целый ряд интересных исследований. Эти разрозненные работы, произведенные в центре и на местах, подготовили методологическую и практическую почву для нового широкого бюджетного обследования, произведенного с соблюдением единства во времени и в программе, во многих наиболее промышленных районах Союза.

Такая работа была произведена Объединенным Центральным Бюро Статистики Труда при ЦСУ, ВЦСПС и НКТ среди рабочих и советских служащих в декабре 1922 г. и повторена в более широком масштабе в ноябре-феврале 1923/24 г.г.

Большой практический интерес ко всем статистическим материалам, характеризующим экономическое положение рабочих в различные фазы революции, с одной стороны, стремление связать эти данные с обще-экономическими проблемами советского строительства, с другой — способствовали тому, что бюджетные исследования 1922/24 г.г. росли не только вширь, но и вглубь, часто выходя за пределы собственно бюджетной программы.

Первая такая попытка была произведена в декабре 1922 г., по инициативе С. Г. Струмилина, и собрала данные, характеризующие не только собственно бюджет, но и потребительский инвентарь рабочей семьи и распределение внутри этой семьи трудовых затрат [2]).

[1]) Обследование охватило всю Р.С.Ф.С.Р. и собрано ок. 10 тыс. бюджетова; разработана лишь часть материалов (см. ст. Струмилина в этой книге).

[2]) Мы не располагаем здесь возможностью перечислить все последовавшие за этим статистическим опытом попытки проникнуть в глубь рабочей экономики и рабочего быта методами бюджетно-статистического исследования. Наиболее интересным здесь следует признать опыт, произведенный ЦК РКСМ, изучить хозяйственную роль и хозяйственную самостоятельность самодеятельного подростка через обследование его бюджета.

Все перечисленные нами этапы, в области изучения рабочего бюджета в России, создали свою довольно разнообразную и обильную литературу. Часто отдельные очень ценные материалы по этому вопросу издавались местными органами в практических целях местных организаций и, выполнив свое очередное практическое задание, исчезали с книжного рынка.

Между тем для отдельных исследователей народного хозяйства в России, для многочисленных местных работников, теоретически и практически работающих по вопросам труда, и, наконец, для учащихся В. У. Заведений отдельные разрозненные издания эти могут дать обильный статистический и экономический материал.

Эти соображения заставили нас собрать, систематизировать и опубликовать в виде специального указателя библиографию по рабочему бюджету в России.

Работа эта имела целью дать не рекомендательный, а исчерпывающий список всех печатных материалов по рабочему бюджету, вследствие чего составитель указателя стремился к возможной полноте и объективности, заранее отказавшись от всякого критического отбора.

Автору работы трудно судить, насколько полно выполнена его задача, но он заранее выражает свою благодарность всем тем, кто найдет возможным пополнить или исправить приводимый список своими указаниями. Источниками для составления указателя послужили: «Материалы по статистике труда Северной Области», Петроград, 1918 г., выпуск I, Библиографические ссылки Чаянова и Студенского «История бюджетных исследований в России», указатель бюджетной литературы С. Клепикова, приложенный к книге «Питание русского крестьянства» изд. ВСНХ, Москва, 1920 г., обширный указатель литературы по рабочему вопросу, составленный С. И. Каплуном и напечатанный в «Вестнике Социалистической Академии» №№ 3, 4, 5, 6, и личная работа составителя в различных книгохранилищах Москвы. Окончательная редакция указателя принадлежит С. Г. Струмилину.

При расположении материала мы преследовали следующую систематическую группировку, связанную с его историей:

1. Общие вопросы. Методология и история рабочего бюджета в России.
2. Бюджетные исследования и исследования рабочего потребления, произведенные до революции 1917 г.
3. Те же работы, произведенные за время 1918/21 г.г.
4. Бюджетные исследования и связанные с ними работы, производившиеся за время с декабря 1922 г. до начала 1924 г.

Внутри каждой из перечисленных групп материал расположен в алфавитном порядке.

Е. Кабо.

I. Методология и история рабочего бюджета в России.

1. **Арнольд, В.** Законы соотношения главнейших элементов хозяйственных бюджетов. „Народное Хозяйство". 1903 г., кн. 1.
2. **Кауфман, А., проф.** К вопросу о бюджетных исследованиях. „Народное Хозяйство". 1901 г.
3. **Кауфман, А., проф.** К методике бюджетных исследований. СПБ. 1913 г.
4. „К вопросу о бюджетных исследованиях". Сообщения, сделанные на заседан. Ст. Отд. О-ства им. А. И. Чупрова 20—21 окт. 1913 г. „Стат. Вестник". Москва. 1914 г. Книги 1—2.
5. **Лунц, Г. и Повес, И.** Частно-хозяйственные (рабочие и иные) бюджеты. „Вопросы Обществоведения". 1911 г. III т.
6. **Маслов, П. П., проф.** Значение бюджетных исследований для науки о частном и о народном хозяйстве. Чита. 1922 г.
7. **Михалевский, А. Н.** Основы экономики труда. Фабричный рабочий и его бюджет. Изд. Ленинградск. Совета Профессионал. Союзов. Ленинград. 1924 г.
8. **Никольский, Д. П.** О бюджете рабочих. „Гигиена и Санитария". 1910 г., № 16.
9. **Первушин, проф.** Некоторые общие задачи бюджетной статистики. Москва, 1911 г.
10. **Первушин, проф.** Из области методологии бюджетных исследований. СПБ. 1912 г.
11. **Первушин, проф.** К вопросу и постановке бюджетных исследований. М. 1912 г.
12. **[illegible]олев, проф.** Организация и методы статистики труда. Томск. 1913 г.
13. **Солнцев.** Рабочие бюджеты в связи с теорией обеднения. Смоленск. 1907 г.
14. **Стопани, А.** О постановке исследований рабочих бюджетов. „Труды комиссии по вопросам промышленной гигиены при О-ве Врачей в Баку", г. Баку. 1910 г.
То же. Изд. 2-е, с предисл. М. Н. Смит. Государственное издательство, Москва 1924 г.
15. **Чаянов, А.** Бюджетные исследования и их значение. Петроград. 1915 г.
16. **Чаянов, А. и Студенский, Г.** История бюджетных исследований. Изд. ЦСУ. Москва. 1922 г.
17. **Чаянов, А.** Мера точности бюджетных данных. Москва. 1912 г.
18. **Щербина, Ф.** Потребности, как предмет научного изучения и бюджеты рабочих семей. „Народное Хозяйство". 1900 г., кн. 5.

II. Исследования и материалы по рабочему бюджету и рабочему потреблению, собранные до 1917 г.

1. **Бабков.** Наши крестьяне и рабочие по бюджетным обследованиям. „Русская Мысль". 1909 г., № 10.
2. Бюджеты рабочих технических заведений военного ведомства. Выс. утв. ком. по улучшению быта рабочих военного ведомства. СПБ. 1904 г.
3. **Горбунов.** Заработки рабочих. „Вестник техн." 1909 г.
4. **Давидович, М.** Бюджеты петербургских текстильных рабочих. СПБ. 1912 г.
5. **Давидович, М.** Петербургский текстильный рабочий. Под ред. проф. Чаянова. Изд. 2-ое ВСНХ. Москва. 1919 г.
6. **Давидович, М.** Хозяйственное значение женщины в раб. семье. „Познание России", № 3. 1909 г.
7. Двадцать рабочих бюджетов Середского фабричного района. Рабочие бюджеты по исследованию костромской оценочной статистики в 1911 г. Кострома. 1915.
8. **Десятов.** Питание судовых рабочих. Казань. 1902 г.
9. **Кабо, Р. М.** Потребление городского населения России. (По данным бюджетных и выборочных исследований). Изд. Продовольств. Отдела Моск. Совета Р. и К. Д. Москва. 1918 г.
10. **Козьминых-Ланин, И. М.** Артельное харчевание рабочих одной шелково-крутильной фабрики в Москве. Изд. М. Г. Земства. М. 1914 г.
11. **Козьминых-Ланин, И. М.** Артельное харчевание фабрично-заводских рабочих Моск. губернии. С предисловием П. А. Вихляева. Изд. МГЗ. М. 1914 г.

12. **Козьминых-Ланин, И. М.** К вопросу об артельном харчевании фабрично-заводских рабочих Московской губернии. Изд. МГЗ. Москва. 1914 г.

13. **Козьминых-Ланин, И. М.** Несколько сравнительных таблиц к моим исследованиям об артельном харчевании рабочих Московской губернии. Изд. МГЗ. М. 1915 г.

14. **М., Б.** Бюджет московских рабочих. „Голос Труда". Самара. 1910 г., № 1.

15. **Наумов, Г.** Бюджеты рабочих г. Киева. (По данным анкеты, произвед. в 1913 г.). Киев. 1914 г.

16. **Нестеров, М. В.** Некоторые бюджетные данные. Положение служащих и рабочих в предприятиях В.Ц.С.П. О-ств. Материалы и исслед вания. Вып. III. Изд. В.Ц.С.П. О-ств. Москва. 1918 г.

17. **Овсянников, В.** Артельное харчевание фонарщиков г. Москвы. „Изв. М. Г. Думы". М. 1916 г.

18. **Прокопович, С. Н.** Бюджеты петербургских рабочих. „Записки И.Р.Т. О-ва". СПБ. 1909 г., № 2—4.

19. **Прокопович, С. Н.** Бюджеты петербургских рабочих. Изд. И Р.Т. О-ва. Петр. 1909 г.

20. **Самохвалов, И.** Бюджеты народного учителя. „Учитель", журнал М.О.О. Вс. Уч. Союза 1917 г. № 1, 6, 7.

21. **Свавицкий, Н. А.** Питание московских рабочих во время войны. „Вестник Статистики". 1920 г., № 9—2 и „Вестник Статистики". 1921 г., № 1—4.

22. **Стопани, А. М.** Нефтепромышленный рабочий и его бюджет. Комиссия по вопросам промышленной гигиены при О-стве врачей г. Баку. Г. Баку 1916 г.

23. **Шапошников.** Бюджеты рабочих одной из фабрик Богородского уезда. Москва. 1910 г.

24. **Эрисман, Ф. Ф., проф.** Пищевое довольствие рабочих. Сборник статистических сведений по Московской губернии. Отдел санитарной статистики. Т. IV, часть II. М. 1893 г.

25. **Яковлев, В.** Вздорожание жизни и рабочий бюджет. „Общественный врач". 1911 г., № 8.

26. **Яковлев, В.** Бюджет русского рабочего. „Общественный врач". 1911 г., № 9.

III. Мат риалы и исследования, собранные за время от 1918 г. до 1921 г.

1. **Гиндина, Р. Д.** Бюджет туркестанского рабочего и служащего в 1921 г. „Материалы по Статистике Труда Туркреспублики". Выпуск I. Ташкент. 1922 г.

2. **Дубинская, И. Н.** Бюджеты петроградских рабочих в мае 1918 г. „Материалы по Статистике Труда Сев. Области". Выпуск I. Петроград. 1918 г.

3. **Дубинская, И. Н.** Рабочие бюджеты в г. Харькове в феврале 1920 г. Материалы по статистике труда на Украине". Выпуск I. Харьков. 1920 г.

4. **Дубинская, И. Н., редакт.** Десять бюджетов рабочих рудника Екатеринодона в июне 1920 г. Таблицы 1—13. „Материалы по статистике труда на Украине". Выпуск II, г. Харьков. 1921 г.

5. **Завадье, И.** Питание железнодорожного населения. Бюллетень Всероссийского Совета снабжения железнодорожников". № 33. Москва. 1919 г.

6. **Лосицкий, А. Е.** Обследование питания городского населения в 1919 г. „Вестник Статистики". Москва. 1919 г., № 8—9.

7. **Маркузон, Ф. Д.** Заработная плата фабрично-заводских рабочих г. Москвы в 1920 г. „Материалы по статистике труда". Выпуск 10. Изд. ВЦСПС. Москва. 1921 г.

8. **Стопани, А. М.** Бюджет московских рабочих. „Статистика Труда". М. 1919 г., № 1—4.

9. Статистический ежегодник 1918—1920 г. Выпуск I. Состояние питания городского и сельского населения в 1919—1920 г. (таблицы). Труды Ц.С.У., том VIII. Москва 1921 г.

10. Статистический ежегодник Петроградского Губернского Статистического Бюро за 1921 г. (таблицы по рабочему бюджету). Петроград. 1922 г.

11. **Струмилин, С. Г.** Прожиточный минимум и заработки чернорабочих в Петрограде „Статистика Труда". Изд. Н.К.Т. Москва. 1918 г., № 2—3.

12. **Струмилин, С. Г.** Питание петроградских рабочих в 1918 г. „Новый Путь". 1919 г., № 4.

13. **Филиппова, Н. А.** Питание городских рабочих за 1918 г. „Организация Труда", книга II. Изд. Цент. Института Труда, Москва. 1921 г.

14. **Шефлер, М.** Новые твердые цены и бюджет рабочего. „Народное Хозяйство". 1918 г., № 12.

15. **Якиманский, В.** Бюджет рабочего и цены на продукты. „Бюллетень Н. К. Труда". 1919 г., № 1—2.

IV. Материалы и исследования, собранные за 1922—1924 г.

1. **Беленький, В. Л.** Бюджет нефтепромышленного рабочего г. Баку к началу 1923 г. „Азербейджанское нефтяное хозяйство" (печатается).

2. **Беленький, В. Л.** Заработная плата нефтепромышленных рабочих г. Баку в феврале 1923 г. (по данным бюджетного исследования). „Материалы по статистике труда". Выпуск 15, изд. „Вопросы труда". Москва. 1924 г.

3. **Беленький, В. Л.** Бюджет рабочих нефтяной промышленности г. Баку в 1909 и 1923 г. г. „Вестник Труда". Изд. ВЦСПС, № 4. 1924 г.

4. **Берлин, И. А.** Бюджет московского рабочего и служащего в декабре 1922 г. „Бюллетень статистики труда Моск. губернии." Москва 1923 г., № 2 (16).

5. **Бюджет транспортника.** Статьи Халатова, В. Проскурякова, В. Губанова и таблицы. Изд. НКПС „Материалы по статистике путей сообщения." Выпуск 15. Москва. 1923 г.

6. **Бюджет транспортника в мае** 1923 г. Статьи А. Халатова, В. Проскурякова, В. Губанова, Ф. Дукельской, Н. Центилович - Раппопорт, Н. Тетельбаум, С. Струмилина и таблицы. Изд. НКПС. „Материалы по статистике путей сообщения" Вып. XX. Москва. 1923 г.

7. **Бюджет одесского рабочего.** Изд. ОГСПС. Одесса. 1923 г.

8. **Бюджет надеждинского рабочего** в декабре 1922 г. „Бюллетень по статистике труда Екатеринбургской губернии, Выпуск I. Екатеринбург. 1923 г.

9. **Бюджет рабочего - сахарника** в ноябре 1923 г Бюллетень по статистике труда Киевского Губпрофсовета Киев. 1924 г. № 2—3.

10. **Бюллетень Госплана.** (Таблицы о питании городского населения). Москва, 1924 г., № 11—12.

11. **Вовси, М.** Бюджет советского служащего в декабре 1922 г. „Голос работника". Москва. 1923 г. № 6.

12. **Вовси, М. С.** Бюджет совработника (с таблицами) „Материалы по статистике ЦК Совработников". Выпуск II. Москва. 1924 г. (печатается).

13. **Вовси, М.** Бюджет советского служащего в декабре 1922 г. „Статистика Труда". Москва. 1923 г. № 5.

14. **Г. И.** Питание киевских рабочих в марте 1923 г. (по данным бюджетного обследования). „Бюллетень по статистике труда г. Киева". 1923 г. Выпуск I.

15. **Г. И.** Питание рабочих в столовых Сорабкопа. „Статистический бюллетень Сорабкопа". Вып. I. Киев. 1923 г.

16. **Г. И.** Бюджеты киевских рабочих в марте 1923 г. „Профессиональная жизнь". Киев. 1923 г., № 9.

17. **Горелик, И. и Липкес, И.** Киевский рабочий в 1923 г. бюджет, питание, жилищные условия, быт. Изд. Киевского Губпрофсовета. Киев. 1924 г.

18. **Губанов, В.** Бюджетное обследование транспортников за октябрь 1922 г. „Вестник путей сообщения". Москва. 1923 г. № 5.

19. **Гухман, Б.** Бюджет нефтепромышленного рабочего. „Вопросы труда". Москва. 1923 г., № 10—11.

20. **Д., И.** Из предварительных итогов обследования рабочих бюджетов Донбасса. „Вестник профдвижений Украины". Харьков, 1922 г., № 2.

21. **Дубинская, И. Н.** Рабочие бюджеты Донбасса (весной 1922 г.). „Материалы по статистике труда на Украине". Выпуск III. Харьков. 1923 г.

22. **Дубинская, И. Н.** Бюджет рабочих Донбасса зимой 1922 г. „Материалы по статистике труда на Украине". Выпуск IV. Харьков. 1923 г.

23. **Евреинов.** Бюджет и питание иваново - вознесенских рабочих. „Труд". Иваново - Вознесенск. 1923 г. № 4, 5.

24. **Кабо, Е. О.** Бюджет русского текстильщика в декабре 1922 г. „Статистика труда". Москва. 1923 г., № 4.

25. **Кабо, Е. О.** Питание русского рабочего к началу 1923 г. (по данным бюджетного обследования). „Статистика Труда". Москва 1923 г. № 8, 1924 г. № 1 (10).

26. **Котомин, М.** Бюджет безработного (Ив. - Вознесенск). „Вопросы Труда". Москва. 1924 г., № 1.

27. **Летавин, Н.** Бюджет ростовского рабочего, „Донецкий статист. вестник" № 4—6 Ростов. н/Д. 1923 г.

28. **Лосицкий, А. Е.** Обследование питания и их последние результаты. „Экономическое Обозрение". Москва. 1924 г., № 1.

29. **Лосицкий, А. Е.** Состояние питания населения в 1922-23 г. „Экономическое Обозрение". Москва. 1924 г., № 2.

30. **Маркузон, Ф. Д.** Бюджет московского рабочего. „Профессиональное движение". Изд. МГСПС. Москва. 1923 г., № 7.

31. **Маркузон, Ф. Д.** Положение труда в Московской губернии за 1922—23 г. „Сборник материалов Московского Бюро Статистики Труда“. Изд. МГСПС. Москва. 1923 г.

32. **Материалы** тарифно-экономической работы профсоюзов апреля—июня 1922 г. Статья: „Бюджет московских металлистов в марте 1922 г. Изд. МГСПС. Москва. 1922 г.

33. **Мельников, редакт.** Материалы к бюджетному обследованию рабочих и служащих Сибири в 1923 г. Выпуск I. Изд. Сиббюро ВЦСПС. Новониколаевск. 1923 г.

34. **Мельников, редакт.** Бюджет ново-николаевского рабочего в феврале 1923 г. „Бюллетень объединенного бюро статистики труда“. Изд. Сиббюро ВЦСПС. Ново-Николаевск. 1923 г.

35. **Мудрик, М.** Условия труда и быта уральских рабочих. „Бюллетень Уральского областного бюро ко II областному Съезду профсоюзов. Екатеринбург. 1922 г.

36. **Овсянников, В. С.** Бюджет рабочих г. Екатеринбурга в мае 1922 г. „Материалы по статистике труда на Урале“. Выпуск II. Екатеринбург. 1922 г.

37. **Овсянников, В. С.** Бюджет уральского рабочего в декабре 1922 г. „Бюллетень Уральского областного бюро статистики труда“. Изд. Уралбюро ВЦСПС. Екатеринбург. 1923 г., № 1 (4).

38. **Овсянников, В. С., редакт.** Материалы по тарифно-экономической статистике. Предварительные итоги бюджета совработника г. Екатеринбурга и Тюмени в декабре 1922 г. Материалы текущей бюджетной статистики. „Бюллетень Уральского Областного Бюро статистики труда“. Г. Екатеринбург. 1923 г. № 2 (5).

39. **Овсянников, В. С., редакт.** Уральский рабочий в 1922 г. „Материалы по статистике труда на Урале“. Серия 3, т. I. Изд. Уралбюро ВЦСПС. Екатеринбург. 1923 г.

40. **Овсянников, В. С.** Положение труда на Урале в 1923 г. „Материалы по статистике труда“. Серия 3, т. II. Изд. Уралбюро ВЦСПС. Екатеринбург. 1924 г.

41. **Отчет ЦК ВСРМ** к VI съезду металлистов (март 1922 г.—май 1923 г.). Отдел I, гл. V. Бюджет рабочего металлиста. Изд. ЦК ВСРМ. Москва. 1923 г.

42. **Полляк, Г. С.** Бюджеты рабочих в декабре 1922 г. „Статистика труда“, № 3. Москва. 1923 г.

43. **Полляк, Г. С.** Бюджет русского рабочего в декабре 1922 г. «Экономическое обозрение“. Москва. 1923 г., № 3.

44. **Полляк, Г. С.** Бюджет русского рабочего к началу 1923 г. Сб. „Вопросы заработной платы“. Изд. ВСНХ. Москва. 1923 г.

45. **Полляк, Г. С.** Бюджет рабочих и служащих к началу 1923 г. Изд. „Библиотека экономической жизни“ Москва. 1924 г.

46. **Полляк, Г. С.** Заработная плата и бюджет рабочего. „Бюллетень Центр. Статистического Управления“, № 84. Москва. 1924 г.

47. **Полляк, Г. С.** Первые итоги ноябрьского бюджетного обследования. „Статистика Труда“. Москва. 1924 г., № 2 (11).

48. **Полляк Г. С.** Бюджет рабочего в декабре 1922 г. (таблицы и примечания к ним). „Статистика Труда“. Москва. 1924 г., № 3 (12).

49. **Предварительные итоги** бюджетного обследования печатников и учителей в ноябре 1923 г. Бюллетень по статистике труда Киевского Губпрофсовета. Киев. 1924 г., № 1.

50. **Пушнова, Л. П.** Бюджеты петроградских рабочих и служащих в 22 г. „Бюллетень Петр. обл. бюро статтруда“. Петроград. 1923 г., № 35.

51. **Рабинович, А. И.** Труд и быт рабочего. „Библиотека фабрично-заводского рабочего“. Вып. I. Изд. ВСНХ. Москва. 1923 г.

52. **Сборник статистических сведений** по С.С.С.Р. за 1919—1923 г.г. Состояние питания городского и сельского населения в 1919—1923 г.г. Труды Ц.С.У. т. XVIII. Москва. 1924 г.

53. **Струмилин, С. Г.** Бюджет времени русского рабочего. Изд. „Вопросы труда“. Москва—Петроград. 1923 г.

54. **Струмилин, С. Г.** Бюджет времени русского рабочего и крестьянина в 1922—23 г. (Статистико-экономические очерки). Изд. „Вопросы труда“. Москва—Ленинград. 1924 г.

55. **Струмилин, С. Г.** Емкость нашего рынка. Изд. Коммунистического Ун-та им. Я. Свердлова. Москва. 1924 г.

56. **То же.** Бюллетень Госплана. Москва. 1924 г., № 11—12.

57. **Татарчуков, А. Н.** Воронежский рабочий, его бюджет и заработная плата. „Материалы по статистике труда за 1922 г.“ Воронеж. 1923 г.

58. **Халатов, А.** Обследование бюджета транспортника. „Вестник путей сообщения“. Москва. 1922 г., № 22.

59. **Халатов, А.** Бюджет транспортника. „Вестник путей сообщения“. Москва. 1922 г., № 24.

V. Главнейшие работы того же автора о Бакинских рабочих.

„Рабочие в августе 1907 г.“ Изд. Сов. Съезд. нефт. Баку, 1907.

„Рабочие и служ. Бак. нефтепр. района“. (Общие сведения и рабочий день). С 16 диагр. Стр. 101 + 94 стр. табл. Изд. Сов. Съезд. нефтепр. Баку, 1908.

„Зараб. плата и раб. день бакин. нефтепр. рабочего в связи с условиями работ на промыслах“. Стр. 72. Изд. Тип. „Труд“. Баку, 1910.

„Несч. случ. в Бак. нефтян. пром. (1907—1910 г.г.)“. Стр. 11 с 12 диагр. Изд. Сов. Съезд. нефтепр. Баку, 1913.

„Нефтепр. рабочий и его бюджет.“ Стр. 160 + 118 с 17 диагр. Изд. Комисс. по вопр. пром. гигиены. Баку, 1916.



Ц. 4 р.



